

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИМЕНИ ШИГАБУТДИНА МАРДЖАНИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»**

На правах рукописи

ШАРАФИЕВ Эмиль Илхамутдинович

**ОБЩЕСТВЕННОЕ И КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ КРЯШЕН РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН В 1989 – 2010 гг.**

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук
Исхаков Радик Равильевич

Казань – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
 Глава 1. Общественные структуры и консолидационные процессы	26
1.1. Формальные структуры в процессе организации общественной жизни локальных сообществ	26
1.2. Региональные объединения в процессе общественной консолидации	43
1.3. Организационное устройство и функционирование общественных организаций	55
1.4. Взаимоотношения и взаимодействие общественности кряшен с национальными и многонациональными объединениями	67
1.5. Материально-техническая база этнокультурной деятельности общественных организаций.....	78
 Глава 2. Идентификационность этничности кряшен в общественных дискуссиях	102
2.1. Проблемное поле этносоциальной повестки	102
2.2. Обсуждение культурно-просветительских инициатив	122
2.3. Взгляды и представления о перспективах организационного устройства общественных организаций	135
 Глава 3. Этнокультурные и этноконфессиональные институты	146
3.1. Возобновление практики проведения традиционных народных праздников.....	146
3.2. Роль фольклорных коллективов в сохранении и трансляции традиционной культуры	158
3.3. Модернизация этнокультурной сферы жизни	171
3.4. Проекты в научно-образовательной сфере	185
3.5. Этноконфессиональные процессы	202

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	223
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	233
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	
И ЛИТЕРАТУРЫ	237
ПРИЛОЖЕНИЯ	267

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационной работы обусловлена важностью изучения социального и культурного развития народов и этнических групп Волго-Уральского региона в постсоветский период и на современном этапе истории для осмысления развития полиэтнического общества России.

Изучение и понимание сущностного содержания современного общественного и культурного развития кряшен невозможно в отрыве от процессов этнокультурной и этноконфессиональной идентификации. Распад Советского Союза в конце XX в. повлек за собой утрату общей идентичности «советский народ», вследствие чего у народов Российской Федерации стало происходить усиление идентификационности этничности. Яркой иллюстрацией такого процесса является татарский народ, в рамках которого выделяется субэтническая группа кряшен.

В диссертационной работе термин «кряшены» («керәшен» – ед. ч.; «керәшеннәр» – мн. ч.) употребляется в качестве обозначения соответствующей субэтнической группы татарской нации и является ее самоназванием. Этот термин на сегодняшний день является общепринятым в научном сообществе России для обозначения данной субэтнической группы. Статус субэтнуса татарской нации был закреплён за кряшенами по результатам Всероссийских переписей населения 2002, 2010 и 2021 года.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. у кряшен, наряду с осознанием своей национальной татарской идентичности, происходят сложные процессы этнокультурной и этноконфессиональной самоидентификации, поиска этнокультурной ниши. Эти процессы имели собственную динамику и особенности проявления в разных сферах жизни общества.

Фундаментальная особенность группы кряшен в этнографическом контексте заключается в том, что это уникальный случай в рамках Российской Федерации, когда выделение этнической группы с такой

историческую перспективой и этнокультурной акцентированностью базируется на конфессиональных признаках.

Сегодня в Российской Федерации большое внимание уделяется этнокультурному развитию. Значимость процесса идентификации этничности и сохранения этнокультурного многообразия для многонационального и многоконфессионального российского общества подчеркивает Президент Российской Федерации В.В. Путин в статье «Россия: национальный вопрос»: «Для России – с ее многообразием языков, традиций, этносов и культур – национальный вопрос, без всякого преувеличения, носит фундаментальный характер... Любой человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности... Уверенность, что мы можем обеспечить гармоничное развитие поликультурной общности, опирается на нашу культуру, историю, тип идентичности»¹. Этот же посыл отражен и в «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года», которая в число приоритетов государственной национальной политики отводит укрепление межэтнического и межконфессионального мира и согласия, гармонизацию межнациональных и межконфессиональных отношений, сохранение и поддержку этнокультурного и языкового многообразия народов, проживающих в Российской Федерации². Соответственно, реализация данной стратегии и достижение поставленных в ней целей требуют глубоких знаний о потребностях и особенностях развития той или иной этнической группы, проживающей в стране.

Однако следует констатировать, что уникальный опыт развития и функционирования общественных и культурных институтов кряшен в Татарстане в 1990-е – 2000-е гг. как системного взаимосвязанного процесса

¹ Путин В. В. Россия: национальный вопрос: [Электронный ресурс]: Независимая газета. URL: https://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (Дата обращения: 02.09.2022).

² Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 06.12.2018 №703): [Электронный ресурс]: Министерство национальной политики Удмуртской Республики. URL: <https://minnac.ru/strategiya-gosudarstvennoj-nacjonalnoj-politiki-rossijskoj-federaczii-na-period-do-2025-goda/> (Дата обращения: 26.09.2022).

не получил должной степени изучения. Таким образом, изучение общественного и культурного развития крымчан Татарстана в 1989–2010 гг. через призму процессов этнокультурной и этноконфессиональной самоидентификации, в рамках сохранения и развития их этнокультурной идентичности, становится важной целью научного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. На данный момент отмечаются малочисленность научных работ, комплексно освещающих историю крымчан в постперестроечный период. Пожалуй, единственным комплексным исследованием по истории и культуре крымчан этого периода на сегодняшний день является раздел коллективной монографии «История и культура татар-крымчан (XVI–XX вв.)»³, подготовленной на базе Института истории им. Ш. Марджани АН РТ. В разделе рассматривается широкий круг вопросов: генезис организационных общественных структур крымчан, возрождение и становление религиозных, этнокультурных институтов, развитие общественных инициатив, взаимодействие общественности и государственных органов. Кроме того, отдельные составляющие темы (современные крымчанские СМИ; религиозные, культурные, общественные институты и их развитие) освещены в ряде научных статей автора диссертации.

Значимый вклад в развитие крымчанской тематики в научных исследованиях вносит и специальный периодический орган – журнал «Крымчанское историческое обозрение», издаваемый с 2015 г. по настоящее время на базе одного из структурных подразделений Института истории – в Центре изучения истории и культуры татар-крымчан и нагайбаков.

Некоторые авторы в своих работах кратко рассматривают те или иные вопросы, касающиеся данной темы. Публикация Л.Д. Белоусовой помогает понять мотивы и причинно-следственные связи процессов, происходивших в общественной жизни сообщества крымчан Татарстана, что особенно

³ Шарафиев Э.И. Общественное и этнокультурное движение татар-крымчан в постсоветский период // История и культура татар-крымчан (XVI–XX вв.): коллективная монография. Казань, 2017. С.547–559.

значимо учитывая тот факт, что ее автор является одним из ключевых действующих лиц в этом процессе на протяжении всего периода начиная со второй половины 1990-х гг. и по сегодняшнее время⁴. П.В. Ефимов впервые и наиболее целостно выделяет узловые, наиболее значимые события в общественной и этнокультурной жизни крымского сообщества г. Казани в период 1989–2005 гг.⁵ Т.Г. Дунаева детально рассмотрела проблему нетолерантных высказываний в отношении крымчан и их историко-культурного наследия в татарстанской прессе и литературе за 1989–2001 гг.⁶ Сборник материалов А.В. Фокина, изданный в 2013 г., содержит самый обширный фактологический материал о развитии общественного активизма крымчан Татарстана⁷. В публикациях издания отражаются основные узловые точки этого процесса, затрагиваются наиболее проблемные вопросы.

Современному периоду развития этноконфессиональной идентичности крымчан и ряду возникавших при этом проблемных вопросов посвящена статья Г.М. Макарова⁸. Автор затрагивает в ней ряд вопросов: этнический статус крымчан, внутринациональные и межконфессиональные взаимоотношения, сохранение этнокультурного наследия. Геннадий Макаров обосновывает модель двухконфессионального устройства татарской нации, состоящей из татар-мусульман и татар-христиан (крымчан), поднимает проблемы научного изучения крымчанской тематики в России в постсоветский период, проблемы этнокультурного детского воспитания⁹.

⁴ Белоусова Л.Д. Керчен: право на самобытность // Татарский мир. 2003. Апрель. С.6.

⁵ Ефимов П.В. С верой в успех // Многоликое соцветие. Фотоальбом. Изд. 2-е, испр. и доп. Казань, 2005. С.63–66; Ефимов П.В. О деятельности крымчанской секции в АНКО // Этнические и конфессиональные традиции крымчан: история и современность: материалы науч.-практ. конф. 7 ноября 2000 г., г. Казань. Казань, 2001. С.52–54.

⁶ Дунаева Т.Г. Современное положение крымчан Татарстана: аналитическая информация Республиканской печати за последнее десятилетие: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://www.kryashen.ru/index5.php?link=20>. (Дата обращения: 14.03.2017).

⁷ Фокин А.В. Крымчане – судьба моя: Эпизоды истории, теории и практики крымчанского национального движения: сборник материалов. Казань, 2013. С.11–13, С.14–18, С.19–20, С. 30–33, С.34–39, С.40–42, 43–49, 50–54, 55–57, 88–99.

⁸ Макаров Г.М. Кто спасет исчезающие ценности, или перспективы развития культуры крымчан в современных условиях // Керчен сүзе. 2001. Август. С.10–11.

⁹ Там же. С.10–11.

В начале 2000-х гг. были опубликованы две близкие по проблематике работы, авторы которых подробно стремятся рассмотреть современное этносоциальное развитие кряшен в разрезе ситуации, связанной с политизацией вопроса о статусе группы кряшен в период подготовки и проведения Всероссийской переписи населения 2002 г. В.М. Викторин выделяет внутри сообщества кряшен социальные группы, участвовавшие в дискуссиях по поводу этнического статуса и этноконфессиональной специфики этой группы татар в зависимости от их социальной принадлежности, отмечает вектор развития процесса¹⁰. В 2004 г. вышло в свет научное издание С.В. Соколовского «Кряшены во Всероссийской переписи населения 2002 года». Этот труд является первым научным изданием, вышедшим в России в постсоветское время специально по кряшенской тематике. С.В. Соколовский концентрирует внимание на разборе теоретических оснований, связанных с вопросом официального учета кряшен в ходе этого события¹¹. Ученый подвергает анализу, с точки зрения современного уровня научных знаний, аргументацию и позиции противоположных сторон дискуссии¹². Большое значение имеет и вторая часть этой книги, представляющая собой комплекс документов и материалов по затронутой проблеме.

Весьма значимой в контексте этноидентификационных и этнокультурных процессов в сообществе кряшен в постсоветский период является диссертационная работа А.Е. Денисова¹³, в которой рассматривается проблема «кряшенского субэтнического национализма» в политологическом ракурсе через призму существующих политологических теорий и гипотез. Автор вводит в научный оборот такие понятия, как

¹⁰ Викторин В.М. Проблемы этнокультурной специфики кряшен и нагайбаков в общественно-политических дискуссиях рубежа XX–XXI вв. (Парадоксы субэтноконфессионального самоопределения в одноязычных общностях регионов России) // Этноисторические и социокультурные проблемы самоидентификации кряшен: материалы публичных чтений памяти ученого-кряшеноведа М.С. Глухова, состоявшихся 12 ноября 2005 года в г. Казани. Казань, 2008. С.17–18 (С.16–47).

¹¹ Соколовский С.В. Кряшены во Всероссийской переписи населения 2002 года. М, 2004. С. 8–67.

¹² Там же. С.5.

¹³ Денисов А.Е. Влияние субэтнического национализма на развитие кряшенского субэтнического национального движения: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. Казань, 2020. 248 с.

«субэтнический национализм» и «субэтническое национальное движение», предлагает свою периодизацию общественного развития кряшен с середины XIX в. до наших дней¹⁴. К безусловной заслуге А.Е. Денисова можно отнести попытку структурирования сообщества кряшен в зависимости от их общественной позиции и идеологических установок в отношении перспектив развития этой этнографической группы татар.

Этнокультурному аспекту развития современного сообщества кряшен посвящены труды А.Р. Еникеевой, Т.А. Титовой, К.Ю. Хуснутдиновой. А.Р. Еникеева выделяет в качестве «очень важного фактора» в сохранении и развитии традиционной культуры кряшен «фольклорно-этнографические фестивали», проводящиеся ежегодно в селах Зюри и Село-Чура¹⁵. Основное внимание в статье Т.А. Титовой и К.Ю. Хуснутдиновой уделено фольклорным коллективам кряшен Татарстана как одному из ключевых институтов трансляции и фиксации этнокультуры этой субэтнической группы татар в современный период истории¹⁶.

В.В. Илизарова наиболее акцентированно и развернуто рассматривает общественные и культурные процессы в тесной взаимосвязи, демонстрирует корреляцию этносоциальных и этноидентификационных процессов в рамках этого субэтнического сообщества¹⁷. Автор приходит к выводу, что «появление кряшенских организаций в конце 1980-х гг. стимулировало рост национального самосознания» и в настоящее время такие организации «способствуют сохранению этнической идентичности» кряшен. Относительно религиозного фактора В.В. Илизарова приходит к

¹⁴ Там же. С.208.

¹⁵ Еникеева А.Р. Современные механизмы ревитализации традиционной культуры кряшен // Бусыгинские чтения: материалы всерос. науч.-практ. конф. 17 декабря 2010 г. Вып. 2. Казань, 2011. С.131.

¹⁶ Титова Т.А., Хуснутдинова К.Ю. Этноконфессиональная группа кряшен: трансформация идентичности и современные этнокультурные процессы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2016. №5 (67). С.199–202.

¹⁷ Илизарова В.В. Кряшены: факторы формирования этнокультурной идентичности: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.07. М., 2013. С.46–92.

выводу, что «религия является одной из важнейших составляющих их (кряшен. – Э.Ш.) жизни»¹⁸.

Самый обширный труд, посвященный вопросам современного конфессионального состояния и религиозности кряшен, принадлежит И.В. Севастьянову¹⁹. Это первая масштабная исследовательская работа, в которой фокус внимания обращен к вопросам развития этноконфессиональных институтов в среде кряшен и их конфессиональной идентичности. В своем исследовании И.В. Севастьянов указывает на каноническое православие как на ключевой фактор, влияющий на формирование отличительной кряшенской этноконфессиональной идентичности, резюмирует, что «процесс воспроизводства кряшенской этнической идентичности возможен, прежде всего, на основе принадлежности к православию»²⁰. Помимо этого исследователь затрагивает современные общественные, социокультурные процессы в среде кряшен Татарстана, отмечает взаимосвязь «этнической мобилизации» с общественными этнокультурными («просветительно-этнографическими») организациями кряшен в этот период, указывает на влияние этих институтов на этническую идентичность кряшен²¹. О.Е. Казьмина в своей монографии приходит к выводу, что религия играет этноконсолидирующую роль, а слово «кряшены» является как конфессионимом, так и этнонимом²².

Ряд исследователей затрагивает в своих работах религиозный аспект развития кряшен в 1990-е – 2000-е гг. Интерес представляет и работа публикация кандидата богословия Павла Павлова, в которой описывается жизнедеятельность отдельно взятого кряшенского прихода г. Казани (центрального кряшенского прихода Татарстана). Он приводит ценные

¹⁸ Там же. С.57.

¹⁹ Севастьянов И.В. Этнокультурная идентичность кряшен в сравнительном контексте: историко-этнографическое исследование молькеевской и заказанской групп: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.07. М., 2013. 238 с.

²⁰ Там же. С.219–220.

²¹ Там же. С.185.

²² Казьмина О.Е. Русская Православная Церковь и новая религиозная ситуация в России. Москва. С.108.

сведения о развитии этого прихода и о приходской жизни, а также о других конфессиональных процессах в кряшенской среде²³.

В статьях С.С. Кульпинова и А.С. Колчерина, несмотря на их краткость, приводятся ценные сведения о современном состоянии кряшенских религиозных институтов, о богослужении на татарском языке в церковно-кряшенской традиции в кряшенских приходах РПЦ, описывается подготовка священнослужителей из числа кряшен в Татарстанской митрополии²⁴. В.П. Козлов рассматривает кряшенские приходы как разновидность национальных православных приходов Русской Православной Церкви в Татарстане²⁵.

Таким образом, несмотря на то, что исследователями в разных областях гуманитарной науки затрагивались отдельные аспекты общественного и культурного развития кряшен Республики Татарстан в 1989–2010 гг., эта тема, в большей степени, остается слабо изученной. Неравномерно освещены и разные стороны жизни сообщества кряшен. Не рассматривались вопросы развития общественной мысли, этнокультурных институтов (фольклорное движение, народные традиционные праздники), не раскрыта и не проанализирована динамика развития общественных структур. Также исследователями не проводился сравнительно-сопоставительный анализ местных и республиканских общественных объединений кряшен, их последовательной организационной трансформации в этот период. До сегодняшнего момента отсутствует обобщающее исследование по заявленной проблеме.

²³ Павлов П. К кряшенскому вопросу // История и человек в богословии и церковной науке: материалы Казанской юбилейной историко-богословской конференции. Казань, 1996. С.41–46.

²⁴ Кульпинов С.С. Кряшены в системе духовного образования Русской Православной Церкви: современная ситуация // Национальное самоопределение кряшен: история и современность. Казань, 2013. С.56–63; Колчерин А.С. Будущее кряшенской миссии через призму истории // Историко-культурное наследие кряшен Волго-Уральского региона. Актуальные вопросы и перспективы изучения: материалы научно-практических конференций, посвященных 180-летию со дня рождения религиозного просветителя В.Т. Тимофеева. Казань, 2016. С.99–102.

²⁵ Козлов В.П. Национальные приходы Казанской епархии Русской Православной Церкви // АНКО. 2006. №1. С.38–40.

Хронологические рамки исследования. Конец 1980-х–начало 1990-х гг. – время глубоких структурных изменений, затронувших политическую, экономическую, социальную, культурную, религиозную сферы жизни российского общества. В это время, наряду с другими этническими сообществами России, у крымчан происходит возрождение общественных, культурных, конфессиональных процессов. Нижней хронологической датой исследования является 5 декабря 1989 г., когда в ходе научно-практической конференции «Фольклорное наследие татарского народа и современное самодетельное искусство. Фольклор татар-крымчан», состоявшейся в Казани, произошло организационное оформление первой общественной консолидационной структуры крымчан, послужившее импульсом для интенсификации данных процессов. Верхняя хронологическая дата (2010 г.) обусловлена тем, что к этому времени сформировались, устоялись и прошли проверку временем общественные и культурные институты в Татарстане, позволившие эффективно сохранять, возрождать и развивать этнокультуру крымчан. Помимо этого, в 2010 г. состоялась вторая в современной истории страны Всероссийская перепись населения, которая зафиксировала субэтнический статус крымчан в рамках татарского народа. Общественный фон этого события подтвердил утверждение в сообществе крымчан, начиная с 2007 г., курса на стабильное созидательное социокультурное развитие в рамках сотрудничества с государственными структурами и широкой общественностью Татарстана.

Территориальные рамки определяются современными границами Республики Татарстан, поскольку именно в этом субъекте Российской Федерации проживает основная часть крымчан и наиболее ощутимо и интенсивно протекают общественные и этнокультурные процессы в их среде.

Объектом исследования выступают этнокультурные и общественные процессы, происходившие в среде крымчан Республики Татарстан в 1989–2010 гг.

Предметом исследования стала деятельность институтов и акторов, определявших характер общественных и этнокультурных идентификационных процессов у кряшен Республики Татарстан.

Целью диссертационного исследования является изучение общественного и культурного развития кряшен Республики Татарстан в 1989–2010 гг. Реализация этой цели подразумевала решение следующих **задач данного исследования:**

1. Выявить основное содержание дискуссий в среде кряшен по поводу общественных и этнокультурных процессов. Проанализировать взгляды представителей кряшенского населения республики в отношении наиболее актуальных и поднимаемых в их дискуссионном пространстве вопросов и проблем.

2. Раскрыть процессы консолидации и организационного развития сообщества кряшен РТ. Выявить условия и предпосылки возрождения общественной активности; проследить эволюцию системы общественных организаций кряшен и причинно-следственные связи социокультурного развития кряшен в конце 1990-х – начале 2000-х гг.

3. Проанализировать состояние материально-технической базы общественных организаций и возможности этнокультурного развития кряшен; выяснить значение негосударственной спонсорской поддержки общественных начинаний; определить наличие средств и мер, способствовавших реализации уставных целей этнокультурных общественных организаций.

4. Осветить кряшенский компонент в культурной и научно-образовательной сферах жизни Татарстана, значение образовательных и научных институтов, программ и практик.

5. Проанализировать деятельность кряшенской православной миссии и состояние кряшенских православных институтов; проследить динамику развития кряшенских приходов, охарактеризовать их кадровое и материальное обеспечение, конфессиональную инфраструктуру в

кряшенской среде; выделить иные процессы, существовавшие в религиозной сфере.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

1. Впервые в отечественной историографии предпринята попытка на основе имеющихся исторических источников и литературы представить работу обобщающего характера, раскрывающую общественное и культурное развитие кряшен Республики Татарстан в 1989–2010 гг.

2. В работе впервые проведен комплексный исторический анализ явлений и процессов общественной и культурной жизни кряшен Республики Татарстан в постсоветский период.

3. Впервые выдвинуты понятия «период ЭКПОК» и «период ООК РТ», демонстрирующие главенство соответствующих организаций в общественном пространстве и акцентирующие внимание на их определяющей роли в общественном развитии и консолидации кряшен в масштабе РТ.

4. Впервые идентифицированы все существовавшие организации кряшен в 1989–2010 гг. как на местном, так и на центральном уровнях. Создана хронология организационного развития сообщества кряшен РТ, в которой выделены три этапа: 1) 1989–1998 гг.; 2) 1998–2007 гг.; 3) 2007–2010 гг. В соответствии этапами выделены три волны общественной активности сообщества кряшен Татарстана.

5. Доказано определяющее значение в социокультурном развитии кряшен республики встречи Президента РТ М. Ш. Шаймиева с лидерами и представителями общественных организаций кряшен Татарстана 11 апреля 2002 г. в Казанском кремле.

6. Изучен и обобщен комплекс основных вопросов, поднимавшихся в общественных дискуссиях кряшен Татарстана в 1989–2010 гг. Весь комплекс выделенных вопросов дифференцирован по проблемно-тематическому принципу на три группы – вопросы, касающиеся: 1) статуса и социально-правового положения кряшен в Татарстане; 2) культурно-

просветительских инициатив кряшен; 3) организационного устройства сообщества кряшен. Выделены наиболее острые и проблемные в рамках этих дискуссий вопросы: статус кряшен, конфессиональная идентичность татарского этнического сообщества.

7. Определена система этнокультурных проектов кряшен РТ в 1989–2010 гг., выделены их основные разновидности.

8. В научный оборот введено значительное количество ранее неизвестных архивных документов делопроизводственного характера и документов личного происхождения, касающихся деятельности, организационного устройства и функционирования общественных организаций кряшен Татарстана, участия организаций кряшен в деятельности АНКО РТ и АНТ.

9. Впервые в качестве исторического источника по общественному и культурному развитию кряшен Республики Татарстан в 1989–2010 гг. использован крупный массив материалов периодических изданий («Керәшен сүзе», «Туганайлар», «Арыу сүз») и электронных ресурсов кряшен.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в углублении научных знаний о природе политизации и конфликта в рамках процесса этнокультурной самоидентификации кряшен Татарстана в конце 1990-х – начале 2000-х гг. Причинно-следственный анализ происходивших событий и системный подход позволили установить механизмы развития и разрешения конфликтных ситуаций во внутринациональных взаимодействиях между различными этническими группами татар, выявить механизм ревитализации этнокультурных институтов кряшен в Татарстане.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные в ходе разработки темы материалы и результаты исследования могут быть использованы для написания коллективных научных работ по истории кряшен, развитию татарского национального движения, для подготовки спецкурсов и учебных пособий по истории татарского народа.

Весьма значимым является рассмотренный в исследовании исторический опыт взаимодействия органов исполнительной власти и общественных организаций крашен, позволивший избежать межконфессионального и межэтнического напряжения в регионе. Этот позитивный пример взаимоотношений между государственными и общественными структурами может быть использован для выработки внутренней политики и в других регионах России.

Методологической основой диссертации стали базовые принципы исторического познания – научная объективность и историзм, предполагающий анализ событий и явлений в развитии различных точек зрения, конкретных условий и времени, с опорой на разнообразные источники, критический взгляд на те или иные процессы, позволяющий избежать субъективизма. Эти принципы нашли отражение в структуре общенаучных методов исследования – исторических, логических, проблемных; методов актуализации.

Исходя из цели исследования, базовым методом был выбран историко-динамический анализ, основанный на принципе диалектики и представляющий собой изучение направленности и характера изменений анализируемого явления во времени²⁶. Это связано с тем, что предмет исследования находится на начальной стадии изучения и многие его аспекты, в частности событийно-фактографический, хронологический, периодизационный, являются слабо изученными. Применение этого метода позволило нам осуществить описание и оценку количественных и качественных изменений изучаемых объектов и процессов. Посредством метода периодизации была изучена периодичность изменений изучаемых явлений.

Помимо базового, широкое применение в исследовании нашли основные (традиционные) исторические методы. Одним из основных подходов в

²⁶ Мазур Л.Н. Методы исторического исследования: учеб. пособие. 2-е изд. Екатеринбург, 2010. С.384.

данном научном исследовании выступает системный подход, при котором каждый объект или явление познается как составляющая системы более крупного порядка.

Применение концептуальных подходов исторической синергетики позволило рассматривать социальные системы как открытые, самоорганизующиеся, обладающие внутренним потенциалом и источниками развития. Развитие таких систем и процессов имеет нелинейный вектор и регулируется механизмом бифуркаций.

Значимое место в исследовании занимает историко-генетический метод, ориентированный на «изучение объекта как системы, развивающейся во времени»²⁷. Основой этого метода служит причинно-следственный анализ, позволивший выявить и объяснить причинно-следственные связи конкретных изучаемых исторических объектов и явлений (системы в целом и отдельных ее компонентов).

В качестве способа познания сущности изучаемых явлений и процессов был использован историко-сравнительный метод. Поскольку исследование касается событий недавнего прошлого, особую актуальность имело использование в качестве источника исторической информации устной истории, для получения которой были применен социологический инструментарий – метод интервью в свободной форме.

Необходимость выявления научной литературы по теме исследования побудила прибегнуть к методам библиографического поиска. С целью формирования источниковой базы исследования были применены технологии архивного поиска. Метод аналитического (критического) обзора стал основным при переработке научной информации.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. В 1990–2000-е гг. в общественном и культурном развитии кряшен можно выделить следующие ключевые этапы: 1) начало 1990-х гг.:

²⁷ Мазур Л.Н. Указ. соч. С.477.

обновление и институционализация общественной и культурной сфер жизнедеятельности кряшен; 2) конец 1990-х – начало 2000-х гг.: время политизации кряшенского дискуссионного поля, поиски «своего» места в этнокультурном ландшафте Республики Татарстан; 3) вторая половина 2000-х гг.: налаживание тесного взаимодействия с органами власти и татарской общественностью, создание «новых» институтов по сохранению и трансляции этнической культуры.

2. У кряшен Татарстана активизация процессов в общественной и культурной сферах жизнедеятельности в конце 1980-х – начале 1990-х гг. явилась следствием начала поиска своей этнокультурной идентичности по причине утраты общей для населения всего Советского Союза идентичности «советский народ».

3. Основным мотивом создания общественных организаций кряшен в конце 1980-х гг. – начале 1990-х гг. явилось стремление иметь общественный орган, представляющий интересы христианской части татарского этнического сообщества. Они тяготели к сотрудничеству и соучастию в жизнедеятельности общих для всех татар общественных организаций.

4. Политизация процесса этнокультурной самоидентификации у кряшен в конце 1990-х – начале 2000-х гг. была следствием их неудовлетворенности реализацией идей в области культурно-просветительского развития.

5. Во второй половине 2000-х гг. лидером в трансляции общественного запроса кряшен республики стала Общественная организация кряшен РТ. Эта организация в короткий срок сумела наладить конструктивную работу с государственными и муниципальными органами власти, институтами гражданского общества в республике. Новой республиканской организации удалось сплотить вокруг себя разные слои кряшенского населения, консолидировать ядро кряшенского сообщества.

6. Первостепенное значение в общественных дискуссиях кряшен РТ в 1990-х – 2000-х гг. придавалось культурно-просветительской тематике. К ней, прежде всего, относились вопросы, касающиеся сохранения и возрождения традиционной культуры. Именно это направление деятельности общественных организаций кряшен в публичных дискуссиях воспринималось в качестве основного. Культурная проблематика была основным элементом общественного запроса к региональной власти от общественных деятелей и активистов из среды кряшен в РТ.

7. Главным смыслом существования организаций кряшен на разных уровнях являлись не формальные признаки, а выполнение в повседневной жизни общественно значимых функций. Их деятельность была направлена на развитие этнокультурных аспектов жизни кряшен Татарстана, укрепление их идентичности. Именно такое положение вещей на протяжении рассматриваемого периода позволяло этим структурам пользоваться поддержкой кряшенского населения.

8. Важнейшим фактором формирования этнокультурной идентичности кряшен в рассматриваемые годы выступала религия.

9. В конце 1980-х–2000-е гг., наряду с представителями других этнических сообществ Татарстана, кряшены имели все возможности возрождать свои конфессиональные традиции и развиваться в конфессиональном отношении: строить и восстанавливать православные храмы, объединяться в православные приходы, исповедовать свою конфессию, молиться на родном языке, издавать необходимую богослужебную литературу, вести религиозно-научную, просветительскую деятельность.

10. Результатом этнокультурной идентификации кряшен в эти годы стала масштабная ревитализация традиционной культуры кряшен, ее развитие и создание новых общественно востребованных проектов, сложившихся в определенную систему.

Источниковую базу исследования составили исторические источники двух видов: письменные и устные. Письменные исторические источники можно разделить на группы:

1) периодическая печать; 2) делопроизводственные материалы; 3) интернет-ресурсы; 4) документы личного происхождения (записи, переписка); 5) статистические материалы; 6) иллюстративный материал; 7) публицистика; 8) полевые материалы.

Одним из основных видов исторических источников, использовавшихся при написании данной работы, является периодическая печать. К неспециализированной группе периодики относятся журнал «Актуальное национально-культурное обозрение» (АНКО) (за весь период его существования – 1999–2007 гг., в количестве 12 номеров), журнал межнационального и межкультурного общения «Наш дом – Татарстан» (за 2008–2021 гг., 72 номера). В обоих печатных органах публиковались статьи, заметки, сообщения, касающиеся разных сфер жизни крымско-татарского сообщества республики – религиозной, общественной, этнокультурной. Вместе с тем периодичность таких публикаций в журнале «Наш дом – Татарстан» стала более регулярной, публиковалось больше материалов, касающихся их этнокультуры, общественных и культурных мероприятий.

Специализированными изданиями выступают крымско-татарские газеты «Керэшен сүзе» и «Туганайлар». Общественно-политическая газета «Керэшен сүзе» начала издаваться 4 февраля 1993 г. Последний номер вышел в марте 2002 г., всего было выпущено 119 номеров. Преемником традиций «Керэшен сүзе» стала культурно-просветительская газета крымско-татарская «Туганайлар», первый номер которой вышел в свет 5 октября 2002 г., газета продолжает издаваться в наши дни. Всего в 2002–2010 гг. вышло 196 номеров этого издания.

Материалы указанных изданий составляют значительную часть источникового массива нашей работы. Материалы посвящены широкому кругу вопросов, в них отражена преимущественно общественно-

политическая, организационно-административная, культурная и религиозная сферы жизни кряшен.

Делопроизводственные материалы по заявленной теме сосредоточены в основном в Государственном архиве Республики Татарстан (ГА РТ): Фонд №8261 «Республиканская общественная организация «Ассамблея представителей народов, проживающих на территории Республики Татарстан» («Ассамблея народов Татарстана»); Фонд №8246 «Всетатарский общественный центр (ВТОЦ)»; Фонд №8344 «Этнографическое культурно-просветительное объединение «Кряшен» (ЭКПО «Кряшен»)). Это связано с тем, что подобные материалы откладывались именно на региональном уровне. Только в этом архивохранилище имеется специализированный по рассматриваемой тематике фонд, посвященный деятельности ЭКПОК, а также фонд АНТ (АНКО РТ), в котором также имеются материалы, касающиеся деятельности кряшенских общественных организаций. Материалы перечисленных фондов послужили документальным фундаментом исследовательской работы.

Наиболее специальным в отношении кряшен РТ является Фонд №8344 «Этнографическое культурно-просветительное объединение «Кряшен» (ЭКПО «Кряшен»)). Этот фонд охватывает хронологические рамки с 1989 по 1998 гг., и в нем преимущественно отражена деятельность казанской организации кряшен. В нем представлены документы за 1989, 1990, 1992, 1996–1998 гг.: устав; организационные документы; протоколы заседаний Правления, собраний; переписка с правительственными органами, учреждениями по основной деятельности ЭКПОК. Все документы фонда распределены по 12 делам. Из законодательных актов в нашей работе проанализированы бюджеты РТ за 1999–2010 гг.²⁸

²⁸ Закон Республики Татарстан от 22 декабря 1998 г. № 1924 «О бюджетной системе Республики Татарстан на 1999 год» (с изменениями от 27 мая, 15 сентября и 16 ноября 1999 г. 29 июня 2000 г.): [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917003466> (Дата обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 17 ноября 1999 г. № 2438 «О бюджетной системе Республики Татарстан на 2000 год» с изменениями от 19 и 22 декабря 2000 г.): [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917005274> (Дата

Статистические источники можно разделить на несколько групп. К первой относятся материалы Всероссийских переписей населения, проводившихся в этот период (2002 и 2010 гг.)²⁹. В них содержатся данные о количестве кряшенского населения в РФ и ее регионах и отдельных административно-территориальных единицах, половозрастные показатели кряшен по отдельным населенным пунктам, территориям, а также в целом; стратификация по месту проживания (городское, сельское население) и др.

Ко второй группе относятся материально-финансовые статистические показатели, связанные с деятельностью общественных организаций кряшен,

обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 19 декабря 2000 г. №512 «О бюджетной системе Республики Татарстан на 2001 год» (с изменениями от 17 января 2002 г.): [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/469123406> (Дата обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 3 декабря 2001 г. № 1213 «О бюджетной системе Республики Татарстан на 2002 год»: [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917011234> (Дата обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 26 декабря 2002 г. №34-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2003 год» (в ред. Законов РТ от 07.03.2003 №6-ЗРТ, от 24.06.2003 №20-ЗРТ, от 08.12.2003 №50-ЗРТ, от 31.12.2003 №54-ЗРТ, от 25.02.2004 №4-ЗРТ, с изм., внесенными решением Верховного суда РТ от 19.08.2004 №3П-1-121/04): [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917010754> (Дата обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 16 декабря 2003 г. №52-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2004 год» (в ред. Законов РТ от 18.03.2004 N 16-ЗРТ, от 11.10.2004 N 48-ЗРТ, от 04.12.2004 N 59-ЗРТ, от 28.12.2004 N 72-ЗРТ, от 19.03.2005 N 56-ЗРТ с изм., внесенными решением Верховного суда РТ от 19.08.2004 N 3П-1-121/04): [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917013292> (Дата обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 4 декабря 2004 г. №60-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2005 год» (в ред. Законов РТ от 23.12.2004 N 67-ЗРТ, от 18.06.2005 N 77-ЗРТ, от 04.10.2005 N 96-ЗРТ, от 14.11.2005 N 109-ЗРТ, от 21.12.2005 N 130-ЗРТ, от 15.02.2006 N 12-ЗРТ): [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917015798> (Дата обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 17 декабря 2005 г. N 129-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2006 год» (в ред. Законов РТ от 21.06.2006 N 45-ЗРТ, от 07.11.2006 N 66-ЗРТ): [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917019801> (Дата обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 30 ноября 2006 г. N 71-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2007 год» (в ред. Законов РТ от 11.07.2007 N 30-ЗРТ, от 23.10.2007 N 41-ЗРТ, от 31.12.2007 №75-ЗРТ): [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/424031804> (Дата обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 26 декабря 2007 г. N 65-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2008 год» (с изменениями на 22 марта, 1 августа, 30 декабря 2008 г.): [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917027620> (Дата обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 20 декабря 2008 г. N 124-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2008 год и на плановый период 2010 и 2011 годов»: [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917032029> (Дата обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 15 декабря 2009 г. N 64-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2010 год» (с изменениями на 25 декабря 2010 года): [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917035939> (Дата обращения: 28.06.2021).

²⁹ Национальный состав населения Республики Татарстан: Статистический сборник по итогам Всероссийской переписи населения 2002 г., том 4 / Комгосстат РТ. Казань, 131 с.; Национальный состав населения: [Электронный ресурс]: Всероссийская перепись населения 2002 года. URL: http://www.perepis2002.ru/ct/html/TOM_04_01.htm (Дата обращения: 28.06.2021); Национальный состав населения: [Электронный ресурс]: Всероссийская перепись населения 2010 года. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-01.pdf (Дата обращения: 28.06.2021).

в частности, таблицы финансирования общественно значимых мероприятий, проводимых НКО и НКА³⁰.

Иллюстративный материал, использованный в исследовании в качестве исторического источника, составили афиши и плакаты культурно-массовых мероприятий кряшен, хранящиеся преимущественно в личном архиве Григория Родионова. Также были использованы фотоматериалы, хранящиеся в различных архивных фондах (ТОЦ, Григория Родионова), а также в фотоальбомах группы социальной сети «ВКонтакте» «Кряшены – керәшеннәр».

В эру глобализации и цифровизации большую роль в разных сферах жизни приобретает виртуальная информационно-телекоммуникационная сеть Интернет и ее ресурсы. В нашей работе в качестве одного из видов источников были использованы интернет-ресурсы. Одним из них является Интернет-сервер «Кряшен.Ru». Ресурс содержит немало полезной и ценной информации, в частности касающейся общественно-политической жизни кряшен в период 2001 г. и ее активизации на фоне подготовки и проведения Всероссийской переписи населения 2002 г. Информация имеет высокую степень достоверности ввиду авторитетности своего источника. В качестве дополнительного источника информации использованы и другие интернет-ресурсы: веб-сайт культурно-просветительской газеты «Туганайлар»³¹; веб-сайт Общественной организации кряшен Республики Татарстан³².

Важную роль в изучении общественной мысли и идеологического развития сообщества кряшен РТ, наряду с делопроизводственной документацией, играет кряшенская публицистика, представляющая собой текстовые литературные произведения, посвященные актуальным проблемам и явлениям текущей жизни общества³³. Произведения этой

³⁰ Государственный архив Республики Татарстан (ГА РТ). Ф.8261. Оп.1. Д.73. Л.35.

³¹ Туганайлар: [Электронный ресурс]. URL: <http://tuganaylar.ru> (Дата обращения: 27.01.2022).

³² Общественная организация «Кряшен РТ»: [Электронный ресурс]. URL: <https://krshn.addnt.ru> (Дата обращения: 27.01.2022).

³³ Википедия: свободная энциклопедия: [Электронный ресурс]: Публицистика. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Публицистика> (Дата обращения: 27.01.2022).

категории публиковались в сборниках материалов научно-практических конференций³⁴, в республиканской, российской, частной периодической печати, частично в интернет-ресурсах. Наиболее большим объемом публицистики отличаются кряшенские газеты «Керәшен сүзе» и «Туганайлар». К полевым материалам следует отнести личный архив Г.В. Родионова.

В качестве устного исторического источника в исследовании были использованы интервью с лидерами общественной жизни кряшен разных лет, представляющие собой эксклюзивный материал; аудиозапись хода отчетно-выборной конференции ООК РТ, состоявшейся в 2018 г.

Апробация результатов исследования. Разные аспекты и вопросы по теме диссертационной работы освещены в 15 научных статьях, три из которых опубликованы в научных журналах, рецензируемых ВАК РФ. Помимо этого, основополагающие выводы по теме исследования отражены в разделе коллективной монографии «История и культура татар-кряшен (XVI–XX вв.)».

Ряд положений диссертационной работы апробированы на I форуме кряшенских краеведов, посвященном 100-летию образования ТАССР, состоявшемся 18 ноября 2020 г.; на I Международном научно-практическом семинаре «Татароведение в ситуации смены парадигм: теория, методология, практика», посвященном 100-летию со дня создания Академического центра Татнаркомпроса и состоявшемся 2–3 декабря 2021 г.; на научно-практической конференции «Родной язык в системе образования: к 185-летию педагога, просветителя В. Т. Тимофеева», посвященной году родных языков и народного единства в Республике Татарстан, прошедшей 7 декабря 2021 г.

Структура диссертационного исследования отражает логику исследования и обусловлена проблемно-хронологическим принципом

³⁴ Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность: Материалы науч.-практ. конф. 7 ноября 2000 г., г. Казань. Казань, 2001. 188 с.

изложения материала. Работа состоит из введения, основной части, состоящей из трёх глав, включающих тринадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ГЛАВА I. ОБЩЕСТВЕННЫЕ СТРУКТУРЫ И КОНСОЛИДАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

§1.1. Формальные структуры в процессе организации общественной жизни локальных сообществ

В конце 1980-х–начале 1990-х гг. в России происходили бурные процессы демократизации общественной жизни. Работали «Народные фронты», проходили митинги, шествия. Народы Советского Союза активно включились в процесс преобразования общественно-политического и экономического устройства страны. В национальных республиках, наряду с общими политическими, экономическими и правовыми вопросами, население волновало и состояние национальных институтов: родного языка, национального образования, науки, культуры и т.п. В Республике Татарстан в это время возникает значительное количество общественных организаций общественно-политической и культурно-просветительской ориентации. В этот процесс был вовлечен весь многонациональный народ Татарстана. Свои этнокультурные организации возникают у евреев, немцев. Но наиболее массовым было формирующееся татарское национальное движение. Возникают такие организации, как «Туган тел» («Родной язык»), «Туган як» («Родной край»), «Ватан» («Отечество»), «Магариф» («Образование»). Наиболее крупным и авторитетным общественным объединением этого периода в Татарстане был Татарский общественный центр (ТОЦ). В его рядах состояли видные ученые, политические деятели, представители татарской интеллигенции³⁵.

В конце 1980-х гг. у кряшен Татарстана также возникает осознание необходимости двигаться в направлении консолидации общественных сил в целях решения стоящих перед ними проблем в разных сферах жизни.

³⁵ Гибадуллин Р.М. Татарское национальное движение: политическая деятельность и влияние в Татарстане (1988 – 1992 гг.). Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1998. С.24–26.

Формальным воплощением этих устремлений стало возникновение в республике общественных объединений кряшен. Инициативу создания первого такого объединения выдвинул народный писатель Татарстана Г.В. Родионов (Гарай Рахим). Эта идея вначале была озвучена при его личном разговоре с президентом ТОЦ М.А. Мулюковым. Писатель отметил, что «ТОЦ в основном стоит на позициях татар мусульманского вероисповедания, однако у кряшен, которые также являются частью татарской нации, такой организации, которая выражала бы их специфические интересы, – нет». В связи с этим Г.В. Родионов выразил желание «создать при ТОЦ кряшенское отделение, которое занималось бы только культурно-просветительскими (не политическими. – Э.Ш.) делами»³⁶. По итогам разговора Григорий Родионов получил устное согласие на эту инициативу от М.А. Мулюкова при условии, что кряшены проведут организационное собрание с делегатами из разных районов, в результате которого было бы принято постановление о создании общественной организации кряшен. Такая возможность представилась 5 декабря 1989 г., во время проведения научно-практической конференции «Фольклорное наследие татарского народа и современное самодеятельное искусство. Фольклор татар-кряшен», состоявшейся в Казани и организованной группой ученых Института языка, литературы и искусства (ИЯЛИ) им. Г. Ибрагимова и Республиканским научно-методическим центром народного творчества и культурно-просветительной работы Министерства культуры Татарстана. Целью проведения форума было обсуждение проблем сохранения и изучения устного народного творчества кряшен. Конференция была организована Республиканским научно-методическим центром народного творчества и культурно-просветительной работы Министерства культуры Республики Татарстан, Союзом композиторов республики, а также ИЯЛИ

³⁶ ПМА, 2016. г. Казань. (Информант: Родионов Г.В.).

им. Г. Ибрагимова КФАН СССР и проходила в рамках III Всесоюзного фестиваля народного творчества³⁷.

Основными докладчиками на конференции были научные сотрудники Института ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова. После научной части, в рамках культурной программы конференции, в здании Татарского государственного театра драмы и комедии (ТГТДИК) им. К. Тинчурина состоялся концерт, в котором приняли участие фольклорные ансамбли кряшен из Татарстана, Башкортостана, Красноярского края, Оренбургской, Тюменской, Челябинской областей и других регионов страны. В завершение концерта на сцену вышел народный писатель Татарстана Гарай Рахим и, обратившись к присутствующим в зале, выдвинул предложение об обращении к Татарскому общественному центру с просьбой создать при нем Клуб кряшенской культуры³⁸. Он сказал: «Мы – кряшены, мы собрались со всей России, я предлагаю вторым пунктом в повестке дня после концерта вопрос о создании кряшенской общественной организации. Если вы согласны, мы вас будем считать делегатами от разных мест. Чтобы создать организацию, сначала нужно избрать организационный комитет из нескольких человек, которому будет поручено ее юридическое оформление». В зале присутствовало около 400 человек, и они единодушно поддерживали выдвинутое предложение³⁹.

Вслед за этим представитель (член) правления ТОЦ, историк Габдельбар Лутфиевич Файзрахманов выступил с инициативой сформировать организационный комитет в составе: А.В. Бикжанова, Г.М. Ибушева, Г.М. Макарова, Г.А. Казанцевой, М.С. Глухова, Г.В. Родионова (Гарай Рахим), Н.В. Евстафьева. В социальном плане это были преимущественно представители творческо-интеллектуальной интеллигенции⁴⁰. Этот момент

³⁷ Общественная организация народности кряшен города Казани: [Электронный ресурс]: Ассамблея народов Татарстана. URL: <http://www.an-tat.ru/natsionalnye-organizatsii/726/735/>. (Дата обращения: 29.11.2021).

³⁸ Шарафиев Э.И. Общественное и этнокультурное движение. ...С.548.

³⁹ ПМА, 2016. г. Казань. (Информант: Родионов Г.В.).

⁴⁰ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.1. Л.1

принято считать отправной точкой современного организационного развития сообщества кряшен Татарстана⁴¹.

После завершения работы конференции состоялось первое заседание организационного комитета. В заседании приняли участие Г.Л. Файзрахманов, Г.В. Родионов, Г.М. Ибушев, Г.А. Казанцева, Г.М. Макаров, М.С. Глухов, А.В. Бикжанов. Был утвержден предложенный Г.Л. Файзрахмановым в изначальном виде состав комитета. Его председателем избрали Григория Родионова. Участники заседания постановили обратиться к правлению ТОЦ с предложением об организации «Клуба кряшенской культуры» при Татарском общественном центре и утвердить состав оргкомитета Клуба⁴².

Существует и другая версия, согласно которой инициатива в создании первого объединения кряшен современного периода истории принадлежит Г.А. Казанцевой. По словам певицы, которая до 1989 г. была занята исключительно творчеством, интерес к кряшенской теме у нее возник после того, как к ней обратился отдел фольклорного управления Дома народного творчества с предложением спеть кряшенскую песню на одном из мероприятий. Обстоятельства «совершенно стихийного» возникновения идеи о создании объединения описаны Галиной Казанцевой так: «Мы с Георгием Ибушевым и Гараем Рахимом присутствовали на одном фестивале, где исполнялись песни разных народов, там же были и представители власти. И вдруг я поняла, что пришла пора кряшенского возрождения! Быстро переговорила с Георгием и Гараем, и мы со сцены объявили о своем желании. Нас поддержали, председателем мы поставили Гарая Рахима. И начали работать»⁴³.

Согласно идее Гарая Рахима, в предварительную программу деятельности «Клуба культуры кряшен» должны были входить следующие

⁴¹ Шарафиев Э.И. Материалы архивного фонда АНКО РТ как источник по истории общественного и культурно-просветительского движения татар-кряшен в 1992–2007 гг. // Кряшенское историческое обозрение. 2016. №2. С.130.

⁴² ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.1. Л.3–3 об.

⁴³ С кряшенской песней по жизни // Наш дом – Татарстан. 2017. №7. С.42–45.

пункты: 1) всестороннее изучение этноконфессиональной группы кряшен как неотъемлемой части татарского народа; 2) изучение истории христианизации (крещения) кряшен в неразрывной связи с изучением отдельных территорий, деревень, органов царской администрации, занимавшихся крещенскими делами, монастырей и кряшенских учебных заведений, кладбищ; 3) изучение истории кряшенских сел, имеющих в них церквей и школ, сохранение их как объектов общественной мысли, архитектуры, изобразительного и хорового искусства; 4) изучение дошедших до нас с древних времен обрядов и обычаев, фольклора, изобразительного и музыкального искусства, жилища, одежды, кухни, праздников кряшен; 5) создание в Казани кабинета этнографии кряшен и профессионального фольклорного вокально-инструментального ансамбля; 6) оказание помощи в работе этнографических музеев, кабинетов и самодеятельных художественных коллективов кряшен в местах их компактного проживания; 7) оказание помощи в создании книги по истории кряшен, в публикации работ кряшенских авторов; 8) оказание помощи в изучении жизни и творчества поэтов, жизнедеятельности знаменитых людей из кряшен⁴⁴.

Это знаковое событие повлекло за собой проведение организационных мероприятий. Первые собрания организационного комитета «Клуба культуры кряшен» проходили в стенах Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина в атмосфере бурного подъема общественной жизни. В декабре – январе шла подготовка и обсуждение вариантов устава, названия организации⁴⁵. 17 января 1990 г. состоялось общее собрание представителей кряшенского населения г. Казани, на котором было принято решение создать общественное объединение кряшен. Данное заседание можно считать учредительным собранием организации, поскольку на нем был утвержден Устав объединения, избраны руководитель

⁴⁴ Текст выступления Гарая Рахима на радио Татарстана (декабрь 1989) // Личный архив Г.В. Родионова.

⁴⁵ Шарафиев Э.И. Устав Этнографического культурно-просветительного объединения кряшен 1990 г. // Кряшенское историческое обозрение. 2017. №2. С.153–160.

и состав руководящего органа. Официально Устав был утвержден Правлением Татарского общественного центра 26 февраля 1990 г.⁴⁶

Собрание открыл Г.В. Родионов, которому было поручено возглавлять инициативная группу (оргкомитет. – Э.Ш.) до официального учреждения объединения. Он заявил, что, по мнению инициативной группы, «планомерное, систематическое продолжение начатой работы» по консолидации и решению проблем современного развития края республики возможно только при организационном и юридическом оформлении края общества. В связи с этим, Г.В. Родионов предложил обсудить данный вопрос на текущем собрании⁴⁷.

Участники собрания подтвердили свое стремление оформить организацию в рамках действующего общественного движения – Татарского общественного центра. Смысл этого, по мнению Г.М. Ибушева, состоял в том, что «в отрыве от уже сложившихся движений не только делать первые шаги, но и нормально функционировать в дальнейшем будет просто невозможно». Солидарность этому мнению выразил и Г.М. Макаров, подчеркнув, что задача общества – «тесное сотрудничество и взаимодействие со всеми национальными и интернациональными прогрессивными общественными объединениями», а ТОЦ «именно такие задачи решает», и, войдя в его состав, края смогут «внести свой вклад в это важное дело»⁴⁸. Судя по документальным свидетельствам, основатели объединения видели в этом пользу и в плане организационного обеспечения своей деятельности: предлагалось, войдя в состав ТОЦ, на основе уже имеющейся у него сети местных отделений в ряде городов и районов республики, создавать свои местные ячейки⁴⁹. Следовательно, некую неопределенность территориальных рамок деятельности секции края, присутствующую в ее уставе, можно объяснить тем, что статус того или иного структурного подразделения

⁴⁶ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.1.

⁴⁷ Там же. Л.7.

⁴⁸ Там же. Л.8.

⁴⁹ Там же. Д.2. Л.10.

секции, как предполагалось, должен был определяться положением головной организации.

На обсуждение собрания были представлены два проекта Устава. По воспоминаниям участников тех событий, основой обоих вариантов стал проект А. Фокина (проекты отсутствуют в открытом доступе). Этим объясняется и мнение очевидцев, что оба варианта содержательно близки⁵⁰. Следовательно, А. Фокина можно считать автором окончательной редакции Устава, а подготовленный им проект – оригиналом.

Было определено название объединения. М.С. Глухов в своем проекте предложил дать объединению название «Культурно-этнографическая и просветительная ассоциация кряшен» (КЭПАК), а А. Фокин – Этнографическое общество кряшен «Асыл». Оба варианта подверглись критике. Большую поддержку получил вариант А.В. Бикжанова, предложившего именовать общество «этнографическим культурно-просветительным»⁵¹. Таким образом, собрание легитимировало со стороны общественности намерение создать организацию, утвердило ее идеологическое, структурное, а также организационно-правовое оформление, придало инициативе конкретные очертания.

Согласно Уставу, «Этнографическое культурно-просветительное объединение кряшен» (ЭКПОК) выступало в качестве добровольного формирования, действующего на правах автономной самостоятельной секции Татарского общественного центра. Являясь структурным подразделением ТОЦ, объединение декларировало признание его (ТОЦ) идеологической платформы и руководство общими идейно-организационными принципами. Главной своей целью объединение видело «содействие возрождению, сохранению и развитию национальной самобытности кряшен» как «одной из древних народностей Поволжья», намеченную цель планировалось реализовывать по пяти направлениям: 1) изучение этногенеза и этноса

⁵⁰ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.6. Л.10.

⁵¹ Там же. Л.11.

кряшен; 2) научно-поисковая работа и постановка музейного дела; 3) выявление, реставрация, охрана и пропаганда исторических и культурных ценностей; 4) возрождение традиционных народных промыслов и прогрессивной обрядности; 5) культурно-просветительная работа и развитие самостоятельного художественного творчества⁵².

Участие в ЭКПОК строилось на неформальной основе, принимать участие в его деятельности могли лица любой национальности независимо от их политической ориентации, отношения к религии и вероисповедания⁵³. Следует отметить, что это объединение кряшен не имело ярко выраженного территориально-административный статуса. В его уставе прописывалось только то, что «местом пребывания Правления объединения является г. Казань»⁵⁴. Однако, согласно имеющимся у нас сведениям, можно утверждать, что Казанское ЭКПОК воспринималось в среде кряшен как организационный лидер и головная организация их общественных структур. Подтверждением данного тезиса служит, в частности, тот факт, что в Нижнекамске в 1992 г. общество кряшен было создано именно как одно из отделений «Республиканского этнографического культурно-просветительного объединения»⁵⁵. Устав не содержит никаких посылов к стремлению дистанцироваться от общетатарского культурно-исторического и общественно-политического пространства, изменить сложившуюся конструкцию татарской национальной общности, это объединение выдвигало сугубо культурно-просветительские задачи.

Также, по словам первого руководителя ЭКПОК А.В. Фокина, объединение позиционировало себя в качестве правового и идеологического преемника возникшего в мае 1917 г. общественного объединения «Кряшен», а ее рабочая программа была нацелена на решение социокультурных проблем кряшенского населения Татарстана и кряшенской диаспоры на

⁵² ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.2.

⁵³ Шарафиев Э.И. Общественное и этнокультурное движение. ...С.549.

⁵⁴ Шарафиев Э.И. Устав Этнографического. ...С.159.

⁵⁵ Муратова Ф. Жандашларның табылган чагы: из истории организации Нижнекамского общества кряшен // Керәшен сүзе. 1998. 16 апрель. Б.2.

территории России и Содружества независимых государств (СНГ)⁵⁶. Таким образом, можно предположить, что часть лидеров сообщества кряшен отводила этому объединению роль головного, консолидирующего общественного органа, призванного представлять и отстаивать интересы кряшен в общественном пространстве и во взаимоотношениях с государственными и муниципальными органами власти в максимально широких территориально-географических рамках.

Стоит обратить внимание на то, что с момента возникновения идеи (1989 г.) до ее практической реализации (январь-февраль 1990 г.) произошла трансформация формы ее организационного воплощения. Если первоначально предполагалось создать объединение в виде «клуба», то в итоге оно было учреждено в качестве автономной самостоятельной секции Татарского общественного центра⁵⁷. Это свидетельствовало о том, что, помимо всего прочего, проводилась работа по поиску оптимального вида и формы организации, исходя из ее идеологического контекста и содержания. И если по первоначальной идее Григория Родионова оформление в виде секции не подходило по идеологической причине, то впоследствии учредители объединения сочли такой вариант, «в силу специфических функциональных особенностей»⁵⁸, подходящим. Днем возникновения ЭКПОК принято считать 26 февраля 1990 г., когда Правление ТОЦ под председательством М.А. Мулюкова на своем заседании официально утвердило его Устав⁵⁹.

Председателем объединения был избран доцент Казанского государственного университета Аркадий Фокин, присоединившийся к инициативной группе в конце декабря 1990 г. и принявший активное участие в ее деятельности. Он возглавлял объединение в течение 1992–1993 гг. Следует отметить, что в анализируемый период А.В. Фокин также занимал

⁵⁶ Фокин А.В. Указ. соч. С.12.

⁵⁷ Шарафиев Э.И. Устав Этнографического. ...С.155; ГА РТ. Ф.8246. Оп.1. Д.57. Л.65.

⁵⁸ ГА РТ. Ф.8246. Оп.1. Д.57. Л.65; Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.1.

⁵⁹ Шарафиев Э.И. Устав Этнографического. ...С.153.

пост Президента Ассоциации национально-культурных организаций Республики Татарстан (АНКО РТ)⁶⁰. В выборе данной кандидатуры сказался тот факт, что в первом составе правления, в котором преобладали деятели культуры и науки, он оказался единственным, кто обладал необходимым опытом в организационных вопросах и управленческой деятельности. После А.В. Фокина руководящую должность в организации поочередно занимали Н.В. Максимов (1993–1995 гг.)⁶¹, П.В. Ефимов (1996–1997 гг.)⁶², Н. Токранов (1998–1999 гг.)⁶³.

В течение 1991–1996 гг. по образу Казанского ЭКПОК был образован, с некоторыми вариациями в названиях, ряд местных объединений крышен. В своем общественно-идеологическом курсе они в начале своего существования, как и казанская организация, ориентировались на программу ТОЦ, а их цели и задачи соответствовали направлению, обозначенному в уставе ЭКПОК. По сути, это были самостоятельные, официально зарегистрированные организации крышен, обладавшие хозяйственной и финансовой независимостью, имевшие собственные уставы и банковские счета⁶⁴. К сожалению, на данный момент в открытом доступе нет ни одного учредительного документа ни одной из этих организаций кроме Казанского ЭКПОК. Поэтому вопрос о том, каким образом в точности они соотносились друг с другом в формальном отношении, остается открытым.

В Заинске еще в начале 1990-х гг. сформировалось гражданское объединение, позиционируемое в качестве отделения Этнографического культурно-просветительного объединения крышен. Известен список его представителей, датируемый 1990–1992 гг., включающий в себя семь лиц: П.И. Минеев, И.Г. Глухов, А.Д. Акатьева, О.А. Трофимова, Р.М. Шандарова,

⁶⁰ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.2. Л.83.

⁶¹ Там же. Д.7. Л.5.

⁶² Там же. Д.86. Л.126.

⁶³ Казан // Керәшен сүзе. 1999. 19 ноябрь. Б.1.

⁶⁴ Шарафиев Э.И. Общественное и этнокультурное движение. ...С.552.

М.А. Стрелков, Е.И. Зингарова⁶⁵. Однако, несмотря на некоторые плодотворные начинания (провели в 1991 г. региональный фестиваль фольклорных коллективов), авторитетные источники свидетельствуют о том, что уже в 1992 г. активность заинской инициативной группы сошла на нет⁶⁶. 17 ноября 1992 г. администрацией Заинского района и города Заинска было официально зарегистрировано первое объединение кряшен этой местности – «Этнографическое культурно-просветительное общество «Кряшен»⁶⁷.

В мае 1992 г. было образовано Набережночелнинское этнографическое культурно-просветительского общество кряшен (Набережночелнинское ЭКПОК). Целями Набережночелнинского ЭКПОК значилось следующее: «изучение истории и культуры кряшен, направление общественных духовных сил на общее благо, возрождение народных обрядов, налаживание культурно-просветительской работы, способствование восстановлению народного творчества и промыслов». В планы общества входила организация историко-культурного краеведческого музея, клуба общения, фольклорного ансамбля песни и пляски, кружка народного творчества, ремесленной мастерской, библиотеки и фонотеки. Организация призывала всех людей, интересующихся этими вопросами, независимо от возраста, политических взглядов и вероисповедания, объединиться, активно участвовать в общественной деятельности по возрождению, сохранению и развитию самобытной культуры кряшен⁶⁸. Объединение, первым председателем которого стала А. Асанова, имело свой устав и банковский счет, а также обладало финансовой и хозяйственной самостоятельностью⁶⁹.

Идея создания общества в Нижнекамске зародилась во время памятного вечера клуба «Жидегән чишмә» в 1986 г., посвященного культуре и

⁶⁵ Список заинского отделения Этнографического культурно-просветительного объединения кряшен // Личный архив Г.В. Родионова.

⁶⁶ Фокин А.В. Указ. соч. С.14–18.

⁶⁷ Этнографическое культурно-просветительное общество «Кряшен»: [Электронный ресурс]: Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html>. (Дата обращения: 29.11.2021).

⁶⁸ 1992 * 1997 // Керәшен сүзе. 1997. 30 июнь. Б.1.

⁶⁹ Чаллы керәшен жәмгыяте карендәшләргә мөрәжәгать итә // Керәшен сүзе. 1993. 4 февраль. Б.6.

искусству кряшен⁷⁰. Здесь, как и в Казани, поводом к созданию объединения стали благоприятные общественно-политические условия – либерализация и демократизация общественной жизни. Формально инициативная группа, в составе которой были представители интеллигенции, административно-управленческого звена, провела Учредительное собрание этнокультурного общества кряшен, как одного из отделений «Республиканского этнографического культурно-просветительного объединения», 15 октября 1991 г. На собрании были поставлены задачи на ближайшее время. Впрочем, это не привело в тот момент к созданию действенной организации. Фактически, объединение начало полноценно функционировать только с 29 ноября 1992 г., когда, при участии и поддержке представителей столичной общины и республиканской творческой элиты кряшен того времени, было снова проведено собрание, в ходе которого прошли выборы правления. Через месяц, на первом заседании правления, был избран руководитель организации. Первоочередные заботы у основателей и у тех, кто стоял у истоков объединения, были аналогичны их соратникам из других мест республики – консолидация сообщества, решение технических вопросов (регистрация организации, открытие расчетного счета)⁷¹.

6 февраля 1993 г. в Елабуге состоялся Учредительный съезд Прикамской региональной организации кряшен, объединившей кряшен Елабужского, Менделеевского муниципальных районов РТ и Граховского района Удмуртии⁷². К 2008 г. эта этнокультурная организация Елабуги была самой многочисленной в городе. Ставшая к тому времени местным отделением Республиканской общественной организации кряшен РТ, она объединяла более 1000 человек. Ее руководителем была Людмила Григорьева, одновременно она возглавляла и Елабужское представительство Ассамблеи народов Татарстана⁷³. В 1996 г. образовалось отдельное общество кряшен

⁷⁰ Муратова Ф. Белэзеккә уелган бизэклар // Керәшен сүзе. 1997. 27 май. Б.1–2.

⁷¹ Муратова Ф. Жандашларның табылган чагы. ...Б.2.

⁷² Әле шушы көннәрдә // Керәшен сүзе. 1993. 4 февраль. Б.1.

⁷³ Вяткина Н. Елабуга – особая этническая зона // Наш дом – Татарстан. 2008. №2. С.29.

Менделеевского района под руководством первого (на тот момент) заместителя главы администрации района Е.В. Полякова⁷⁴.

С образованием Республиканской организации кряшен – «Республиканский национально-культурный центр кряшен Татарстана» (РНКЦКТ) – ряд уже существовавших в качестве самостоятельных организаций или отделений Казанского ЭКПОК, местных объединений кряшен преобразуются в ее отделения РНКЦКТ. 25 августа 1998 г. состоялась конференция казанского объединения кряшен, которая пришла к заключению о необходимости образования местного отделения РНКЦКТ. Конференция избрала Совет из семи человек, председателем Совета был назначен директор ОАО «Васильевский промкомбинат» Н. Токранов, а его заместителем – фармацевт М. Семенова⁷⁵. Подтверждение того, что объединение продолжило существовать в подобном статусе, служит новостная заметка в номере «Керәшен сүзе» от 30 октября 1998 г., без авторства, под заголовком «Казан». В ней сообщалось, что в октябре 1998 г. прошло заседание правления Казанского отделения РНКЦКТ, где обсуждался вопрос о проведении торжественного празднования 150-летнего юбилея со дня рождения поэта из кряшен Якова Емельянова⁷⁶.

Начиная с 1999 г. казанское общество кряшен выступает под новым названием: «Общественная организация народности кряшен г. Казани» (ООНК г. Казани)⁷⁷. Под таким наименованием объединение фигурирует в официальной переписке, документах Ассоциации национально-культурных организаций Республики Татарстан (АНКО РТ) и Ассамблеи народов Татарстана (АНТ), в состав которых она входила в разное время⁷⁸. В открытом доступе учредительные документы объединения не представлены.

⁷⁴ Котлыйбыз! // Керәшен сүзе. 1997. 16 август. Б.1.

⁷⁵ Казан // Керәшен сүзе. 1998. 31 август. Б.1.

⁷⁶ Казан // Керәшен сүзе. 1998. 30 октябрь. Б.1.

⁷⁷ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.44. Л.67.

⁷⁸ Там же. Д.107. Л.16.

Вместе с тем есть документальные подтверждения, что данное объединение позиционировало себя и как «Национально-культурный центр кряшен г. Казани», по крайней мере, в период 1998–2002 гг.⁷⁹ Дополнительные факты, подкрепляющие мнение о том, что казанское объединение кряшен позиционировало себя как отделение РНКЦКТ, мы находим на сайте «kryashen.ru», где в футере главной страницы заявлено: «созданием и поддержкой» данного сетевого этнокультурного проекта занимаются «НКЦ кряшен г. Казани и Республики Татарстан»⁸⁰, а также в письме от 18 января 1999 г. министру культуры РТ М.М. Таишеву⁸¹. В таком виде казанское объединение кряшен, как юридическое лицо и на основании учредительных документов, продолжало свое существование к концу рассматриваемого периода. Председателем ООНК г. Казани с 1999 г. по 2003 г. являлся Н.И. Токранов. В 2003–2004 гг. объединение возглавлял Г.М. Макаров. В 2004 г. Председателем организации была избрана М.М. Семенова. Она же представляла общество в Правлении АНКО РТ с 1999 по 2007 г. Имеющиеся сведения позволяют утверждать, что так или иначе статус отделений РНКЦКТ в 1998–2002 гг. приняли и общества кряшен Набережных Челнов, Нижнекамска и Елабуги⁸².

28 ноября 1999 г. на общем собрании общества кряшен Заинска было принято решение о признании общества Заинским отделением РНКЦКТ⁸³. 10 августа 2001 г. отделение Центра кряшен РТ образовалось в городе Менделеевск. Оно объединило и город, и район. Руководителем отделения был избран Игорь Уткин⁸⁴. В результате весной 1999 г. в Заинске было создано отделение Центра. Его руководителем был выбран Петр Минеев⁸⁵. Существует информация, что в 1998 г. общество кряшен как подразделение

⁷⁹ Письмо министру культуры РТ М.М. Таишеву // Личный архив Г.В. Родионова.

⁸⁰ Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru.: [Электронный ресурс]. URL: <http://kryashen.ru>. (Дата обращения: 29.11.2021).

⁸¹ Письмо министру культуры РТ М.М. Таишеву // Личный архив Г.В. Родионова.

⁸² Республика милли-мәдәни Үзәгендә // Керәшен сүзе. 1998. 10 декабрь. Б.1.

⁸³ Зәй // Керәшен сүзе. 1999. 3 декабрь. Б.1.

⁸⁴ Хроника: 1991–2001 // Керәшен сүзе. 2001. Август. Б.4.

⁸⁵ Зәй // Керәшен сүзе. 1999. 28 май. Б.1.

Центра было создано в Мамадышском районе⁸⁶. 1 декабря 2006 г. прошла учредительная конференция Национально-культурного центра кряшен в г. Чистополь⁸⁷.

Вместе с тем во многих районах имели место трудности с созданием организаций кряшен, активизацией их этнокультурного самосознания. В этом отношении выделялись Кайбицкий, Тюлячинский, Альметьевский и Чистопольский районы РТ. К кряшенскому населению этих районов через газету «Керәшен сүзе» в 2000 г. обратился А. Шабалин: «Родственнички! Не ждите, когда к вам придут и найдут вас, будьте немного активнее. И в вашей местности, наверное, есть те, кто равнодушно относится к судьбе своего народа. Мы хотим войти с ними в контакт...»⁸⁸.

С образованием новой республиканской организации кряшен (Общественная организация кряшен Республики Татарстан (ООК РТ)) началась реорганизация их местных объединений. Так, М.М. Семенова в качестве руководителя казанского объединения кряшен вошла в состав Совета ООК РТ⁸⁹. Это подтверждает тот факт, что казанское объединение фактически приняло верховенство над собой республиканской организации и вошло в сферу ее влияния. Заметим также, что с 2007 г. в руководящих органах республиканского общественного многонационального объединения «Ассамблея народов Татарстана» казанскую организацию кряшен стала представлять Л.Д. Белоусова – делегатом от республиканской организации, член Правления ООК РТ⁹⁰.

Помимо М.М. Семеновой в списке состава Совета Республиканской общественной организации кряшен в качестве руководителей кряшенских общественных объединений упоминаются Н.П. Ипеев, В.Г. Князев, П.И. Минеев, Л.Г. Андреева. Последнее позволяет сделать вывод, что возглавляемые ими общества и Центры Набережных Челнов, Нижнекамска,

⁸⁶ Шабалин А.Н. Өегезгә иминлек иңсен // Керәшен сүзе. 1998. 29 декабрь. Б.1.

⁸⁷ Михайлова Р. Чистайда керәшен конференциясе // Туганайлар. 2006. 14 декабрь. Б.2.

⁸⁸ Шабалин А.Н. Алга бер адым // Керәшен сүзе. 2000. 31 март. Б.1.

⁸⁹ Республика керәшен ижтимагый оешмасының идарә составы // Туганайлар. 2007. 31 май. Б.2.

⁹⁰ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.107. Л.16.

Заинска и Чистопольского района признали лидерство ООК РТ в представительстве кряшен на республиканском уровне⁹¹. В то же время имеющиеся данные свидетельствуют о том, что ряд организаций не вошли сразу же в состав республиканской организации кряшен в качестве ее структурных подразделений. Так, на I Конференции общественной организации «Ассамблея представителей народов, проживающих на территории Республики Татарстан» (краткое название – «Ассамблея народов Татарстана»)⁹² отмечалось, что, при наличии общереспубликанских объединений, не все общественные организации одного народа имеют единую структуру. Среди таких организаций были, в частности, ООНК г. Казани, Общественная организация «Нижекамское этнографическое, культурно-просветительское общество кряшен» г. Нижнекамск, «Национально-культурное общество кряшен г. Набережные Челны»⁹³. Перечисленным организациям Конференция рекомендовала провести работу по созданию единой структуры на базе общереспубликанского объединения, «укрепив, таким образом, единство организации»⁹⁴.

Расширяется и организационная структура новой республиканской организации кряшен, формируются и возникают отделения, в том числе, и там, где раньше не было общественных организационных структур представителей этой группы татарского народа. В январе 2008 г. образовались отделения ООК РТ в Кукморском и Кайбицком районах РТ⁹⁵. В течение года, помимо имеющихся, были сформированы отделения ООКРТ в Пестречинском, Рыбно-Слободском, Балтасинском, Тюлячинском районах РТ⁹⁶.

⁹¹ Республика керәшен ижтимагый. Күрс. хез. Б.2.

⁹² ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.101. Л.4.

⁹³ Там же. Л.11.

⁹⁴ Там же. Л.8.

⁹⁵ Эшләсән, эш карышмый // Туганайлар. 2008. 27 ноябрь. Б.3.

⁹⁶ Егоров И.М. Бер-береңне яхшы белгәндә генә үзара якынаясың // Туганайлар. 2008. 11 июнь. Б.4.

Выводы по параграфу

На основании рассмотренного в параграфе материала мы можем утверждать, что в конце 1980-х гг., впервые после сталинских времен, в среде кряшен возобновляются общественные процессы в общетатарском русле.

Движущей силой общественных процессов в среде кряшен на протяжении рассматриваемого периода являлись не только представители интеллигенции, но и рабочие, предприниматели, в зависимости от того, кто из них проявлял большую инициативу.

Организации кряшен отличались по степени своей регулярности, организованности, функционализму и деятельности. В наивысшей степени перечисленными критериями обладали постоянно действующие организации.

Также следует отметить, что организационные структуры сообщества кряшен гибко подстраивались под существующие условия, в зависимости от необходимости и целесообразности меняли свой уставной статус. Помимо перечисленного, это было обусловлено и высокой степенью интегрированности кряшен в общетатарскую общественную среду и системной взаимосвязью, при которой все эти структуры встраивались в единую систему и руководствовались решениями вышестоящего координирующего органа на республиканском или межрегиональном уровне.

Местным и центральной организациям кряшен были характерны в это время присущие современным прогрессивным структурам подобного рода организационные институты: ротация управленческих органов, разделение обязанностей, коллегиальность, демократичность, либеральность, самоконтроль. В правовом отношении общественные организации кряшен осуществляли свою деятельность на основе действующего в Российской Федерации и Республике Татарстан законодательства, в частности,

Федерального закона №82 «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г.⁹⁷.

1.2. Региональные объединения в процессе общественной консолидации

Первое региональное объединение кряшен в России было создано в Республике Башкортостан. На основании указа Президента Республики Башкортостан М. Рахимова⁹⁸ 30 января 1998 г. в селе Бакалы состоялась учредительная конференция по созданию Республиканского национально-культурного центра кряшен Башкортостана (РНКЦКБ). 18 декабря 1998 г. в Ижевске был образован Республиканский национально-культурный центр кряшен Удмуртии (РНКЦКУ). Его председателем был избран Владимир Рязанов⁹⁹.

В конце 1990-х гг. республиканская организация кряшен была образована и в Татарстане. Причем лидером нового витка организационного развития кряшенского сообщества республики становится набережночелнинская община кряшен. В Татарстане идея создания новой республиканской организации стала обсуждаться еще в 1995 г. Этому способствовало осознание кряшенской общественностью республики того, что, не имея единой организационной основы, отдельные городские или районные общества не смогут добиться необходимой эффективности в решении их общих задач и проблем, одной из которых, в частности, было объединения их усилий. Кряшен не устраивали также эпизодичность, локальность ряда инициатив, отсутствие тесного контакта и координации совместных усилий¹⁰⁰. Подтверждением этому служит аргументация члена Правления общества кряшен города Набережные Челны А. Шабалина,

⁹⁷ Федеральный закон от 19.05.1995 г. №82-ФЗ «Об общественных объединениях»: [Электронный ресурс]: Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7877> (Дата обращения: 28.06.2021).

⁹⁸ Бакалы керәшеннәргә көн килде? // Керәшен сүзе. 1998. 4 апрель. Б.2.

⁹⁹ Хуш, 1998! // Керәшен сүзе. 1999. 6 гыйнвар. Б.1.

¹⁰⁰ Шабалин А.Н. Видно, судьба такая: однажды осознав себя кряшеном, остаться им до конца... // Керәшен сүзе. 1998. 31 июля. С.1–2.

озвученная им в статье под названием «Мы», опубликованной во втором номере газеты «Керәшен сүзе» за 1998 г.: «Мы, – писал общественный активист, – сегодня решаем лишь некоторые проблемы культуры. Но этого мало. Другим заниматься просто некому. Потому что на сегодня нет структуры, которая координировала бы другие сферы нашего движения... я считаю, и думаю, что многие со мной согласятся, что мы сами должны создать структуру, которая бы объединяла нас, координировала наши действия, имела общую концепцию нашего развития, и в одном лице являлась представительным органом нашего народа. Только тогда мы в цивилизованном виде сможем отстаивать свои интересы и права, и только тогда нас признают, как отдельную нацию и будут вынуждены с нами считаться»¹⁰¹.

Судя по всему, эта идея поддерживалась большинством актива кряшенских организаций республики. Так, по словам члена инициативной группы, члена правления Набережночелнинского ЭКПОК А. Шабалина, при встречах с активистами из других городов он старался поднимать этот вопрос и находил у многих поддержку. Однако на протяжении нескольких лет идея оставалась на стадии обсуждения. Изменения в этом вопросе произошли осенью 1997 г., когда на очередном заседании правления Набережночелнинского городского общества кряшен, ввиду планировавшейся в тот момент Всероссийской переписи населения в 1999 г. и необходимости в связи с этим выработки общих позиций и решений по актуальной общественной проблематике, был поставлен и одобрен вопрос о создании Республиканской организации. Членами правления был выбран оргкомитет учредительного собрания под председательством А. Шабалина¹⁰².

30 мая 1998 г. в Набережных Челнах состоялась учредительная конференция РНКЦКТ. На конференции присутствовали уполномоченные представители из разных районов и городов Татарстана. Председатель

¹⁰¹ Шабалин А.Н. Мы // Керәшен сүзе. 1998. 6 февраля. С.2.

¹⁰² Там же. С.2.

организационного комитета А. Шабалин выступил с докладом «О сегодняшнем положении кряшен и о задачах, ставящихся перед Центром». Делегаты конференции отметили необходимость Центра и одобрили его создание. Был принят Устав Центра и избран Совет из 25 членов. Председателем РНКЦ (далее – Центр) кряшен Татарстана был выбран предприниматель Алексей Шабалин¹⁰³.

В июле 1998 г. прошло первое заседание Совета РНКЦ кряшен, на котором были выделены секторы деятельности Центра и назначены ответственные за них: 1) культурно-спортивный – А.С. Богатырев, В.Ф. Брагина, В.В. Агапов, Г.А. Казанцева, Г.М. Ибушев, Г.И. Сабирова, В.А. Селиверстов, К.Н. Максимов, Р.Д. Ипеева; 2) политико-идеологический (пресса, печать) – Н.К. Колчерин, Н.П. Антонов, Л.Д. Белоусова; 3) по работе с учреждениями дошкольного воспитания и среднего образования – С.С. Ильина, Н.Д. Григорьев, А.И. Колчерина; 4) по работе с меценатами – И.Е. Уткин, В.Г. Князев; 5) по изучению истории и культуры родного края – В.Н. Соловьев, П.А. Кузьмин, М.С. Глухов, О.Г. Максимов; 6) по религии; 7) по связям с сородичами, проживающими в других регионах – А.А. Козлов, Н.П. Ипеев. Без назначения остался только сектор по религиозным вопросам¹⁰⁴. 15 июля 1998 г. Совет РНКЦКТ принял программу деятельности на ближайшее будущее¹⁰⁵. Летом-осенью 1998 г. при РНКЦКТ был создан отдел коммерческого партнерства и поддержки предпринимательства¹⁰⁶.

29 апреля 2001 г. в РНКЦКТ произошли структурные изменения. В его организационной структуре был образован новый орган – исполнительный комитет, председателем которого стал предприниматель из г. Набережные Челны Виталий Абрамов. Исполнительный комитет состоял из 15 человек. Трое из них – Николай Колчерин, Николай Антонов, Иван Кузьмин – с самого начала были приняты на постоянную работу в этот комитет. В его

¹⁰³ Чаллы // Керәшен сүзе. 1998. 12 июнь. Б.1.

¹⁰⁴ Үзәк эшчәнлегенә юнәлешләр // Керәшен сүзе. 1998. 17 сентябрь. Б.1.

¹⁰⁵ План работы Совета РНКЦ кряшен Татарстана на 1998–2001 гг. // Керәшен сүзе. 1998. 17 июля. С.1.

¹⁰⁶ Республиканский национально-культурный Центр кряшен // Керәшен сүзе. 1998. 30 октября. С.2.

состав входили представители руководящих органов ведущих местных организаций кряшен Татарстана – казанской, нижекамской, набережночелнинской, среди которых были, в частности, Г. Родионов и Г. Казанцева, а также главный кряшенский православный священнослужитель того времени – настоятель кряшенского прихода города Казани о. Павел (Павлов)¹⁰⁷.

Стали проводиться совместные встречи представителей головной организации, в том числе выездные, с представителями местных отделений. Осенью 2001 г. члены исполнительного комитета РНКЦКТ, побывав в Менделеевском, Нижнекамском, Елабужском, Мамадышском, Пестречинском, Заинском, Сармановском районах Татарстана, встретились с руководителями местных кряшенских организаций и другими активистами. На собраниях обсуждались различные аспекты жизни в кряшенских деревнях, их проблемы, вопросы, касающиеся культуры, подготовки к конференции¹⁰⁸.

12 апреля 1999 г. в АНКО РТ поступило письменное обращение Председателя Совета Республиканского национально-культурного Центра кряшен Татарстана А.Н. Шабалина, от имени Совета РНКЦКТ, с просьбой принять эту общественную организацию в члены АНКО РТ с целью «решения проблем развития культуры, изучения истории, повышения духовного уровня кряшен, укрепления дружбы с представителями других национальностей, проживающих на территории Республики Татарстан»¹⁰⁹. Анализ дальнейшего документооборота Ассоциации позволяет сделать вывод, что положительного решения по вопросу членства РНКЦКТ в АНКО РТ принято не было.

К середине 2000-х гг. наметился кризис консолидации кряшен на республиканском уровне, связанный с конфликтом интересов в их рядах.

¹⁰⁷ Филиппов А. Бүгенге хәлебез нинди? // Керәшен сүзе. 2001. 11 октябрь. Б.1.

¹⁰⁸ Шунда ук. Б.1.

¹⁰⁹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.44. Л.64.

Свидетельством тому служит, в частности, ситуация с отчетно-выборной конференцией РНКЦКТ, состоявшейся 4 ноября 2006 г. в г. Казани, в здании немецкой кирхи на (ул. Карла Маркса). По решению делегатов конференции на повестку дня были вынесены следующие вопросы: 1) отчет Совета РНКЦКТ; 2) выборы нового состава Совета РНКЦКТ; 3) избрание ревизионной комиссии. По первому вопросу с основным докладом выступил председатель Совета РНКЦКТ И.Е. Уткин. Он дал оценку работе, проделанной советом в течение последних трех лет. С критикой основного доклада выступил А.В. Фокин. Дополнительный доклад был зачитан также Л.Д. Белоусовой. Она заявила, что республиканская организация готова «сотрудничать с органами государственной власти»¹¹⁰.

Конференция избрала состав Совета РНКЦКТ на новый отчетный срок в числе девяти человек, в Совет вошли: Л. Белоусова, Б. Иванов, В. Князев, Е. Петухов, М. Семенова, А. Сердинский, М. Трофимов, И. Уткин, А. Фокин. Делегаты (большинством голосов) избрали председателем совета организации Л.Д. Белоусову. На конференции также была сформирована ревизионная комиссия из трех человек под председательством И.В. Михайлова. Между тем, представительность конференции была ограниченной. В ее работе принял участие 51 человек, из них с мандатом – только 39¹¹¹. Не представлены делегатами были сообщества кряшен Мамадышского, Заинского, Муслумовского, Сармановского, Тукаевского, Мензелинского, Кайбицкого, Кукморского, Ново-Чишминского, Альметьевского, Лениногорского, Лаишевского и некоторых других районов с компактным проживанием кряшен, а также город Набережные Челны¹¹².

Конференция прошла кулуарно, без какого-либо освещения в российских и республиканских СМИ. Несмотря на инициативу осветить информацию о конференции на стадии ее подготовки, оказалась в неведении

¹¹⁰ Филиппов А. Татарстан керәшен оешмасында // Туганайлар. 2006. 16 ноябрь. Б.2.

¹¹¹ Конференция узды диләр // Туганайлар. 2006. 16 ноябрь. Б.2.

¹¹² Филиппов А. Татарстан керәшен оешмасында. ...Б.2.

о деталях ее проведения и редакция газеты «Туганайлар». Ввиду этого коллектив информационного издания пришел к выводу, что «организаторы конференции преследовали интересы не всего в целом кряшенского сообщества, а только определенной его группы». По его мнению, это предопределило и отбор делегатов не на основании волеизъявления местных общин, а по выбору организаторов¹¹³.

По экспертной оценке А. Фокина, «как минимум» с 2004 г. динамика развития республиканского центра кряшен не была положительной. Он также отметил, что «внутренние противоречия привели к расколу и по существу парализовали руководство центром. Даже сегодняшний отчетный доклад – это не коллективный анализ пройденного за три года пути, а самоотчет И.Е. Уткина»¹¹⁴.

Помимо региональных объединений кряшен, 29 мая 1999 г. был создан Межрегиональный союз национально-культурных организаций кряшен (МСНКОК) Татарстана, Башкортостана и Удмуртии. Президиум Учредительной конференции этой организации составляли председатель РНКЦРБ Евгений Артемьев, председатель РНКЦКТ Алексей Шабалин, председатель РНКЦКУ Владимир Рязанов, а также главный редактор газеты «Керәшен сүзе» Людмила Белоусова. Был принят устав организации. Президентом МСНКОК по решению Конференции стал Председатель РНКЦКТ А.Н. Шабалин. В состав Правления объединения вошли представители всех трех республик. Также был образован консультативный Совет из опытных, авторитетных специалистов, ученых, деятелей искусств; принят Устав¹¹⁵. Вице-президентами объединения назначены редактор газеты «Керәшен сүзе» Л.Д. Белоусова и председатель Набережночелнинского общества кряшен Н.П. Ипеев¹¹⁶. В качестве задач организации были предусмотрены: ведение культурно-просветительской, научной работы;

¹¹³ Конференция узды диләр // Туганайлар. 2006. 16 ноябрь. Б.2.

¹¹⁴ Фокин А.В. Указ. соч. С.35.

¹¹⁵ Күгәрченнәр гөрләшә, керәшеннәр берләшә... // Керәшен сүзе. 1999. 19 июнь. Б.1.

¹¹⁶ Шунда ук. Б.1.

создание организаций и коллективов национальной культуры; организация литературных мероприятий; предпринимательство и др.¹¹⁷

МСНКОК (далее – Союз), как и прочие организации кряшен, не предполагал фиксированного членства, имел руководящие органы, руководство, опирался на действующее в стране законодательство. Вместе с тем, Союз претендовал стать «высшим органом на территории Российской Федерации», представляющим «национально-культурные интересы кряшен», «имеющих самобытную, богатую культуру» и «остро нуждающихся» в ее сохранении и развитии. В программе организации присутствовала и критика в адрес официальных республиканских властей: отмечалось, что «что со стороны государственных органов не уделяется достаточного внимания культуре» кряшен. Именно это обстоятельство, по мнению Союза, и стало основным побудительным мотивом его создания¹¹⁸.

Одна из целей Союза полностью соответствовала основной направленности ранее образованных объединений – всестороннее содействие в развитии духовной, традиционной культуры кряшен. Вторая шла с ними вразрез и носила политизированный характер: «Добиться реабилитации самоназвания с последующим включением этнонима «кряшен» в список национальностей, подлежащих учету при переписи населения и включению в «Словарь национальностей и языков»¹¹⁹. В целом, деятельность «Межрегионального союза» довольно слабо освещена в каких-либо открытых источниках.

Параллельно с ослаблением общественной поддержки РНКЦКТ начинает формироваться социальная база альтернативной ему республиканской организации кряшен. Активную поддержку новая организация, в период подготовки ее учредительного собрания, получила со стороны муниципальных органов власти Мамадышского района. Так, в

¹¹⁷ Шунда ук. Б.1.

¹¹⁸ Шабалин А.Н. Алга бер. ...Б.1.

¹¹⁹ Шунда ук. Б.1.

апреле 2007 г. оперативно были проведены общие собрания местных организаций и сообществ кряшен Татарстана с основной целью – избрание делегатов на предстоящую учредительную конференцию новой республиканской организации, ознакомление с проектом ее Устава и, де-факто, ее общественного признания. В частности, заседание конференции сообщества кряшен Мамадышского района состоялось в зале Совета и Исполнительного комитета района. Обращает на себя внимание и представительность собрания – на нем присутствовало 78 делегатов из разных населенных пунктов этого муниципального образования¹²⁰. 24 апреля в Доме Дружбы народов (ДДН) «Родник» прошло внеочередное собрание Набережночелнинского общества кряшен, избравшее 28 делегатов на предстоящую республиканскую конференцию¹²¹. В анонсе мероприятия ее организационный комитет сообщал: «Желание создать новую организацию возникло с целью воплотить в жизнь свои права и законные интересы, объединить кряшенское движение, войдя на правовых условиях во взаимоотношения с органами государственной власти и местного самоуправления»¹²².

Учредительная конференция «Общественная организация кряшен Республики Татарстан» (ООК РТ) состоялась 27 мая 2007 г. в Казани в Молодежном центре «Ак барс». В работе конференции приняли участие 196 из 252 избранных делегатов, а обязанности ее председателя исполнил руководитель исполкома Мамадышского муниципального района А. Иванов¹²³. Правление выдвинуло на должность Председателя Совета организации кандидатуру директора АО «Холдинговой компании «Ак Барс» И.М. Егорова, на что последний дал согласие. Его заместителем и, одновременно, председателем исполкома ООК РТ была избрана путем голосования Людмила Белоусова. Резолюции, принятые конференцией:

¹²⁰ Конференция булды // Туганайлар. 2007. 26 апрель. Б.3.

¹²¹ Максимова В. Делегатлар сайланды // Туганайлар. 2007. 26 апрель. Б.3.

¹²² Татарстан республикасы керәшен жәмгыяте оешмасын төзү турында // Туганайлар. 2004. 17 май. Б.3.

¹²³ Мартынова М. Бергәлектә – көч // Туганайлар. 2007. 31 май. Б.1–2.

1) создать республиканскую общественную организацию кряшен; 2) принять Устав республиканской общественной организации кряшен; 3) поручить Совету принятие необходимых мер для регистрации в установленном порядке. Также был образован Совет республиканской общественной организации кряшен в составе 26 человек¹²⁴.

О конструктивном настрое и приверженности решать вопросы в тесном сотрудничестве и взаимодействии с органами государственной и муниципальной власти свидетельствует тот факт, что сразу же после учредительной конференции руководство ООКРТ встретилось с Президентом РТ М.Ш. Шаймиевым. Согласно свидетельствам, по итогам этой встречи Президентом РТ были даны конкретные поручения государственным органам: открытие отделения по изучению кряшен в АН РТ, создать государственный фольклорный ансамбль кряшен, передать кряшам здание по адресу ул. Худякова д. 11 в Казани¹²⁵. Улучшилось финансирование общественных инициатив посредством как целевого выделения бюджетных средств, так и спонсорства со стороны «Холдинговой компании «Ак Барс» и меценатов¹²⁶.

В 2000-е гг. развитие системы общественной организации кряшен происходило и в отношении формирования в ней отдельных гендерных структур. Так, 1 декабря 2001 г. в городе Набережные Челны состоялось учредительное собрание Союза кряшенской молодежи РТ (далее – Союз) – Общественной организации, претендующей осуществлять представительские функции от лица всей кряшенской молодежи республики. В съезде приняли участие делегаты из ряда городов и районов РТ: Елабуги, Заинска, Казани, Менделеевска, Набережных Челнов и Тукаевского района. В ходе собрания был обсужден и единогласно принят Устав Союза. Были избраны руководящий орган организации, Совет и его председатель – Иван

¹²⁴ Конференция унаеннан // Туганайлар. 2007. 14 июнь. Б.2.

¹²⁵ Егоров И.М. Бер-беренне. ...Б.4.

¹²⁶ Кряшны // Наш дом – Татарстан. 2019. №4. С.40–41.

Кузьмин¹²⁷. Однако сведения о деятельности данной организации в открытом доступе отсутствуют. Эта организация, судя по всему, не снискала широкой поддержки, не обрела достаточной репрезентативности в том качестве, в каком была заявлена.

Ситуация стала меняться после создания Общественной организации кряшен Республики Татарстан во главе с И.М. Егоровым. Реагируя на настроения молодежи и стараясь направить ее энергию на решение вопросов этнокультурного и религиозного возрождения кряшен, организация начала работу по организационному оформлению молодежной структуры. В результате, на проходившей 25 июля 2009 г. второй отчетно-выборной конференции ООК РТ были озвучены планы проведения в Казани первого Форума кряшенской молодежи. Был образован Организационный комитет, который на протяжении нескольких месяцев вел подготовительную работу.

Запланированное мероприятие состоялось в декабре 2009 г. Основная часть его программы состояла из пленарного заседания и последовавших за ним заседаний трех секций. Лейтмотивом большинства докладов и выступлений стала мысль о необходимости возрождения этнокультуры кряшен, развития их этнокультурной идентичности и привлечения молодежи к решению вопросов социокультурного плана. Участие в форуме помимо представителей молодого поколения кряшен из разных уголков Татарстана и других регионов с компактным проживанием кряшен, а также нагайбаков, принимали члены руководства ООК РТ и активисты кряшенских организаций из числа старшего поколения¹²⁸.

В результате работы форума была образована Татарстанская республиканская общественная организация «Форум кряшенской молодежи», ставшая структурным подразделением ООК РТ. Одновременно было принято решение образовать Межрегиональный координационный

¹²⁷ Есть молодежный союз! // Керәшен сүзе. 2001. 11 октября. С.1.

¹²⁸ Сохранить национальную идентичность. В Татарстане прошел I форум кряшенской молодежи: [Электронный ресурс]: Вера и Время. URL: <http://www.verav.ru/common/message.php?table=news&num=11480>. (Дата обращения: 14.03.2017).

совет кряшенской молодежи «Бәрәкәт» («Благодать»), в который вошли тринадцать человек. Руководителем обеих структур делегаты избрали студента А. Долгова¹²⁹.

В принятой на форуме резолюции было зафиксировано, в частности, стремление кряшенской молодежи сохранять этноконфессиональную «идентичность и самобытность в условиях глобализации», понимание ею необходимости сохранения родного языка, системы татарского национального образования, культуры, обычаев и традиций. С этого времени кряшенская молодежь становится инициатором и соорганизатором актуальных мероприятий и прогрессивных этнокультурных проектов своего сообщества. Они стараются принимать деятельное участие во всех акциях общественных организаций кряшен Татарстана, проявляют инициативность и изобретательность¹³⁰.

Стали складываться структуры, в рамках которых происходило приобщение кряшенского студенчества к этнокультуре, общественной жизни своего сообщества. В 2008 г. народная артистка Татарстана, профессор Казанского (Приволжского) федерального университета (К(П)ФУ) Лидия Ахметова объединила своих студентов в молодежный кряшенский ансамбль «Салям». Студенты ансамбля «Салям» принимали самое активное участие во всех культурно-массовых мероприятиях, организованных за эти годы Республиканской общественной организацией кряшен. Осенью 2009 г. в Казани начал свою работу молодежный клуб «Жырчы Жәкәү» («Певец Яков»), нацеленный на пропаганду кряшенского фольклора. В программу клуба входят встречи с интересными людьми, разучивание этнических песен

¹²⁹ На кряшенскую молодежь снизойдет «Благодать»: в Казани состоялся первый Форум кряшенской молодежи: [Электронный ресурс]: Русская народная линия: Православие. Самодержавие. Народность. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2009/12/09/na_kryashenskuyu_molodyozh_snizojdyot_blagodat/. (Дата обращения: 14.03.2017).

¹³⁰ Сохранить национальную. ... [Электронный ресурс]: Вера и Время. URL: <http://www.verav.ru/common/message.php?table=news&num=11480>. (Дата обращения: 14.03.2017).

и танцев, познавательные лекции по истории и культуре кряшен, а также подготовка к выступлениям на концертах и фестивалях¹³¹.

С 2010 г., в канун Дня защитника Отечества, проводится конкурс для парней «Керэшен жегете» («Кряшенский молодец»). В этот конкурс активно включилась молодежь Казани и Мамадышского района. В 2010 г. была создана футбольная команда Общественной организации кряшен республики, которая приняла участие в чемпионатах по футболу и мини-футболу «Лига наций» среди команд национально-культурных и общественных объединений Ассамблеи народов Татарстана. С 2009 г., с целью консолидации и приобщения молодых кряшен к общественной жизни своего этноконфессионального сообщества, при участии Исполкома ООК РТ в Казани начинают проводиться систематические и предметные встречи кряшенской молодежи¹³². Одно из таких мероприятий было проведено 15 июня 2009 г. в Доме Дружбы народов по адресу ул. Островского, д. 23.¹³³

Помимо этого, при ООНК г. Казани к концу 2000-х гг. был сформирован, с целью «консолидации усилий», «Совет ветеранов кряшенского движения» под председательством А. Фокина¹³⁴.

Выводы по параграфу

Таким образом, по причине развития консолидационных устремлений кряшены Татарстана в 1998 г. создают свою первую республиканскую общественную структуру в полном смысле слова. Однако эта формализованная структура не смогла в полной мере сплотить ядро общественных сил кряшен в республике. Довольно слабо развитой оставалась и представительство этой организации на местах. Главное же

¹³¹ Главная сила в решении задач – это наше желание: Отчетный доклад председателя Общественной организации кряшен Республики Татарстан на II отчетно-выборной конференции ООК РТ: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/rus.php?nrus=2&id=815>. (Дата обращения: 28.06.2021).

¹³² Все записи: [Электронный ресурс]: ВКонтакте. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=7540&w=wall-769896_1098%2Fall. (Дата обращения: 14.04.2022).

¹³³ Там же.

¹³⁴ Фокин А.В. Указ. соч. С.41–42.

заключается в том, что РНКЦКТ не превратилась в организацию, транслирующую запросы всего кряшенского населения республики, а сфокусировало свой взгляд на интересах ограниченных групп сообщества. К середине 2000-х гг. наметился кризис консолидации кряшен на республиканском уровне, связанный с конфликтом интересов в их рядах.

Параллельно с ослаблением общественной поддержки РНКЦКТ начинает формироваться социальная база альтернативной ему республиканской организации кряшен. Учредительная конференция «Общественная организация кряшен Республики Татарстан» (ООК РТ) состоялась 27 мая 2007 г. в Казани в Молодежном центре «Ак барс».

О конструктивном настрое и приверженности решать вопросы в тесном сотрудничестве и взаимодействии с органами государственной и муниципальной власти свидетельствует тот факт, что сразу же после учредительной конференции руководство ООКРТ встретилось с Президентом РТ М.Ш. Шаймиевым. Республиканской общественной организации удалось исполнить роль транслятора запросов большинства кряшенского населения республики, наладить конструктивные отношения с республиканскими и муниципальными органами власти, общественностью республики и достичь значительных успехов в развитии культурной и общественной сфер жизни кряшен.

§1.3. Организационное устройство и функционирование общественных организаций

Основным институтом формализованного функционирования местных и центральных организаций кряшен были очные собрания их организационно-распорядительных структур. На основании доступных источников имеющихся данных мы можем восстановить хронологическую последовательность заседаний Правления казанского ЭКПОК за 1996 г.: №1 – 28 января, №2 – 31 января, №3 – 4 февраля, №4 – 18 февраля, №5 – 3 марта,

№6 – 24 марта, №7 – 31 марта, №8 – 28 апреля №9 – 16 мая, №10 – 17 октября, №11 – 24 ноября. Временной интервал между заседаниями: №1 и №2 – 3 дня, №2 и №3 – 4; №3 и №4 – 14; №4 и №5 – 14; №5 и №6 – 21; №6 и №7 – 7; №7 и №8 – 28; №8 и №9 – 8; №9 и №10 – 164; №10 и №11 – 38¹³⁵. Анализ этих данных позволяет обозначить ряд характеристик заседаний общества за 1996 г.: регулярность, нестрогая периодичность, периодическая неравномерность. Вместе с тем, данные демонстрируют, что в норме в весеннюю сессию (период наибольшей активности) заседания проводились 2 раза в месяц с интервалом раз в две недели по воскресеньям. Из 11 заседаний 8 прошли в последний день недели, 2 – в четверг, один – в среду. Летом заседания не проводились, Правление уходило «на каникулы». В то же время средняя периодичность заседаний правления ЭКПОК в 1997 г. сократилась до 1 раза в месяц (всего – 5)¹³⁶. Несмотря на существовавшие трудности и некоторое непостоянство, это демонстрирует в целом функциональную состоятельность организации.

Существовало два вида периодических организационных заседаний общественных организаций кряшен – Собрание и Правление. Первое предполагало более широкий круг участников, второе – более узкий: участвовали только члены руководящего органа – Правления). Правление – основной коллегиальный исполнительно-распорядительный орган объединения, Собрание – общее собрание его членов. Информация о периодичности собраний и правлений общественных организаций кряшен тоже достаточно скудна. В отчете о деятельности Ассоциации за 2000 г. указывается, что Правление общества кряшен проводилось 30 марта и 7 апреля; Собрания – 13, 20, 27 апреля¹³⁷. Сведения об организационных заседаниях за 2001 г. в архиве АНКО РТ не отложились¹³⁸. Ситуация,

¹³⁵ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.6. Л.1–20.

¹³⁶ Там же. Л.1–7.

¹³⁷ Там же. Д.8. Л.1–7; Ф.8261. Оп.1. Д.48. Л.10–12

¹³⁸ Там же. Д.54. Л.1–3.

аналогичная казанской, имела место и в двух других наиболее активных в 1990-е гг. организациях – набережночелнинской и нижекамской.

Периодичность и хронологию заседаний РНКЦКТ сложно установить ввиду недостатка данных. Имеются свидетельства, что заседания Совета РНКЦКТ в Набережных Челнах в 1998 г. состоялись 15 июля и в первой половине декабря, в 1999 г. – 3 апреля (суббота), 6 ноября (суббота). В РНКЦКТ, Межрегиональном Союзе, т.е. организациях регионального и межрегионального уровня, в период 1998–2007 гг. можно выделить дополнительный тип заседаний Совета – расширенные заседания¹³⁹.

В дополнение к обычным заседаниям рабочих органов организаций кряшен, как местного, так и центрального уровня, по необходимости проводились расширенные заседания. Одно из таких заседаний Правления казанского ЭКПОК прошло 1 марта 1998 г. Анализ повестки дня этого заседания позволяет утверждать, что на таких мероприятиях обсуждались, как правило, вопросы повышенной значимости, требующие легитимации на уровне объединения. К примеру, на упомянутом выше заседании казанского объединения рассматривались такие вопросы: 1) Обсуждение Проекта Устава национально-культурной автономии; 2) Обсуждение даты проведения конференции; 3) Разное¹⁴⁰.

Рассмотрим более подробно содержательную сторону заседаний руководящих органов и коллективов этих объединений. Каждое заседание имело свою повестку. Обычно на организационных собраниях обсуждались текущие, актуальные и общественно значимые вопросы. Так, на состоявшемся 10 апреля 1997 г. заседании правления Набережночелнинского общества кряшен рассматривался вопрос о праздновании пятилетнего юбилея со дня образования этого объединения. Было принято решение отпраздновать эту дату в масштабах города 21 мая текущего года¹⁴¹. В мае

¹³⁹ Игътибар! Игътибар! Игътибар! // Керәшен сүзе. 2000. 20 март. Б.1; Шабалин А.Н. Алга бер. ...Б.1.

¹⁴⁰ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.11. Л.1.

¹⁴¹ Хәләбез-әхвәләбез // Керәшен сүзе. 1997. 24 апрель. Б.1.

1997 г. на заседании правления общества крышен Менделеевского района рассматривался вопрос о проведении юбилея ушедшего из жизни в 45 лет талантливого татарского поэта из крышен Е. Уткина и шла речь об оказании помощи газете «Керәшен сүзе»¹⁴². 29 ноября 1998 г. в Доме Культуры (ДК) «Родник» прошло очередное собрание Набережночелнинского общества крышен, на котором были подведены итоги проделанной за год работы, внесены изменения в состав правления¹⁴³.

Известно, что организационные заседания казанского объединения крышен протоколировались. Однако степень регулярности протоколирования остается под вопросом, поскольку в открытом доступе представлены протоколы заседаний Правления организации не за все время ее существования, а лишь за некоторые годы. В Государственном архиве Республики Татарстан (ГА РТ) имеются полные протоколы заседаний Правления ЭКПОК за 1996¹⁴⁴, 1997 гг.¹⁴⁵, отдельные – за 1998 г.¹⁴⁶ Известно, что составлялись протоколы собраний ООНК г. Казани в 2004 г.¹⁴⁷

Каждое заседание имело формализованную «повестку дня», состоявшую, как правило, из нескольких пунктов. Так, повестка дня заседания Правления казанского ЭКПОК, состоявшегося 28 января 1996 г., включала в себя пункты: 1. Довыборы в состав Правления; 2. Выборы председателя и его заместителя; 3. Об организации дальнейшей работы¹⁴⁸.

Одним из распространенных пунктов повестки дня местных организаций было избрание делегатов для участия в тех или иных мероприятиях. Так, на заседании казанского ЭКПОК, состоявшемся 3 июня 1993 г., 3-м пунктом в повестке дня был вопрос о выдвижении делегатов на конференцию АНКО РТ – были выбраны двое – Н.В. Максимов и

¹⁴² Кыска хәбәрләр // Керәшен сүзе. 1997. 27 май. Б.2.

¹⁴³ Белдерү // Керәшен сүзе. 1998. 30 октябрь. Б.1.

¹⁴⁴ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.6. Л.1–20.

¹⁴⁵ Там же. Д.8. Л.1–7.

¹⁴⁶ Там же. Д.11. Л.1–2.

¹⁴⁷ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.75. Л.5.

¹⁴⁸ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.6. Л.1.

Г.М. Ибушев¹⁴⁹. 25 апреля 2004 г. в Доме Дружбы народов Татарстана (ДДНТ) прошло Собрание ООНК г. Казани¹⁵⁰, на котором рассматривался вопрос о необходимости делегировать 5 человек на VII отчетно-выборную конференцию АНКО РТ. Собрание проходило под председательством Г.М. Макарова, на нем присутствовало 27 человек, обязанности секретаря выполняла Л.Д. Белоусова. По итогам заседания было решено делегировать на VII отчетно-выборную конференцию АНКО РТ Г.М. Макарова, А.В. Фокина, Л.Д. Белоусову, М.М. Семенову, А.А. Васильеву¹⁵¹. Осенью 2006 г. в районах Татарстана проходили собрания местных сообществ кряшен, на которых подводились итоги работы, обсуждались наиболее актуальные проблемы и дальнейшие перспективы развития. На собраниях выбирали делегатов на планировавшуюся республиканскую конференцию кряшен¹⁵².

Заседания региональных общественных структур в основном имели аналогичный порядок, но более выраженную отчетно-стратегическую составляющую и в содержательном плане были близки к отчетным собраниям (конференциям). К примеру, заседание Совета РНКЦКТ от 3 апреля и заседание от 6 ноября включали в себя отчетный доклад его председателя¹⁵³. Кроме того, на повестку дня заседания от 3 апреля были вынесены вопросы: принятие плана дальнейшей работы, создание в городах и районах республики отделений Центра, вхождение в качестве члена в АНКО РТ и др.¹⁵⁴

Важным элементом упорядочения работы организаций были составление и последовательное выполнение рабочего плана. Этот документ рассматривался и принимался оперативным органом коллегиального управления организаций. К примеру, в начале 2001 г. ЭКПО «Кряшен»

¹⁴⁹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.7. Л.5.

¹⁵⁰ Там же. Д.75. Л.23 об.

¹⁵¹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.75. Л.5.

¹⁵² Керәшен конференциясенә эзерләнгән // Туганайлар. 2006. 26 октябрь. Б.3.

¹⁵³ Республика керәшен милли-мәдәни Үзәгендә // Керәшен сүзе. 1999. 9 апрель. Б.1; Чаллы // Керәшен сүзе. 1999. 19 ноябрь. Б.1.

¹⁵⁴ Республика керәшен милли-мәдәни. Курс. хез. Б.1.

города Нижнекамска и Нижнекамского района приняло очередной рабочий план. По словам руководителя объединения, план содержал такие пункты: 1) оказывать помощь своему фольклорному ансамблю «Сүрәкә». Более активно участвовать с ансамблем на мероприятиях, проводимых на уровне города, выводить его к публике Нижнекамского и других районов, продолжать и далее повышать его уровень; 2) «способствовать строительству церкви для кряшен в городе»; 3) «открытие воскресной школы»¹⁵⁵.

План работы Совета РНКЦ кряшен Татарстана на 1998–2001 гг. включал перечень дел из 18 пунктов и сроки их выполнения. Перечень можно разделить на блоки, касающиеся организационной (№1, 2), культурной (№3, 4, 5, 11, 12), политико-правовой (№15, 16), информационно-коммуникационной (№7, 14), научно-просветительской (№8, 9, 13), религиозной (№17), ресурсно-обеспечительной (№10, 18) проблематики¹⁵⁶.

Рабочий план правления Межрегионального Союза национально-культурных объединений кряшен на 2000 г. содержал следующие пункты: «1) Завершение работы с московскими инстанциями по возврату самоназвания; 2) Отправиться вместе с делегацией к нагайбакам; 3) Принять гостей из Турции; 4) Установить связи с кряшен живущих в других областях и регионах»¹⁵⁷.

Планы работ РНКЦКТ и МСНКОК во многом пересекаются, но первый в сравнении со вторым является более обширным по содержанию, носит конкретный и утилитарный характер. Это объясняется тем, что региональный уровень в операционном плане более предназначен к решению выдвигаемых целей и задач.

Новым в организационном развитии общественных структур кряшен стало введение такой формы упорядочения и планирования своей деятельности, как «рабочая программа». Известно, что таковая была принята

¹⁵⁵ Князев В.Г. Халкым дип янучылар күбрәк булсын иде: интервью // Керәшен сүзе. 2001. 2 октябрь. Б.1, 3.

¹⁵⁶ План работы Совета РНКЦ кряшен Татарстана на 1998–2001 гг. // Керәшен сүзе. 1998. 17 июля. Б.1.

¹⁵⁷ Шабалин А.Н. Алга бер. ...Б.1.

на заседании правления Межрегионального Союза 25 февраля 2000 г.¹⁵⁸ В программе не указаны конкретные исполнители и ответственные, а также сроки выполнения работ, но более подробно, чем в «рабочем плане», описываются конкретные намерения и направления, определена экзистенциальная и нормативно-правовая основа деятельности.

Таким образом, сложилось своего рода неформальное разделение направлений и сфер деятельности между организациями кряшен РТ разного уровня. Местные объединения сосредотачивали свои усилия преимущественно на решении этнокультурных и социальных вопросов локального характера. В то же время «общекряшенская» повестка делегировалась организациям высшего уровня (региональным и межрегиональным), в частности, такие вопросы: связь с кряшенскими диаспорами, отношения с государственными и муниципальными органами власти, отношения с общественными структурами. При этом неформально, как минимум до 1998 г., определенные функции всероссийского и республиканского представительства кряшен выполняло казанское ЭКПОК.

Все организации кряшен имели свои координационно-распорядительные органы. Высшим координационным органом ЭКПОК, согласно его Уставу, был съезд (отчетно-выборное собрание), который мог быть очередным и внеочередным. Порядок проведения и созыва съезда прописывался в уставах организаций. Основной повесткой дня таких съездов были подведение итогов за отчетный период работы объединения и рабочих органов, утверждение рабочего плана на предстоящий период, выборы распорядительных органов и руководителя. К исключительной компетенции съезда относились обоснование целей, содержания и характера взаимодействия и сотрудничества объединения с государственными, хозяйственными и общественными органами; разрешение конфликтов между правлением и местными организациями; отстранение от работы в объединении его

¹⁵⁸ Программа Межрегионального Союза национально-культурных объединений кряшен на ближайшие годы // Керәшен сүзе. 2000. 31 марта. С.2.

коллективных и индивидуальных участников. Съезд созывался, как правило, раз в 1–2 года¹⁵⁹. Однако такой формат высшего распорядительного органа кряшенских организаций на практике не зафиксирован. Вместо него вышеозначенные функции выполняла «Конференция», соответствующая «Съезду» в общих чертах, а также по организационно-процедурным характеристикам. Конференции играли важнейшую роль в оценке оперативного состояния дел, планировании будущего, регулировании основополагающих организационных процессов общественных объединений. Именно этому распорядительному органу принадлежала функция принятия стратегических решений. Как правило, ключевыми элементами программы этого рабочего органа были: отчетный доклад организации, планирование дальнейшей деятельности, легитимация и ротация организационно-распорядительных органов.

Отчетные и отчетно-выборные конференции организаций кряшен проводились с первых лет возобновления общественных процессов в среде кряшен и на всех уровнях. Была возможность переносить сроки созыва Конференций или проводить их вне плана. Известно, что отчетно-выборные (отчетные) конференции ООНК г. Казани проводились в 1999, 2003, 2004, 2006, 2007 гг. Отчетная конференция ООНК г. Казани, прошедшая 30 октября 1999 г., в плане содержания имела три основных пункта: 1) отчет руководящих органов объединения, подведение итогов его работы; 2) выборы нового состава Правления и Председателя; 3) выработка перспективной стратегии развития объединения¹⁶⁰. Аналогичные роль и значение, только на другом системном уровне, принадлежали центральным конференциям, т.е. конференциям региональных и межрегиональных организаций.

В качестве подтверждения приведем несколько примеров. Так, 18 сентября 2006 г. прошло заседание (конференция. – Э.Ш.) Елабужского

¹⁵⁹ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.2.

¹⁶⁰ Казан // Керәшен сүзе. 1999. 19 ноябрь. Б.1.

общества кряшен, на котором был выбран его новый председатель – А.К. Трофимов и составлены планы по дальнейшей деятельности: организовать воскресную школу, привести в порядок кладбища в кряшенских деревнях, на местах ликвидированных деревень установить памятные камни с их названием¹⁶¹. Собрание (конференция. – Э.Ш.) Набережночелнинского общества кряшен состоялась 29 ноября 1998 г. в ДК «Родник»¹⁶². 25 октября 1999 г. было проведено отчетно-выборное собрание Нижнекамского общества кряшен, в ходе которого был озвучен отчетный доклад, рассмотрен вопрос о проведении дальнейшей деятельности, избран новый председатель¹⁶³.

Консолидационные процессы, происходившие в сообществе кряшен, уже в начале 1990-х гг. привели к возникновению общекряшенских организационных мероприятий. Так, 12 апреля 1992 г. состоялась Конференция местных организаций кряшен, по итогам своей работы принявшая пять резолюций: 1) «О воссоздании средств массовой пропаганды»; 2) «О возрождении национального театра кряшен»; 3) «О восстановлении православных храмов и о богослужении кряшен на родном языке»; 4) «О возвращении главного здания центральной крещено-татарской школы»; 5) «О всекряшенском джиене»¹⁶⁴. На основании постановлений конференции были составлены и отправлены обращения в высшие государственные инстанции РТ – Президенту Татарстана, в Верховный Совет и Кабинет Министров¹⁶⁵.

Во всех официально зарегистрированных организациях существовал орган, как правило Правление или Совет, выполнявший в перерывах между съездами организационно-распорядительные функции и возглавляемый Председателем. Председатель осуществлял руководство работой правления и выполнял роль руководителя всего объединения. Правление избиралось

¹⁶¹ Аңлашылган әйбер йөрәккә керә // Туганайлар. 2006. 26 октябрь. Б.6.

¹⁶² Белдерү // Керәшен сүзе. 1998. 30 октябрь. Б.1.

¹⁶³ Түбән Кама // Керәшен сүзе. 1999. 29 октябрь. Б.1.

¹⁶⁴ Керәшен оешмаларының республика конференциясе каралары // Керәшен сүзе. 1993. 4 февраль. Б.6.

¹⁶⁵ Фокин А.В. Указ. соч. С.22.

съездом демократическим путем, на альтернативной основе по предложению структурных подразделений, коллективных и индивидуальных участников объединения. Руководство и управление объединений осуществлялись на принципе коллегиальности¹⁶⁶.

Согласно документам, руководящими органами ЭКПОК были Совет и Председатель Совета (или Председатель ЭКПО кряшен)¹⁶⁷. Однако, со сменой А. Фокина на этом посту, слово «Совет» исчезает из названий руководящих органов организации, взамен появляется слово «Правление»¹⁶⁸.

В организациях существовало распределение обязанностей. Члены основного распорядительно-исполнительного органа организации – Совета или Правления – как правило, распределяли между собой руководство определенными и установленными направлениями работы объединения. Так, в первые годы существования казанского ЭКПОК ответственной в нем за развитие самодеятельного искусства была Г. Казанцева¹⁶⁹.

Периодически происходила ротация руководящих органов. Проиллюстрируем подобные организационные действия на примере Нижнекамского ЭКПО «Кряшен». Хронологический ряд занятия должности Председателя этого общества выглядит так: 1992 г. – Т.А. Багаутдинова, 1995 г. – К.С. Кузьмин, 1996 г. – Г.И. Сабирова¹⁷⁰, 1999 г. – И.Я. Рябов¹⁷¹, 2001 г. – В.Г. Князев¹⁷², 2002 г. – В. Подъячев¹⁷³, 2007 г. – Т.А. Багаутдинова¹⁷⁴. 16 декабря 2006 г. Был избран новый состав Совета в количестве 15 человек¹⁷⁵. Уже через год прошли очередные выборы Правления нижнекамской организации кряшен, обновился его состав¹⁷⁶. Однако степень ротации руководства местных объединений кряшен была

¹⁶⁶ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.3.

¹⁶⁷ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.2. Л.81; Там же. Д.18. Л.13.

¹⁶⁸ Там же. Л.28.

¹⁶⁹ Казанцева Г. Үземне белгәннән бирле жырлыым: интервью // Керәшен сүзе. 1993. 4 февраль. Б.5.

¹⁷⁰ Муратова Ф. «Жандашларның табылган чагы. ...Б.2.

¹⁷¹ Түбән Кама // Керәшен сүзе. 1999. 29 октябрь. Б.1.

¹⁷² Князев В.Г. Халкым дип. ...Б.1, 3.

¹⁷³ Подъячев В. Бердәм булык // Туганайлар. 2002. 20 ноябрь. Б.3.

¹⁷⁴ Мартынова М. Унбиш ел бергә // Туганайлар. 2008. 15 май. Б.5.

¹⁷⁵ Мартынова М. Түбән кама керәшен үзгә җавап тотты // Туганайлар. 2006. 28 декабрь. Б.5.

¹⁷⁶ Мартынова М. Унбиш ел. ...Б.5.

неодинаковой: так, председателем правления Набережночелнинского общества кряшен, по меньшей мере, с 1996 г.¹⁷⁷ по 2009 г.¹⁷⁸ был один и тот же человек – Н.П. Ипеев.

Функции контроля за распорядительной и финансово-хозяйственной деятельностью, соблюдением Устава и исполнением принятых решений осуществляла ревизионная комиссия, которая избиралась съездом в установленном им количественном составе. Руководил комиссией председатель, избираемый ее членами на отчетный период¹⁷⁹.

Объединения не имели формальных членов. Их участники могли быть как коллективными (производственные предприятия, организации непроизводственной сферы, кооперативы, учреждения культуры, учебные заведения, формальные и неформальные организации) и индивидуальными – лица любой национальности независимо от их политической ориентации, отношения к религии и вероисповедания, характера трудовой и общественной деятельности, места проживания, принадлежности к гражданству, полу и возрасту (но не моложе среднего школьного)¹⁸⁰.

Выводы по параграфу

Таким образом, полноценно действующие организации на своем уровне в той или иной степени или составе выполняли ряд общественно важных, в большей или меньшей степени оказывающих влияние на социокультурное развитие сообщества функций. Наиболее значимой из них была организационная функция: 1) организация общественных и культурных акций и мероприятий (традиционных народных праздников, концертов, фестивалей, поездок, празднеств, научно-практических конференций, «круглых столов», конкурсов, вечеров, выпуск печатных изданий, участие в совместных с органами государственной и муниципальной власти,

¹⁷⁷ Динебезне кайтару өчен // Керәшен сүзе. 1996. 9 апрель. Б.3.

¹⁷⁸ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.159. Л.15-16.

¹⁷⁹ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.4.

¹⁸⁰ Там же. Л.2.

общественными структурами мероприятиях); 2) построение рабочего процесса внутренних структур организаций; 3) организация общественного участия в осуществлении тех или иных процессов и инициатив. Другие важные функции: 1) эволюционная – развитие собственных организационных структур и механизмов, инициатив, идей; 2) представительская – представление, выражение, отстаивание интересов и запросов своего сообщества; 3) интеллектуальная – формулирование, оформление общественного запроса; 4) консолидационная; 5) пропагандистская – пропаганда исторических и культурных ценностей, этноисторических, общественно-политических, социокультурных взглядов; 6) коммуникативная – взаимодействие с внешними (государственными, муниципальными и общественными структурами и должностными лицами) и внутренними (среди представителей сообщества кряшен) акторами; установление связей с сородичами из других регионов и диаспор; 7) координационная – координация всех общественных начинаний, касающихся социально-культурной жизни кряшенского локального сообщества кряшен, а также действий, проводимых совместно с другими общинами и в рамках общереспубликанского многонационального движения; научно-исследовательской, научно-поисковой, коллекционной работы, просветительских проектов и акций; 8) финансовая – поиск, сбор и распределение денежных средств – являясь некоммерческими структурами, эти организации зачастую не были самодостаточными, не имели финансово-материального обеспечения для реализации собственных инициатив и зависели в этом от внешних поступлений в качестве пожертвований или целевого государственного финансирования.

Организационная сторона их деятельности также получила свое развитие. Устойчиво вошли в организационную жизнь и заняли в ней свое место такие институциональные атрибуты, как систематические, дифференцированные по функциональному признаку собрания разного уровня компетенции, сложившиеся в определенную иерархию. Каждое такое

собрание представляло собой предметное, структурированное мероприятие. Институты планирования, регламентации деятельности (устав, регламенты собраний и заседаний), самоконтроля и подотчетности стали устойчивым элементом организационного устройства. По мере развития организационной жизни кряшенского сообщества в арсенал их объединений входило в практику оформление идеологических установок в виде «программ». В то же время сама организационная жизнь претерпевала периоды спада и роста, которые проявлялись на разных уровнях системы.

§1.4. Взаимоотношения и взаимодействие общественности кряшен с национальными и многонациональными объединениями

Одним из направлений организационного развития кряшенского сообщества республики были сотрудничество и соучастие кряшенских организаций в деятельности других общественных организаций и движений. С момента возникновения общественные организации кряшен современного периода истории оформляются в качестве структурных подразделений более крупных общественных образований. В первую очередь мы наблюдаем их стремление участвовать в татарских общественных и общественно-политических объединениях. Так, известно, что представители сообщества кряшен участвовали в работе Всетатарского курултая, состоявшегося 1–2 февраля 1992 г. в Казани и образовавшего Милли Меджлис (национальное собрание)¹⁸¹. На основании решений Первого Всетатарского курултая Милли Меджлис в том же году открыл кряшенскую подкомиссию по науке, образованию, и культуре¹⁸². Ее руководителем был избран доцент Казанского

¹⁸¹ Курултай, курултай, кого хочешь – выбирай: [Электронный ресурс]: Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2873>. (Дата обращения: 28.06.2021).

¹⁸² Фокин А.В. Указ. соч. С.14.

университета, историк А.В. Фокин¹⁸³. Подобная структура была предусмотрена и в Милли Назриате¹⁸⁴.

На базе ТОЦ образовалось и Казанское ЭКПОК. ТОЦ – общественно-политическое движение, возникшее в Татарстане на волне «перестройки», признававшее своей идейной основой решения XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партконференции и выступавшее за демократию, социалистический плюрализм мнений, социальную справедливость и равенство всех народов, права человека, независимо от национальной принадлежности и места проживания¹⁸⁵. Также представители кряшенского сообщества уже с первых дней существования этого общественного органа в качестве полноправных членов участвовали в его деятельности. Интересы общины кряшен на форумах и наиболее значимых собраниях в ВТОЦ (ТОЦ) в конце 1980-х – начале 1990-х гг. (I Съезд, Учредительный, ТОЦ; II Съезд ВТОЦ (1991 г.)) представлял писатель, историк, философ М.С. Глухов и доцент Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина (КГУ, ныне К(П)ФУ), кандидат исторических наук А.В. Фокин. М.С. Глухов – делегат, как «председатель» секции «Кряшен» при ТОЦ (г. Казань) участвовал в работе II Съезда ВТОЦ (15–16 февраля 1991 г.), принял участие в обсуждении проектов Программ и Устава ВТОЦ¹⁸⁶. М.С. Глухов выступил на учредительном съезде ТОЦ (16–18 февраля 1989 г.): озвучил потребности и проблемы кряшен¹⁸⁷. Среди приглашенных на пленум ВТОЦ, состоявшийся 22 ноября 1992 г., от секции кряшен Казани был А.В. Фокин¹⁸⁸. Заметим, что религиозный компонент на учредительном собрании ТОЦ (1989 г.) был представлен лишь одной конфессией – исламом,

¹⁸³ Чаллы керәшен жәмгыяте. Күрс. хез. Б.6.

¹⁸⁴ Фокин А.В. Указ. соч. С.12.

¹⁸⁵ ГА РТ. Ф.8246. Оп.1. Д.11. Л.11.

¹⁸⁶ Там же. Д.57. Л.18, 20, 65.

¹⁸⁷ Там же. Д.10. Л.138.

¹⁸⁸ Там же. Д.99. Л.86.

в лице имам-хатиба Московской соборной мечети Равиля-хазрата¹⁸⁹, кряшен в Президиуме съезда не было.

Однако уже вскоре, в 1992 г., объединение кряшен Казани, формально или фактически, прекратило свое членство во ВТОЦ. Приблизительно в эти же годы (1992–1993 гг.) ухудшаются (или разрываются) отношения между ВТОЦ и другими местными сообществами кряшен. Главной причиной, по которой произошел разлад в отношениях кряшенской общественности и общетатарских общественных организаций, судя по имеющимся свидетельствам, было отсутствие признания последними кряшен в качестве равноправного члена этнического сообщества, с учетом специфики их этнокультурной и этноконфессиональной идентичности. Недостаток внимания к кряшенской проблематике со стороны общетатарских общественных институтов порождал в среде представителей этой этноконфессиональной группы справедливое негодование. Это хорошо иллюстрируют воспоминания общественного деятеля кряшен Л. Григорьевой: «в период роста в Татарстане национального движения я работала в газете «Звезда Елабуги». Первый Съезд Всемирного конгресса татар, в Милли Меджлисах мне довелось принять участие. С интересом слушаю все выступления, жду, не прозвучат ли в них какие-нибудь слова о кряшенях. Но на этих собраниях ничего о нас не говорили, ни одна касающаяся нас проблема не была поднята»¹⁹⁰. Религиозный аспект в причинах ухудшения взаимоотношений между ТОЦ и кряшенской секцией в его составе выделила представительница кряшенского сообщества З. Бутакова. По ее мнению, Центр пристрастно относился к вопросу вероисповедания среди татар, отдавал приоритет исламу и игнорировал интересы христианской части нации¹⁹¹. Таким образом, ориентированность на моноконфессиональную, сконцентрированную на исламе модель развития

¹⁸⁹ Там же. Д.10. Л.34.

¹⁹⁰ Чишмә башын эзли китсәң... // Керәшен сүзе. 2001. август. Б.4.

¹⁹¹ Бутакова З. Безне һаман санга сукмыйлар // Керәшен сүзе. 1993.15 август. Б.2.

татарского сообщества в религиозном отношении стала одной из основных причин выхода кряшен из состава ВТОЦ.

Кроме того, участники общественных структур кряшен принимали участие в качестве уполномоченных представителей своего сообщества в общенациональных форумах, организационных мероприятиях. За период с начала 1990-х гг. по 2010 г. кряшены приняли участие во всех четырех съездах Всемирного конгресса татар (ВКТ). Доля представительства их делегатов в каждом из этих съездов была разной.

Первый съезд ВКТ состоялся в июне 1992 г. 19 июня 1992 г. прошло пленарное заседание съезда, на котором выступил с докладом доцент Казанского государственного университета, председатель ЭКПОК Аркадий Фокин. Также А.В. Фокин был избран на пленарном заседании съезда одним из 25 членов Исполнительного комитета ВКТ. Отбор в исполком не предполагал использование этнографического принципа, т.е. не основывался на принципе пропорционального представительства этнографических групп татар, а базировался условно на этнотерриториальной составляющей. Предполагалось, что комитет будет работать на общественных началах, но в случае организации фонда, могло быть создано несколько оплачиваемых мест для его членов¹⁹².

28–29 августа 1997 г. в Казани состоялся второй съезд Всемирного конгресса татар. В рабочие органы ВКТ второго созыва кряшены не были включены¹⁹³. В составе Исполкома ВКТ (второй созыв, 44 человека), члены сообщества кряшен тоже не были представлены¹⁹⁴. Одно из принципиальных положений в «Обращении Второго Всемирного Конгресса татар к татарскому народу» заключалось в однозначном отнесении татар к тюркскому миру, который составляли народы, близкие к ним по «языку, культуре, религии». По поводу других религиозных традиций и их приверженцев-

¹⁹² Бөтендөнья татар Конгрессы. Стенографик хисап. Казан: Татарстан Министрлар кабинеты, 1992. Б.221.

¹⁹³ Бөтендөнья татар Конгрессы: (Икенче чакырылыш): 28-29 авг., 1997 ел. / Редакция коллегиясе: Мөхәммәтшин Ф.Х., Лихачев В.Н., Таһиров И.Р., Терентьева И.В., Хәйруллин И.К., Харисов Р.М. Казан: Бөтендөнья татар Конгр. басмасы. 1998. Б.353.

¹⁹⁴ Шунда ук. Б.351–353.

соотечественников, Съезд декларировал уважительное к ним отношение¹⁹⁵. Заметим, что в коллективных документах, принятых Съездом, не отражен кряшенский компонент. К тому же, несмотря на участие представителей кряшенского сообщества в форуме, им не была предоставлена возможность очного выступления. Отсутствие конструктивного диалога с национальным сообществом и ощущение непризнанности их интересов в общенациональных вопросах получили негативную реакцию у некоторых представителей кряшенского населения: «Но II Конгресс татар совершенно однозначно (абсолютно) определил – татары и ислам неразделимы, одного без другого нет. Отсюда вытекает, что название «крещенные татары» неправомерно. Тогда возникает вопрос, кто же мы?»¹⁹⁶.

28–29 августа 2002 г. в Казани состоялся третий съезд Всемирного конгресса татар. Среди членов организационного комитета по подготовке и проведению третьего съезда Всемирного конгресса татар было, по меньшей мере, трое кряшен – В.В. Абрамов (Председатель Исполнительного комитета Республиканского национально-культурного центра кряшен Татарстана); Т.Г. Дунаева (профессор Казанской государственной академии культуры и искусств (по согласованию) и М.К. Михайлов (доктор медицинских наук, профессор, ректор Казанской государственной медицинской академии последипломного образования (по согласованию)).

Представители сообщества кряшен из рабочих органов конференции были включены только в ревизионную комиссию Конгресса. В ее составе была заведующая загсом Елабужского района, заместитель председателя общества кряшен Елабужского района Л.М. Григорьева. Кряшен М.К. Михайлов состоял в Президиуме одной из трех секций – секции «Наука, образование, культура»¹⁹⁷. Единственным, кто выступил от имени

¹⁹⁵ Бөтендөнья татар Конгрессы: (Икенче чакырылыш). Күрс. хез. Б.373.

¹⁹⁶ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.2–5.

¹⁹⁷ Бөтендөнья татар Конгрессы: (Өченче чакырылыш): 28-29 авг., 2002 ел: [Корылтае материаллары]. Казан: Бөтендөнья татар Конгр. басмасы, 2003 (тышл. 2002). Б.394, 422.

общественных структур кряшен, был Г.М. Макаров. Его очная речь прозвучала в ходе работы секции №1 под руководством Академии наук¹⁹⁸.

Относительно религиозного фактора в жизни татарского общества делегаты форума в качестве одной из наиболее важных задач, стоящих перед их организацией и татарской нацией, утвердили толерантное отношение к представителям всех конфессий¹⁹⁹. Анализ позволил установить, что, по сравнению со вторым съездом ВКТ, третий съезд продемонстрировал большую интегративность и представительность в нем кряшенской части татарской нации, а также учет их общественных потребностей.

Четвертый съезд Всемирного конгресса татар прошел 12–15 декабря 2007 г. Республиканское сообщество кряшен делегировало 20 представителей на четвертый съезд Всемирного конгресса татар. В их числе были, в частности, руководители республиканской и ряда городских организаций кряшен Татарстана²⁰⁰. Сообщество кряшен выступило с призывом учитывать их интересы и запросы, выразило надежду получить право на очное выступление своего представителя на конгрессе, а также право войти в руководящие органы конгресса²⁰¹. Известно, что делегация приняла участие в полном составе в съезде Конгресса, прошедшем 12–15 декабря. В качестве представителя кряшен в состав Национального Совета (Милли Шура) «Всемирного конгресса татар» был включен Председатель Правления ООК РТ И.М. Егоров²⁰². Это, в частности, свидетельствовало о том, что в общественном отношении ООК РТ демонстрирует признание кряшен частью общетатарского национального сообщества²⁰³. Несмотря на то, что на мероприятии не прозвучал доклад от

¹⁹⁸ Бөтендөнъя татар Конгрессы: (Өченче чакырылыш). Күрс. хез. Б.473–475.

¹⁹⁹ Шунда ук. Б.414.

²⁰⁰ Белоусова Л. Съезд алдыннан // Туганайлар. 2007. 29 ноябрь. Б.1.

²⁰¹ Шунда ук. Б.1.

²⁰² Национальный Совет (Милли Шура) Всемирного Конгресса татар: [Электронный ресурс]: Всемирный конгресс татар: межрегиональная общественная организация. URL: <https://tatar-congress.org/ru/about/struktura-rus/millishura/>. (Дата обращения: 21.11.2021).

²⁰³ Шарафиев Э.И. Организационный поиск формализации общественного объединения кряшен в Республике Татарстан в 1989–2007 гг. (на примере казанского объединения кряшен) // Кряшенское историческое обозрение. 2021. №2. С.59–77.

сообщества кряшен, их предложения вошли в итоговые материалы Съезда. Это обстоятельство было позитивно воспринято делегатами от кряшен²⁰⁴.

Вместе с тем кряшены интегрируются и в многонациональное движение в республике. 27 июля 1992 г. ЭКПОК вошло в состав Ассоциации национально-культурных обществ Республики Татарстан (АНКО РТ), созданной по инициативе первого Съезда народов Татарстана (1992 г.)²⁰⁵ АНКО РТ – республиканская общественная организация, объединявшая в 1992–2007 гг. ряд национально-культурных обществ (НКО), фондов и обществ культурной ориентации. Решение о создании АНКО было принято на I Съезде народов Татарстана и звучало следующим образом: «В целях укрепления межнационального доверия и гражданского согласия в Республике Татарстан, развития культурных связей Республики Татарстан со странами мирового сообщества и государствами СНГ, взаимообогащения и пропаганды национальных культур, координации деятельности национально-культурных обществ Съезд народов Татарстана считает целесообразным создание Ассоциации национально-культурных обществ»²⁰⁶.

Казанское ЭКПОК состояло в АНКО РТ с момента его основания (27 июля 1992 г.) и непрерывно до сегодняшнего дня в лице своей правопреемницы ООНК г. Казани. С самого начала кряшенская община заняла в объединении активную позицию, во многом благодаря наличию у кряшен лидера – авторитетного в научных и управленческих кругах кандидата исторических наук, доцента КГУ А.В. Фокина. Он также являлся председателем оргкомитета по созыву конференции, т.е. стоял у истоков и был одним из инициаторов создания организации²⁰⁷. На самой учредительной конференции, состоявшейся 27 июля 1992 г., А.В. Фокин сначала был избран членом президиума, являясь при этом Председателем Совета ЭКПОК, а затем

²⁰⁴ Мартынова М. Татар Конгрессы съездыннан // Туганайлар. 2007. 27 декабрь. Б.2.

²⁰⁵ Дунаева Т.Г. Современное положение кряшен Татарстана: аналитическая информация Республиканской печати за последнее десятилетие: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/index5.php?link=5>. (Дата обращения: 14.03.2017); ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.2. Л.1–3.

²⁰⁶ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.2. Л.87.

²⁰⁷ Там же. Л.1.

был избран в ходе голосования большинством голосов («за» – 12) Президентом АНКО РТ²⁰⁸.

В протоколах имеются лишь единичные свидетельства дискурсивной, организационной активности представителей объединения крышен Казани. Среди них можно указать выступление Ефимова на IV Конференции АНКО РТ 1997 г.²⁰⁹; публичное приглашение М.М. Семеновой, адресованное национально-культурным объединениям Казани, посетить мероприятие, организуемое общиной крышен²¹⁰, и др.

Казанское объединение крышен участвовало во всех главных организационных мероприятиях Ассоциации – отчетно-выборных конференциях. Согласно уставу, от каждой НКО на этих мероприятиях должно было присутствовать определенное количество делегатов. Это количество на конкретную конференцию определялось внутренними нормативными актами, принимаемыми его руководящим органом. Так, для третьей отчетно-выборной конференции 1995 г. квота на участие с правом решающего голоса была определена в количестве 5 человек от каждого коллективного члена²¹¹, а на конференцию от 27 июля 1992 г. и (Учредительную) от 10 июля 1993 г. – по 2²¹². Для участия в конференции, согласно принятой в организации процедуре, каждый из входящих в нее коллективных членов проводил внутренние заседания для избрания делегатов. Одно из таких заседаний ЭКПОК прошло 25 мая 1995 г., на нем присутствовали 20 человек, единогласным решением посредством демократической процедуры выбрали делегатов на III отчетно-выборную конференцию АНКО РТ: Г.М. Ибушева, Н.В. Максимова, Г.М. Максимова, М.М. Михайлову, А.В. Харитонову²¹³.

²⁰⁸ Там же. Л.1, 83.

²⁰⁹ Там же. Д.27. Л.2–5.

²¹⁰ Там же. Д.87. Л.11.

²¹¹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.87. Л.12.

²¹² Там же. Л.81.

²¹³ Там же. Д.18. Л.28.

В 1993 г. А.В. Фокин ушел с поста Президента АНКО РТ в связи с переходом на работу в Аппарат Президента РТ и невозможностью совмещать две эти должности²¹⁴. После него никто из кряшен руководящие должности в Ассоциации не занимал.

На некоторых отчетно-выборных конференциях представители ЭКПОК избирались в качестве членов их рабочих органов. На V Конференции АНКО РТ, состоявшейся 5 декабря 1998 г., П.В. Ефимов был в составе секретариата. В состав ревизионной комиссии была включена член общины кряшен Е.Г. Антонова, в работе конференции принял участие Н.И. Токранов, в качестве гостя – председатель Национально-культурного центра кряшен г. Набережные Челны А.Н. Шабалин²¹⁵.

На заседаниях руководящих органов Ассоциации руководителя организации кряшен, по согласованию, мог представлять другой член общины. Так, в 1992 г. кроме А. Фокина, от общины кряшен участие в заседаниях Правления АНКО РТ принимал Н.В. Максимов²¹⁶.

8 декабря 2007 г. АНКО РТ в ходе своей конференции была преобразована в Ассамблею народов Татарстана, и ООК РТ с этого же момента была принята в Ассамблею в качестве полноценного члена, представляющего сообщество кряшен в масштабах республики²¹⁷. Согласно Уставу, в новой организации главным распорядительным органом становился Совет, где каждый включенный в организацию народ имел своего представителя по главенствующему принципу: «один народ – один голос». Если в состав Ассамблеи входило несколько организаций одного народа или этнической группы, то в состав Совета включали лишь одного их представителя, как правило являющегося одним из руководителей организации регионального уровня. Это свидетельствует о том, что создавалась иерархичная централизованная структура представительства.

²¹⁴ Там же. Д.7. Л.1, 3.

²¹⁵ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.89. Л.4.

²¹⁶ Там же. Д.3. Л.10.

²¹⁷ Белоусова Л. Татарстан халыклары Ассамблеясе төзелде // Туганайлар. 2007. 13 декабрь. Б.3.

Тем объединениям, которые не имели республиканского статуса, необходимо было организовать республиканское отделение²¹⁸. Вместе с тем организациям одного народа, не объединенным в единую структуру, рекомендовалось провести работу по ее созданию. К таким сообществам относились и кряшены. Согласно материалам I Конференции АНТ, вошедшая во вновь созданный Совет Ассамблеи народов Татарстана от кряшен Л.Д. Белоусова – член Правления Общественной организации кряшен РТ, также представляла следующие организации: это Общественная организация народности кряшен г. Казани; Общественная организация «Нижекамское этнографическое культурно-просветительское общество кряшен» г. Нижнекамск; Национально-культурное общество кряшен г. Набережные Челны²¹⁹. Это означало, во-первых, что они также входили в состав АНТ, и, во-вторых, что в это время они еще не были частью республиканской организации.

Другим видом такой интеграции было участие в многонациональных республиканских форумах. Крупнейшим представительным мероприятием подобного рода в рассматриваемое время в республике был Съезд народов Татарстана (СНТ). С 1998 по 2010 гг. он проводился два раза – в 1992 и 2007 гг.

Первый Съезд народов Татарстана состоялся 23 мая 1992 г. Сообщество кряшен на нем представляли А.В. Фокин и член Правления Набережночелнинского ЭКПОК Н.П. Антонов. А.В. Фокин выступил с очным докладом, в котором кратко затронул наиболее злободневные проблемы кряшен, проживающих в Республике Татарстан²²⁰. Своим видением актуальных проблем, стоящих перед сообществом кряшен

²¹⁸ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.98. Л.25.

²¹⁹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.98. Л.11.

²²⁰ Материалы Съезда народов Татарстана. Казань, 1992. С.85–88.

республики поделился и Н.П. Антонов²²¹. Съезд полностью транслировался в прямом эфире по телевидению Республики Татарстан²²².

Несмотря на то, что еще в 1995 г. многие руководители НКО, входящих в состав Ассоциации, считали (или соглашались с мнением), что назрела необходимость проведения второго Съезда народов Татарстана, это желание смогло воплотиться в жизнь лишь спустя 12 лет²²³. Второй Съезд народов Татарстана, в котором приняли участие около тысячи человек, прошел в Казани в бизнес-центре «Корстон» 3 ноября 2007 г. В работе Съезда приняла участие и делегация от сообщества кряшен республики, однако подготовленное ими выступление озвучить не удалось²²⁴.

Во II Всемирном форуме татарской молодежи, состоявшемся в 2004 г., от кряшен принял участие И.А. Биканов. 26–31 августа 2008 г. в Казани прошел III Всемирный форум татарской молодежи, на котором для кряшен существовала специальная квота – двое участников²²⁵.

Выводы по параграфу

Анализ материала показал, что организации кряшен не замыкались в себе, а стремились участвовать в деятельности других общественных структур. Изначально общественные объединения кряшен формировались в качестве структурных подразделений общетатарских организаций, таких как ТОЦ (ВТОЦ), Милли Меджлис, Милли Назриат, ВКТ, что свидетельствовало об их самоидентификации в качестве части татарского этнического сообщества. При этом следует отметить, что степень интегрированности в эти организации была разной на протяжении рассматриваемого периода.

Уже с начала 1990-х гг. кряшены заявляют о себе как о части многонационального сообщества Татарстана и входят в состав общественных структур, таких как АНКО РТ (АНТ), объединяющих разные этнокультурные

²²¹ Там же. С.135–140.

²²² Там же. С.142.

²²³ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.19. Л.3.

²²⁴ Мартынова М. Без бердәм һәм тату // Туганайлар. 2007. 15 ноябрь. Б.1–2.

²²⁵ Юдина Т.И. Бөтендөнья татар яшьләре форумы // Туганайлар. 2008. 14 август. Б.5.

общины. С момента образования Ассоциации и ее правопреемницы Ассамблеи народов Татарстана организации кряшен являлись членами этой структуры и принимали активное участие в ее жизни, участвовали во всех проводимых ею значимых мероприятиях. Представители кряшенского сообщества кряшен принимали участие и во всех республиканских многонациональных форумах – Съездах народов Татарстана. Поэтому справедливо утверждать, что кряшены республики в это время не ограничивались национальными рамками, а стремились интегрироваться в многонациональную среду республики.

§1.5. Материально-техническая база этнокультурной деятельности общественных организаций

Вместе с развитием общественных структур и дискуссий в среде кряшен Татарстана одним из базовых вопросов их социокультурного развития становится соответствующая материально-техническая база. В качестве отдельного вопроса этот фактор возник уже в первые годы общественной активизации кряшен в постсоветский период²²⁶. Решение этого вопроса предполагалось в нескольких направлениях: 1) формирование операционной материально-технической базы общественных организаций; 2) финансирование их деятельности из различных источников. В качестве источников рассматривались: 1) республиканский государственный бюджет; 2) частные лица или корпорации; 3) государственные или частные благотворительные фонды.

Первое направление главным образом предполагало решение вопроса по поводу обретения некоммерческих общественных помещений для осуществления своих уставных целей и задач. Одну из форм решения этого вопроса кряшенские организации видели в получении на свой баланс и в свое

²²⁶ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.18. Л.8.

распоряжение отдельного профильного помещения или целого здания. Длительное время в фокусе кряшенских организаций было здание бывшей Казанской центральной крещено-татарской школы (КЦКТШ), находящееся в Казани по адресу ул. Ершова, дом №18 (ныне), расположенное напротив Арского кладбища. В период лидерства Этнографическое культурно-просветительное объединение кряшен (ЭКПОК) этот вопрос всецело находился в ведение этой организации. В дальнейшем к решению данного вопроса подключился и Республиканский национально-культурный центр кряшен Татарстана (РНКЦКТ).

На протяжении многих лет кряшенские активисты неоднократно предпринимали попытки добиться положительного для себя решения вопроса о получении этого объекта в свое распоряжение²²⁷. Специальная резолюция, предполагающая коллективное обращение к Кабинету Министров Республики Татарстан с просьбой «о возвращении своим хозяевам здания кряшенской школы, являющегося последним историческим памятником живущих в Казани кряшен», была принята на Конференции местных организаций кряшен в 1992 г. В резолюции также отмечалось намерение использовать это здание в качестве материальной основы «Культурно-просветительского центра кряшен» после того, как оно, по замыслу авторов текста, будет переведено на баланс ЭКПОК²²⁸. Причем в одних случаях звучал призыв вернуть его кряшенскому приходу г. Казани; в других – казанской общине кряшен²²⁹.

Попытки решения вопроса предпринимались и при посредничестве АНКО РТ. Вопрос, касающийся культовых зданий, неоднократно поднимался на заседаниях руководящих органов Ассоциации. Так, на заседании правления АНКО РТ 3 августа 1992 г. в качестве одной из первоочередных задач многонационального объединения было определено

²²⁷ Резолюция научно-практической конференции «Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность» // Керәшен сүзе. 2001. Март. С.2.

²²⁸ Керәшен оешмаларының. Күрс. хез. Б.6.

²²⁹ Резолюция научно-практической. Указ. соч. С.2.

«возбуждение от имени АНКО РТ ходатайства о возвращении еврейской, кряшенской и немецкой общинам синагоги, школы и кирхи»²³⁰. Ассоциация обращалась в различные инстанции и пыталась добиться ясности в вопросе о возвращении исторических сооружений правопреемникам как в отношении общины кряшен, так и в отношении других НКО города и республики. Официальное письмо от 6 октября 1992 г. по вопросу о культовых и историко-культурных зданиях было направлено Президенту РТ, Премьер-министру республики и главе администрации г. Казани К.Ш. Исхакову. В нем отмечалось, что вопрос о возвращении общинам, которые они представляют, незаконно изъятых в свое время исторических, культурных и религиозных объектов, поднимался этнокультурными организациями, являющимися ныне членами АНКО РТ, еще с 1990-х гг., однако ни по одному из них не был получен положительный ответ: «по поводу кирхи и синагоги отовсюду последовал безоговорочный отказ, а относительно здания крещено-татарской школы не поступило ни устного, ни письменного ответа»²³¹.

Из письма, адресованного Президентом АНКО РТ С.К. Джаксыбаевым министру юстиции РТ А.М. Салабаеву, от 14 октября 1993 г. следует, что в мае того же года Ассоциация подготовила исторические информационные материалы, касающиеся культовых зданий еврейской, немецкой и кряшенской общин, которые по поручению вице-президента РТ Н.В. Лихачева были направлены адресату на изучение правовой основы их возвращения правопреемникам. Исходя из содержания документа, АНКО в течение этого периода не получила официального ответа по своему запросу, в связи с чем ее руководитель просит А.М. Салабаева проинформировать Ассоциацию о результатах проведенных им экспертиз²³². Согласно информации, приводимой С.К. Джаксыбаевым, в 1993 г. вопрос о

²³⁰ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.3. Л.3.

²³¹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.3. Л.3.

²³² Там же. Л.37.

возвращении общинам культовых объектов затрагивался на приеме у вице-президента РТ В.Н. Лихачева. По его словам, у В.Н. Лихачева имелся документ, подтверждающий принадлежность культовых зданий их законным хозяевам (синагога, кирха, крещено-татарская школа)²³³. Известно, что по этому поводу общественными активистами была проведена работа в архивах, составлены исторические справки, подтверждающие обоснованность претензий этнокультурных объединений на эти здания²³⁴. Однако запрос кряшенской общины о передаче ей здания бывшей КЦКТШ не был удовлетворен.

Этот же вопрос, в числе прочих, нашел отражение и в обращении руководителя Ассоциации к Председателю комиссии Верховного Совета РТ по национальным вопросам Р.И. Валееву от 16 ноября 1993 г., содержащем перечень предложений Правления АНКО РТ по внесению изменений и дополнений в проект Закона РТ «О культуре». В обращении по поводу внесения изменений в законопроект отмечалось, что в соответствии с государственной политикой стремления к обеспечению равенства прав всех народов, проводимой в РТ, «возвращение культовых зданий, имеющих историко-культурную значимость, национально-религиозным общинам стало бы проявлением уважения и реализацией условий сохранения и развития самобытности культуры этого народа», была подчеркнута важная роль религиозного компонента в культуре многих проживающих в регионе народов²³⁵.

15 февраля 1996 г. было составлено очередное письменное обращение к руководству республики – Президенту РТ М.Ш. Шаймиеву, в котором поднималась проблема отсутствия материально-финансовой поддержки НКО со стороны государства и нерешенности вопроса о передаче трех исторических зданий – лютеранской кирхи, Казанской центральной крещено-

²³³ Там же. Д.8. Л.3.

²³⁴ Там же. Д.19. Л.20.

²³⁵ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.19. Л.44.

татарской школы и синагоги – их правопреемникам. В письме также отмечалось, что «нерешенность многих проблем НКО начинает порождать пассивность и апатию их членов и даже лидеров, что может привести к распаду Ассоциации и утере многих положительных результатов ее деятельности»²³⁶.

Ситуация в этом вопросе не улучшилась и к концу 1990-х – началу 2000-х гг. В своем докладе В. Абрамов отметил отсутствие содействия со стороны властей по вопросу о передаче сообществу кряшен в какой-либо форме здания бывшей КЦКТШ²³⁷. Как видно из вышеприведенных материалов, решение вопроса на уровне республиканских государственных структур и ведомств на этом этапе не возымело положительного результата.

Основной причиной того, что ситуация окончательно зашла в тупик, стала продажа в 1999 г. здания бывшей КЦКТШ, внесенного ранее в перечень памятников истории и архитектуры республиканского значения, коммерческим структурам²³⁸. Позднее, вдобавок к этому, оно было перестроено и изменено конструктивно²³⁹. Все это с большим сожалением было воспринято представителями кряшенской общественности Казани и республики²⁴⁰.

В дальнейшем в публичном пространстве возник альтернативный вариант – здание бывшей музыкальной школы по адресу: Тукаевский переулок, д. №11. Согласно четвертому пункту резолюции учредительной конференции ООК РТ от 2007 г., рабочим органам этого объединения предписывалось обратиться к главе муниципального образования г. Казань И.Р. Метшину по вопросу передачи этого строения Республиканской общественной организации кряшен для размещения в нем Центра культуры кряшен²⁴¹. По информации на 2007 г., активистами ООК РТ проводилась

²³⁶ Там же. Д.11. Л.5.; Д.23. Л.1.

²³⁷ Абрамов В. Проблемы кряшенского этноса и пути их решения // Керәшен сүзе. 2001. Декабрь. С.2.

²³⁸ Казан // Керәшен сүзе. 1999. 30 июль. Б.1.

²³⁹ Проект Концепции сохранения и развития этнокультуры кряшен // Личный архив Г.В. Родионова. С.2.

²⁴⁰ Абрамов В. Указ. соч. С.2–3; Резолюция научно-практической. Указ. соч. С.2.

²⁴¹ Конференция уаеннан. Курс. хез. Б.2.

работа по передаче здания в их распоряжение. После капитального ремонта объекта в нем планировалось создать этнокультурный центр «Кряшенский дом», в котором будут выделены помещения для фольклорного центра, музея, библиотеки, разных кружков, офисов общественных организаций²⁴². 27 сентября 2007 г. по просьбе кряшен, на основании постановления №3110 Исполнительного комитета г. Казани, дом №11 по ул. Михаила Худякова (ранее – Тукаевский переулок, д. №11) в г. Казани был передан ООК РТ²⁴³. В 2008 г. исполком Казани передал это здание ООКРТ в безвозмездное пользование на 49 лет для проведения его реконструкции и эксплуатации в согласии с уставом организации²⁴⁴.

На местном уровне в решении вопроса по поводу обретения помещений организациями кряшен в целях осуществления ими уставной деятельности позитивные изменения стали происходить во второй половине 2000-х гг. Так, в 2008 г. администрация Нижнекамского муниципального района выделила в здании школы №9 под офис местного объединения кряшен три комнаты. Силами предпринимателей из кряшен и собственными силами в этих помещениях был проведен ремонт²⁴⁵.

Другой формой решения вопроса с помещением было получение своего пространства на базе других организаций и учреждений. Таким учреждением, по замыслу первого объединения кряшен и многонационального движения республики, должен был стать Дом Дружбы народов Татарстана. В частности, предложение образовать «Республиканский Центр Дружбы народов» с предоставлением ему здания в г. Казани было выдвинуто Первым Съездом народов Татарстана²⁴⁶. «Создание Дома дружбы народов Республики Татарстан» в качестве одной из своих первоочередных задач определила в 1992 г. и возникшая по

²⁴² Шунда ук. Б.2; Белоусова Л.Д. Бина кире кайтарылды // Туганайлар. 2007. 11 октябрь. Б.3.

²⁴³ Белоусова Л.Д. Бина кире. ...Б.3.

²⁴⁴ Хэбэрләр // Туганайлар. 2008. 14 август. Б.1.

²⁴⁵ Мартынова М. Түбән Камада шатлыклы вакыйга // Туганайлар. 2008. 14 август. Б.2.

²⁴⁶ Материалы Съезда. Указ. соч. С.151.

инициативе Съезда АНКО РТ²⁴⁷. Однако реализация этой инициативы оказалась непростой и затянулась на многие годы. В 1995 г. на III Конференции АНКО РТ ее президент в своем отчетном докладе от имени Правления отметил, что их неоднократные обращения к городским властям (по поводу выделения здания для ДДНТ) не принесли результатов²⁴⁸.

Ситуация стала меняться в лучшую сторону в 1997 г., когда Постановлением главы администрации г. Казани К.Ш. Исхаковым был официально учрежден Дом Дружбы народов и выделено здание для его размещения по адресу ул. Островского, д. 23. Однако в здании стали проводиться необходимые восстановительные работы, из-за чего национально-культурные организации не могли там разместиться. Изначально окончание ремонта здания было запланировано на август 1997 г.²⁴⁹, но затем сроки были перенесены и неоднократно откладывались²⁵⁰. 26 мая 1999 г. на ул. Островского, д. 23 состоялось торжественное открытие Дома Дружбы народов²⁵¹.

25 февраля 2005 г. вступил в силу Указ Президента РТ «О Доме Дружбы народов», постановивший передать Дом Дружбы народов из муниципальной собственности в государственную. Также, согласно данному указу, Кабинет Министров Республики Татарстан обязывался определить порядок деятельности, финансирования и материально-технического содержания Дома Дружбы народов Татарстана (ДДНТ) и ежегодно предусматривать в республиканском бюджете средства на его содержание.

Попутно происходили планирование внутреннего пространства, распределение помещений. Здание на ул. Островского, где был расположен ДДНТ, имело три этажа. На первом этаже, согласно плану, должны были размещаться комнаты для национальных объединений, для вахтера и коменданта; на втором – библиотека, издательский центр, методический

²⁴⁷ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.3. Л.3.

²⁴⁸ Там же. Д.18. Л.3.

²⁴⁹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.35. Л.4.

²⁵⁰ Там же. Д.33. Л.3, 5; Там же. Д.40. Л.1.

²⁵¹ Там же. Д.41. Л.4.

кабинет, кабинет директора Дома, президента АНКО РТ. Для национально-культурных объединений предполагалось выделить 2 комнаты: первая – комната председателей (6 столов), вторая – комната для переговоров²⁵². Как и было запланировано, община кряшен Казани также получила в здании свое, хотя и ограниченное, пространство²⁵³.

Однако выделение в распоряжение ДДНТ здания не решило проблем с нехваткой помещений для НКО, о чем поступали соответствующие жалобы, которые озвучивались на заседаниях правления Ассоциации²⁵⁴. Летом 2004 г. планировались сдача и прием в эксплуатацию второй очереди ДДНТ, что предполагало добавление к уже имеющимся 11 кабинетов для НКО²⁵⁵.

Согласно «Проекту распределения комнат Дома Дружбы народов» от 2005 г., общинам кряшен и болгар была выделена комната №403. Не были предусмотрены кабинеты для НКО, имеющих собственные национально-культурные центры (немецкая, еврейская, узбекская общины)²⁵⁶.

С момента своего открытия в Казани ДДНТ становится одним из основных мест проведения общественных и культурных мероприятий кряшен не только в местном масштабе, но и республиканском, на безвозмездной основе. В частности, в 2003 г. в ДДНТ была проведена научная конференция «Культура кряшен: история, современность, перспективы», регулярно проходили организационные собрания, праздничные мероприятия казанской общины кряшен. Для этих целей в их распоряжение предоставлялся конференц-зал, а также концертный зал ДДНТ²⁵⁷. С 16 августа 1999 г. заседания правления АНКО РТ, а также руководящих органов объединений – его членов, уже проводились в здании ДДН на ул. Островского, д. 23²⁵⁸.

²⁵² Там же. Д.40. Л.5.

²⁵³ Казан // Керәшен сүзе. 1999. 19 июнь. Б.1.

²⁵⁴ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.73. Л.8.

²⁵⁵ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.73. Л.21.

²⁵⁶ Там же. Д.87. Л.44.

²⁵⁷ Там же. Д.73; Д.40. Л.20.

²⁵⁸ Там же. Д.40. Л.15.

Ассамблея народов Татарстана и Дом Дружбы народов Татарстана являлись крупными республиканскими организациями, осуществлявшими деятельность в общественной и культурной сферах. Ассамблея народов Татарстана – это общественная организация с финансовой поддержкой из государственного бюджета, один из важнейших общественных институтов, крупнейшее объединение национально-культурных организаций в Республике Татарстан. Основные виды ее деятельности включают организационную, координационную и материальную поддержку и помощь своим членам, осуществление посреднической роли во взаимодействиях и контактах национально-культурных организаций и национально-культурных автономий (НКА) с властными структурами и правоохранительными органами республики и ее административных единиц. Дом Дружбы народов Татарстана, главным образом, выполняет обслуживающие функции, осуществляет материально-техническую, организационную, методическую, материальную, информационную помощь и поддержку деятельности общественных и этнокультурных объединений, предоставляя им на своей базе площадки, помещения, необходимую аппаратуру, реквизиты для проведения мероприятий общественной, этнокультурной, научно-практической и просветительской направленности. Все национально-культурные общества, состоявшие в Ассамблее, автоматически стали членами Ассамблеи с сохранением своих позиций и выделенных им площадей.

По словам одного из лидеров Набережночелнинской общины кряшен Р. Ипеевой, начиная с 1997 г. в Доме культуры «Родник» при поддержке его директора им предоставлялись все возможности для работы²⁵⁹. С тех пор это учреждение (с 2000 г. – ДДН «Родник») является основным местом проведения собраний данной общины²⁶⁰. С 2000 г. в распоряжении общины

²⁵⁹ Ипеева Р. Бер күрешү үзе бер гомер // Керәшен сүзе. 1998. 27 ноябрь. Б.1.

²⁶⁰ Белдерү // Керәшен сүзе. 1998. 30 октябрь. Б.1.

кряшен Набережных Челнов в ДДН «Родник» имеется просторная комната, где представлены быт, культура и традиции кряшен²⁶¹.

В 2005 г. администрация г. Казани предоставила кряшенской общине возможность осуществлять повседневную и культурно-массовую работу на базе Дворца культуры им. В.И. Ленина (ул. Копылова, д. 2а)²⁶². С этого времени там стали проходить некоторые из обрядовых, игровых мероприятий кряшен²⁶³. В частности, в январе 2005 и 2007 гг. ООНК г. Казани именно там отмечала народный праздник «Нардуган». Зрителям этих мероприятий были представлены театрализованная постановка древних праздничных обрядов и концерт²⁶⁴.

Немаловажным для полноценной работы объединений в этнокультурном направлении было наличие специальной аппаратуры. В апреле 1998 г. АНКО приобрело за счет выделенных из государственного бюджета денежных средств (в смете АНКО на это было предусмотрено 20 000 руб.²⁶⁵) общее оборудование – телевизор, видеомэгнитофон, видеокамеру, фотоаппарат (уже имелись компьютер и ксерокс), которыми, по необходимости, могли пользоваться национальные общины²⁶⁶.

Рассмотрим финансовый аспект вопроса. Одно из его решений предпринималось по линии АНКО РТ, а в качестве источника предполагался, преимущественно, государственный бюджет. Ассоциация, в свою очередь, неоднократно запрашивала у государственных органов возможности для обеспечения республиканских НКО «минимальными условиями существования», что, в их (НКО) представлении, помимо помещения, включало телефон (т.е. возможность осуществлять телефонную связь в

²⁶¹ Вяткина Н.В Доме Дружбы «Родник» – как дома // Наш дом – Татарстан. 2008. №2. С.26–28.

²⁶² Филиппов А. Казан шәһәренең керәшен халык ижтимагый оешмасы отчет тотты // Туганайлар. 2007. 12 апрель. Б.3.

²⁶³ Шарафиев Э.И. Общественное и этнокультурное движение. ...С.554.

²⁶⁴ Михайлова Р. Шулай Нардуганның пурмасы // Туганайлар. 2005. 27 гыйнвар. Б.1, 8.

²⁶⁵ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.35. Л.18.

²⁶⁶ Там же. Л.23.

выделенном помещении), оплату труда делопроизводителя и руководителя общества²⁶⁷.

В 1997 г. впервые была профинансирована деятельность АНКО РТ из государственного бюджета. Согласно архивным материалам, в 1997 г. на деятельность АНКО РТ было выделено 150 млн. руб., из которых 35 млн. руб. планировалось потратить на приобретение одного персонального компьютера и по 3 млн. руб. выделить каждому НКО²⁶⁸. Между тем, итоговая сумма расходов по реализации плановых мероприятий и программ на 1997 г. одного лишь ЭКПОК, согласно смете, подготовленной в 1996 г., составляла 231 млн. руб.; Казанского немецкого общества имени Карла Фукса – 300 млн. руб.²⁶⁹ Исходя из существующих на то время соотношений цен, даже с учетом возможных колебаний в рассматриваемый период покупательной способности рубля и инфляции, следует констатировать что планируемые к выделению для НКО средства были очень незначительными. По этому поводу Президент Ассоциации с сожалением констатировал в 1998 г., что «ложку дегтя в бочку меда» им добавляет Министерство финансов республики, стремясь к экономии средств и отказывая в поддержке АНКО РТ»²⁷⁰.

На проведение культурных мероприятий АНКО РТ в 1998 г. Правительством РТ из государственного бюджета уже было выделено 500 тыс. руб., а также предусматривались средства на содержание 4 штатных сотрудников в составе Правления, командировочные и прочие расходы²⁷¹. При этом следует отметить, что сама Ассоциация запрашивала втрое больше (1,5 млрд. (млн.) руб.). Правление Ассоциации приняло решение распределить эту сумму следующим образом: по 10,5 тыс. руб. – на плановые мероприятия каждой из 20 национально-культурных общин, 290 тыс. руб. – на выпуск газеты (90 тыс. рублей), общие мероприятия, штатное

²⁶⁷ Там же. Д.35. Л.1.

²⁶⁸ Там же. Л.1–1 об.

²⁶⁹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.29. Л.15–16.

²⁷⁰ Там же. Д.34. Л.5.

²⁷¹ Там же. Д.35. Л.2.

содержание²⁷². Отмечалось, что финансирование недостаточное: «Средства, выделенные из республиканского бюджета (500 тыс. рублей) для реализации национально-культурных программ более двадцати национально-культурных объединений, являются минимальными для обеспечения деятельности этих объединений и Ассоциации»²⁷³.

Ассоциации не удалось добиться увеличения ассигнований из государственного бюджета на 1999 г.²⁷⁴ В 2000 г. из республиканского бюджета на национально-культурные мероприятия и деятельность Ассоциации было выделено 186 тыс. руб. В начале года, во время избирательной компании, были выделены средства, на которые были куплены компьютеры, автомобиль «Газель», мебель. В том году практически ни одна община не получила средства на проведение своих мероприятий. Все средства были использованы на общие мероприятия, содержание штатного персонала Ассоциации и автомобиля. В 2001 г. объем финансовых средств из республиканского бюджета был увеличен и составил 1 млн. руб. Было решено вести строгое пропорциональное выделение средств по общинам²⁷⁵. На 2002 г. АНКО РТ выделили из государственного бюджета РТ 1 187 000 руб. Помимо этого на проведение мероприятий, связанные с 10-летием АНКО РТ, выделяется из средств резервного фонда Кабинета Министров РТ дополнительно 300 тыс. руб.²⁷⁶

Имеется таблица финансирования общественно значимых мероприятий НКА²⁷⁷ (см. Приложение 1). Так, в 2001 г. ОО НК г. Казани получила 5 тыс. руб., в 2002 – 11,8 тыс. руб.; за 2003 г. – информация отсутствует; в 2004 г. – 13 тыс. руб. Учитывая, что только на подготовку праздничного стола к празднованию Нового года в Доме Дружбы народов 28 декабря

²⁷² Там же. Л.7.

²⁷³ Там же. Д.38. Л.77–78.

²⁷⁴ Там же. Д.35. Л.40.

²⁷⁵ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.47. Л.17–18.

²⁷⁶ Там же. Д.66. Л.72.

²⁷⁷ Там же. Д.73. Л.35.

2004 г. правление АНКО РТ решило выделить 20 тыс. руб.²⁷⁸, становится ясно, насколько малое финансирование получала община кряшен в составе Ассоциации из госбюджета в то время. План сметы проведения мероприятий казанской общины кряшен включал: фестиваль-конкурс среди молодежи (призы) – 8000 руб.; вечер духовной музыки под руководством Г.М. Макарова (подарки) – 4000 руб.²⁷⁹

При рассмотрении вопроса о распределении оставшихся средств АНКО РТ в 2004 г. А.В. Фокин высказал просьбу выделить часть из них на финансирование книги, которую ООНК г. Казани планировала выпустить в 2005 г. Было принято решение исполнить эту просьбу в том случае, «если организации, которым решили выделить средства, не используют их до конца сего года». Согласно смете расходов АНКО РТ, на 2005 г. на организационные расходы национально-культурных автономий (проведение национальных праздников, фестивалей, конференций) в совокупности предусматривалось 500 000 руб.²⁸⁰

В 2006 г. С.К. Джаксыбаев предложил членам Президиума согласовать новый принцип финансирования мероприятий национально-культурных общин, входящих в состав АНКО РТ. Суть нового принципа заключалась в том, что если ранее из бюджета Ассоциации выделялись деньги на все мероприятия общин, включая чаепития, застолья и будничные встречи за накрытым столом, то впредь деньги будут выделяться для проведения только общественно значимых мероприятий. Значимость мероприятий будет определять Президиум АНКО РТ по представленной руководителем общины смете и программе предстоящего мероприятия²⁸¹. В 2007 г. на реализацию проекта «Развитие центра поддержки общественных национально-культурных организаций Республики Татарстан», в котором участвовала

²⁷⁸ Там же. Л.31.

²⁷⁹ Там же. Д.74. Л.62.

²⁸⁰ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.74. Л.29, 38.

²⁸¹ Там же. Д.95. Л.2–3.

АНКО РТ, было выделено 1 300 тыс. руб.²⁸² В связи с реорганизацией АНКО РТ и ее превращением в АНТ, произошли изменения и в структуре государственного бюджетного финансирования: исчезла графа «Ассоциация национально-культурных организаций Республики Татарстан», но не появилась графа «Ассамблея народов Татарстана». Вместе с тем в структуре бюджета РТ на 2008 г. появилась статья «Государственное учреждение «Дом Дружбы народов Татарстана» – ресурсного центра АНТ. На нужды ДДНТ было выделено 18 344 тыс. руб., в 2009 и 2010 гг. отдельных граф для ДДН и АНТ в республиканском бюджете не зафиксировано. Однако появляется тенденция, которая свидетельствует об увеличении финансирования деятельности межнационального движения республики после создания АНТ.

Наряду с государственной поддержкой этнокультурных процессов кряшен в рамках многонационального движения в Татарстане и выполнением прямых целевых субсидий в анализируемый период возникает и развивается негосударственный сектор в виде добровольной спонсорской, благотворительной помощи.

Особенно выраженной в этот период благотворительная деятельность была в отношении развития фольклорного движения и возрождении традиционной праздничной культуры кряшен. Фольклорные коллективы осуществляли свою деятельность, часто, на общественных началах, не имели прямого государственного финансирования. Их деятельность требовала немалых материально-финансовых затрат. В этих условиях решение задачи по обеспечению коллективов необходимыми средствами полностью ложилось на руководителей ансамблей и общественных функционеров. Источники свидетельствуют, что кряшенское сообщество целенаправленно работало в этом направлении с меньшей или большей результативностью. В этот период в регулярную практику входит оказание различной помощи (организационная, материально-финансовая) самодеятельным коллективам

²⁸² Там же. Д.98. Л.35.

народного творчества со стороны отдельных частных лиц, организаций, предприятий и учреждений. Можно выделить два типа такой помощи в зависимости от объекта ее предназначения: общий тип и частный (локальный). Первый тип поддержки – помощь на проведение культурных мероприятий общекряшенского значения. Одним из примеров такой поддержки может служить концерт кряшенского фольклора под девизом «Одна встреча – целая жизнь», прошедший в Елабуге в 1993 г., который имел частных спонсоров, привлеченных местными общественными активистами (среди них были кряшены, занимавшие руководящие должности в разных сферах)²⁸³.

Второй тип поддержки имел разные варианты: безвозмездное предоставление помещений для проведения репетиций, занятий, мероприятий конкретных коллективов (известно, что директора ряда Набережночелнинских средних общеобразовательных школ предоставляли в подведомственных им учреждениях помещения для репетиций ансамбля «Карендэшләр»); удовлетворение потребностей, связанных с их жизнедеятельностью – приобретение музыкальных инструментов, аппаратуры²⁸⁴, пошив костюмов²⁸⁵.

Проиллюстрируем эти процессы на примере некоторых местных сообществ кряшен. Так, в Набережных Челнах местному сообществу кряшен оказывали помощь директор средней общеобразовательной школы (СОШ) №49 Г.А. Волков, директор СОШ №24 Н.Ф. Купцов, директор СОШ №40 В.П. Колотов, директор концертного зала С. Муртазин, они предоставляя на безвозмездной основе в этих учреждениях помещения для репетиций ансамбля «Карендэшләр»²⁸⁶. Как правило, при помощи спонсоров проводился ежегодно организуемый (начиная с 1993 г.) Набережночелнинским обществом кряшен праздник «Нардуган». В 1997 г.

²⁸³ Бусыгина Р. Яңа ел теләге // Керәшен сүзе. 1993. 31 декабрь. Б.3.

²⁸⁴ Ямашева К., Салахова Н. Таныш булыгыз: «без Сәвәләйдән» // Керәшен сүзе. 1994. 22 март. Б.3.

²⁸⁵ Муратова Ф. Жандашларның табылган чагы. ...Б.2.

²⁸⁶ Үзбездне рәнҗеттерәбез килми // Керәшен сүзе. 1994. 26 сентябрь. Б.1.

особенно значительную материально-финансовую помощь в проведении этого мероприятия оказали А.И. Ильин, А.А. Васильев, А.М. Аппаков, В. Агапов²⁸⁷. В 2000 г., восьмой по счету, праздник «Нардуган» на городском уровне прошел при существенной спонсорской поддержке генерального директора ООО «Камгэсстрой-сервиса» А. Высоцкого, предпринимателя Н. Аппакова, генерального директора ОАО «Набережночелнинский завод по ремонту радиотелевизионной аппаратуры» (ЗРРТА) Н.С. Логинова²⁸⁸. Николай Логинов в 2001 г. выделил материальную помощь на пошив новых костюмов для фольклорных выступлений воспитанников кряшенской воскресной школы г. Набережные Челны²⁸⁹.

В разные годы материальную помощь в проведении праздников, концертов и издании газеты оказывали руководитель «Бизнес центра» В.Г. Иванов, руководитель малого предприятия «ОКСА» П. Долгов, директор пивоваренного завода В.А. Касакин, сотрудники торгового центра «Рекорд-сервис» Т. Газизов, М. Мансуров; предприниматели А.М. Аппаков, братья Кашаповы²⁹⁰.

В начале 2000 г., при спонсорской помощи Н.С. Логинова были пошиты (на заказ) высококачественные кряшенские костюмы для фольклорного ансамбля села Бурды Тукаевского района РТ²⁹¹. В 2003 г. он оказал помощь в проведении праздника Тройсын, совмещенного с Сабантуем в деревне Крещеное Мазино Тукаевского района РТ²⁹².

В 2001 г. спонсоры, найденные председателем ЭКПО «Кряшен» г. Нижнекамск В. Князовым, помогли осуществить поездку ФА «Сүрәкә» на заключительный концерт фестиваля, состоявшегося в Казани²⁹³. Необходимо также отметить, что существенную поддержку кряшенским самодеятельным

²⁸⁷ Нардуган герләде... // Керәшен сүзе. 1997. 31 гыйнвар. Б.1.

²⁸⁸ Белоусова Л.Д. Утте дә китте Нардуган! // Керәшен сүзе. 2000. 28 гыйнвар. Б.1.

²⁸⁹ Укыган кеше күб белер... // Керәшен сүзе. 2001. Август. Б.3.

²⁹⁰ Үзебезне рәнжеттерәбез. ...Күрс. хез. Б.1.

²⁹¹ Белоусова Л.Д. Утте дә китте. ...Б.1.

²⁹² Мажында – Тройсын бэйрәме // Туганайлар. 2003. 26 июнь. Б.3.

²⁹³ Бутяева А. Республика халык ижаты фестивале безгә дә зур уңыш китерде // Керәшен сүзе. 2002. Гыйнвар. Б.1.

коллективам оказывали и местные органы государственной и муниципальной власти, их представители²⁹⁴.

При спонсорской поддержке проходили и многие общественные мероприятия. К примеру, генеральным спонсором приема почетных гостей – ученых из Москвы – Межрегиональным Союзом кряшен 14–15 июля 2000 г. и связанных с этим мероприятий, выступило АО «Булгарпиво». Материальную и организационную помощь в этом оказал также председатель исполнительного комитета РНКЦКТ В. Абрамов²⁹⁵.

В целом, на протяжении 1990-х – первой половине 2000-х гг. наблюдаются существенные трудности общественных сил кряшен реализовывать свои планы социокультурной направленности. Это можно наблюдать на примере Тихвинского храма, переданного православной общине кряшен г. Казани в 1996 г. в ветхом состоянии и требовавшего на тот момент значительных ремонтно-восстановительных работ. Работа по восстановлению храма велась, за отсутствием иных источников, исключительно за счет пожертвований прихожан, обладавших довольно скромными финансовыми возможностями. Отсутствие финансовых средств являлось одной из основных помех осуществления планов. К примеру, по этой причине община кряшен не смогла отблагодарить автора пьесы и актеров ТГАТ им. Г. Камала за спектакль «Гөргөри кияүләре» («Зятья Григория»)²⁹⁶.

С образованием ООК РТ возможности кряшенской общественности республики в реализации своих этнокультурных проектов значительно увеличиваются. Пример – Рождественский фестиваль молодых исполнителей кряшенской песни «Туым жондызы» («Рождественская звезда»), прошедший 17 января 2009 г. в Казани, в молодежном центре «Ак Барс»; фестиваль был организован ООК РТ совместно с ООНК г. Казани. В репортаже об этом

²⁹⁴ Ямашева К., Салахова Н. Күрс. хез. Б.3.

²⁹⁵ Белоусова Л.Д. Мәскәү – Чаллы арасы... // Керәшен сүзе. 2000. 31 июль. Б.1.

²⁹⁶ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.4.

мероприятии указывалось, что «возможность проведения столь масштабных мероприятий у кряшен» появилась благодаря щедрым пожертвованиям председателя Правления Общественной организации кряшен Татарстана И. Егорова²⁹⁷. С тех пор фестиваль стал проводиться ежегодно.

Надо сказать, что спонсорскую помощь кряшенским этнокультурным проектам оказывали не только кряшены, но и татары. Так, в 2003 г. в организацию праздника «Жыен» («Сход») в деревне Средние Пинячи Заинского района РТ самый весомый вклад внес директор ОАО «Заинский завод металлоконструкций – Тимер» (ЗЗМК–Тимер) Шамиль Саяхов²⁹⁸.

Отдельно необходимо отметить помощь, оказывавшуюся частной общественно-политической газете кряшен «Керәшен сүзе» (издавалась в 1993–2002 гг. в Набережных Челнах). Уже в первом номере газеты была опубликована благодарность от имени общества кряшен и редакционного коллектива В.В. Агапову, В.П. Умнову и А. Асановой за оказание материальной помощи в ее выпуске²⁹⁹. В первые годы газета в основном выпускалась на средства ее первого учредителя – Н. Антонова³⁰⁰. С 1996 г. к нему в качестве соучредителя и спонсора присоединился Н.К. Колчерин³⁰¹. Также известно, что выпуск первого номера газеты за 2002 г. был полностью профинансирован уроженцем села Молькеево Кайбицкого района РТ, заместителем директора ледового Дворца ХК «Нефтехимик» в г. Нижнекамск по безопасности А.А. Макаровым³⁰².

²⁹⁷ В столице Татарстана состоялся Рождественский фестиваль молодых исполнителей кряшенской песни: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: http://kryashen.ru/rus.php?nrus=article_text&id=168. (Дата обращения: 14.03.2017).

²⁹⁸ Традициялар дэвам итә // Туганайлар. 2003. 10 июль. Б.3.

²⁹⁹ Зур рәхмәт // Керәшен сүзе. 1997. 4 февраль. Б.6.

³⁰⁰ Дусайлы Ә. Кеше укырлык гәзит булсын, дип...»: к истории об образовании газеты «Керәшен сүзе» // Керәшен сүзе. 2000. 8 февраль. Б.2.

³⁰¹ Шарафиев Э.И. Газета «Керәшен сүзе» и ее коллекции в контексте изучения постсоветского периода истории татар-кряшен Республики Татарстан // Клио. 2019. №9 (153). С.80.

³⁰² Үзбезнең егет // Керәшен сүзе. 2002. Гыйнвар. Б.1.

Выводы по параграфу

Одним из ключевых в процессе жизнедеятельности этнокультурных общественных структур кряшен в это время становится фактор материально-технического обеспечения их деятельности. Вопрос материально-технического обеспечения деятельности этнокультурных организаций кряшен включал два компонента: физический и финансовый. Физический, главным образом, заключался в обретении необходимой и подходящей базы в виде функциональных помещений для осуществления основной деятельности. Вопрос материально-технического обеспечения деятельности этнокультурных организаций кряшен решался как по линии государства, так и по общественной. Решение преимущественно выражалось в виде запросов от общественных структур, направленных государственным и муниципальным органам, на выделение или передачу им определенных помещений. Одним из направлений решения вопроса была попытка обретения своего пространства и возможностей для проведения необходимой этнокультурной и общественной работы на базе Домов Дружбы народов в качестве членов АНКО РТ, а в дальнейшем – АНТ.

Другим направлением было стремление организаций кряшен получить в свое распоряжение историческое здание бывшей Казанской центральной крещено-татарской школы. Здесь имели место свои трудности и нюансы. Ввиду определенных сложностей в выполнении этого запроса, взамен этого здания, в виде компромисса, в 2008 г. республиканская организация кряшен получила в безвозмездное пользование другое. Это свидетельствовало о плодотворной работе государственных и муниципальных органов по удовлетворению запросов кряшенского населения республики.

Поначалу государственная финансовая помощь осуществлялась косвенным образом, преимущественно через профильные общественные организации общего характера. При этом в анализируемый период государственными и муниципальными структурами осуществлялась деятельность по развитию культуры кряшен, по сохранению их историко-

культурного наследия: эту деятельность они проводили посредством своих подразделений и ведомств в рамках государственных программ и планов. В дальнейшем, особенно после встречи лидеров кряшенской общественности с Президентом РТ М.Ш. Шаймиевым в 2002 г., расширилось применение целевого финансирования этнокультурных общественных инициатив кряшен.

В эти годы происходит постепенный процесс предоставления местным организациям кряшен площадок для их ежедневной этнокультурной работы. Наиболее плодотворный характер этот процесс приобрел после апрельской встречи кряшенского актива с Президентом РТ в 2002 г.

В результате анализа материала сложилось понимание того, что в анализируемый период ответственность за развитие различных сфер общественной жизни, в том числе в материальном плане, наряду с государством, в значительной степени добровольно берет на себя и общество. Ввиду этого в сознании сообщества кряшен и на практике первостепенное и фундаментальное значение в решении вопроса ресурсного обеспечения их общественных инициатив приобретает спонсорская помощь. Пожертвования на общественно значимые цели поступали как от частных лиц, так и от корпоративных. Анализ имеющихся данных позволяет утверждать, что основными субъектами, участвовавшими в этом процессе, являлись представители деловых, руководящих кругов из среды кряшен. Возрождение и развитие благотворительной деятельности, привлечение состоятельных представителей своего сообщества происходили параллельно с общественными консолидационными и мобилизационными процессами в среде кряшен в том или ином районе или городе республики.

Степень спонсорской помощи на протяжении рассматриваемого времени также была неодинаковой в целом по республике и в разных ее частях. Так, в начале – середине 1990-х гг. отсутствие крупных спонсоров и слабое развитие спонсорского вклада в общественные инициативы негативно сказывались на состоянии дел в общественной и культурной сферах

сообщества кряшен Казани. Существенных качественных изменений в 1989 – 2007 гг. в этом процессе не наблюдалось. На новый уровень институт меценатства в кряшенской среде выходит с образованием ООК РТ. Он был обусловлен, прежде всего, вовлечением в эту деятельность таких крупных субъектов, как ОАО «Холдинговая компания «Ак Барс», (руководитель – выходец из кряшен И.М. Егоров), а также способностью руководства новой республиканской организации кряшен привлекать спонсоров для реализации своих общественных и социокультурных инициатив и проектов. Усиливаются меры со стороны государственных структур по поддержке общественных и этнокультурных процессов кряшен в целевом формате. Относительно религиозной сферы жизни благотворительная деятельность проявляла себя в финансировании строительства и восстановления православных храмов, возведения построек культового назначения.

Степень благотворительности в религиозной сфере варьировала в зависимости от местности. Возрастание количества строившихся и построенных православных храмов в кряшенских селениях после 2002 г. свидетельствует о том, что и в этой сфере позитивные изменения произошли после встречи Президента Татарстана М.Ш. Шаймиева с лидерами кряшенских организаций.

* * *

Таким образом, в конце 1980-х гг. внутри сообщества кряшен республики возникает идея о необходимости общественного объединения. первая организация кряшен создается в Казани в 1991 г. и дает импульс для всего дальнейшего общественного развития этой этноконфессиональной группы татар.

Создание регионального объединения кряшен в Татарстане было естественным и объективным, и обусловлено желанием представителей этого этноконфессионального сообщества иметь общий для всех кряшен консолидирующий и координирующий центр в масштабах республики,

который объединил бы разрозненные местные организации и оптимизировал общественные усилия для достижения общих уставных целей.

Социальный состав акторов и вовлеченных в общественные процессы лиц менялся. Можно выделить несколько «волн» общественной активности, отличающихся социальной структурой вовлеченных масс, массовостью, эффективностью. Современные общественные структуры кряшен первоначально возникло как элитарные и постепенно расширяли свою социальную базу преимущественно за счет интеллигенции (творческой, образовательной, научной, технической и т.д.). Это были преимущественно узкие группы энтузиастов, у них не было тесной связи с широкими слоями населения. Выдвигаемые ими инициативы не всегда коррелировались с интересами и пожеланиями большинства кряшенского сообщества республики, что лишало эти инициативы социальной поддержки и жизнеспособности. Уже к середине 1990-х гг. стали отчетливо проявляться признаки стагнации общественного и культурного развития у кряшен.

Новый виток социальной активности кряшен относится к концу 1990-х – началу 2000-х гг. Триггером активности послужила политизация этнокультурных и самоидентификационных процессов в среде кряшен в интересах узкой группы лиц на фоне подготовки к первой в истории современной России федеральной переписи населения 2002 г. Локальному успеху группы «Абрамова–Шабалина», стремившейся настроить кряшенское сообщество против татарского ядра и республиканских властей, способствовали застой в этнокультурной жизни и ряд накопившихся проблем.

В результате этого всплеска в общественную жизнь были вовлечены новые участники. Социальная база общественной активности существенно расширилась, что проявилось в подключении к ней представителей кряшен из числа предпринимателей и управленцев. Причем если в первый период консолидации на республиканском уровне лидерство принадлежало Казанской общине кряшен, то во второй – Набережночелнинской.

Соответственно, на первых ролях в РНКЦКТ выступали именно представители сообщества кряшен г. Набережные Челны. Именно они в этот период выдвигаются на главные должности в первой региональной (РНКЦКТ) и межрегиональной организации (МСНКОК).

В свою очередь, меняется и подход организации к этому процессу, он становится более деловым и настойчивым. Новые лица сумели несколько активизировать этнокультурные процессы и добиться определенных успехов. Однако их действия усилили разлад и конфликтогенность в отношениях сообщества кряшен с национальным ядром и республиканским руководством, способствовали политизации социокультурного развития сообщества кряшен, а также усилили раскол в среде кряшенской общественности. Весьма слабой оставалась связь широких слоев населения и элит. Все это негативным образом сказалось на способности РНКЦКТ представлять интересы всего кряшенского населения республики и добиваться успеха в решении поставленных целей и задач.

Следующий этап развития социальной основы общественного активизма кряшен совпал с его третьей волной, главным действующим лицом которой стала образованная в 2007 г. Общественная организация кряшен Республики Татарстан. Эта организация, благодаря умелому руководству, подходящим управленческим решениям, приобретенному и аккумулированному опыту (основа круга общественных активистов сохранилась от предыдущей эпохи), в короткий срок сумела наладить конструктивную и плодотворную работу, а также взять курс на тесное и позитивное сотрудничество с государственными и муниципальными органами власти, институтами гражданского общества в республике. В течение 2007–2010 гг. сложились сплоченная и дееспособная группа общественных активистов, устойчивая социальная база, охватывающая все основные слои гражданского общества: рабочий класс, интеллигенцию, предпринимателей, руководителей-управленцев. Новой республиканской организации удалось сплотить вокруг себя разные слои кряшенского

населения, консолидировать ядро кряшенского сообщества, значительно расширить свою социальную базу и добиться как общественного, так и государственного признания. Эта республиканская организация обладала большей, нежели предыдущие, материально-финансовой базой и спонсорской поддержкой, что вместе с другими факторами позволяло ей успешно решать поставленные задачи. Республиканская общественная организация кряшен взяла оптимальный курс движения и вектор развития, что стало главным рецептом успеха этой региональной организации, превратившейся в признанного лидера в репрезентации кряшен в масштабах не только региона, но и России (учитывая то, что Республика Татарстан является исторической родиной и основным ареалом расселения подавляющего большинства представителей этой субэтнической группы татар).

ГЛАВА II. ИДЕНТИФИКАЦИОННОСТЬ ЭТНИЧНОСТИ КРЯШЕН В ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСКУССИЯХ

§2.1. Проблемное поле этносоциальной повестки

Необходимость рассмотрения общественных дискуссий в рамках сообщества кряшен заключается в том, что без этого невозможно составить полную картину социокультурного развития кряшен в обозначенный хронологический период, и что информационный базис имел системообразующее, определяющее значение в этом процессе.

Одна из трех основных дискуссионных групп в общественном информационном пространстве кряшен Татарстана была посвящена этносоциальной тематике. Наиболее проблемным в этой группе выступал вопрос об этническом статусе кряшен. Дискуссии о статусе кряшен касались главным образом того, какое место должна занимать их этническая группа в системе и иерархии народов России. Размышления на данную тему не были замкнуты в рамках только сообщества кряшен, они сливались с ее обсуждением на общетатарском уровне. Определение статуса кряшен на национальном уровне происходило в рамках утверждения идеи единства татарской нации. Основными выразителями этой линии выступали представители татарской национальной элиты, организационно представленные Съездом и Исполкомом Всемирного конгресса татар (далее – ВКТ), а также, отчасти, политическое руководство республики. Еще в 1997 г. Исполком ВКТ отметил, что его деятельность в период между Первым и Вторым съездами «была направлена на консолидацию татарского народа и его общественных национально-культурных организаций...»³⁰³.

Второй съезд Конгресса остался верен этой линии и вновь подтвердил «приверженность идеалам национального единения...»³⁰⁴. Основным

³⁰³ Бөтендөнья татар Конгрессы: (Икенче чакырылыш). Күрс. хез. Б.355.

³⁰⁴ Шунда ук. Б.355.

лейтмотивом в выступлениях делегатов Третьего съезда ВКТ, прошедшего в г. Казани 28–29 августа 2002 г., была идея единства татарского народа – всех его этнографических и территориальных групп. Так, по мнению первого Президента РТ М.Ш. Шаймиева, выступившего на Конгрессе в качестве почетного гостя, основная задача Третьего съезда Конгресса должна была состоять в том, чтобы «определить пути укрепления единства татарского народа, укрепления связей татар с республикой». Развитие и дополнение этого посыла прозвучало в другой фразе главы республики: «Мы, татары, единый народ с единой культурой и литературным языком. Многообразие культурных и духовных традиций, языковых особенностей, различия в религии – это всего лишь вариации, которые не разделяют, а обогащают нашу нацию»³⁰⁵. К этому можно добавить обеспокоенность политической и общественной элиты татар в преддверии Всероссийской переписи населения (далее – ВНП) 2002 г. по поводу составленного к ней Институтом этнологии и антропологии Российской Академии наук «Алфавитного перечня национальностей и языков»³⁰⁶, где ряд этнографических и этноконфессиональных групп, и, в частности, кряшены, ранее учитывавшиеся в составе татар, были выделены отдельными строками учета, что воспринималось на высшем государственном и национальном уровне в РТ как «попытка разделить татар на отдельные народы»³⁰⁷. Декларирование единства татарской нации и обеспокоенность в отношении сохранения ее целостности отразились и в программных документах съезда, в частности, в его Резолюции. Члены Конгресса сошлись во мнении, что со времени переписи населения России 1989 г. «не могло возникнуть новых народов на базе татар, которые сформировались как развитая нация уже в конце 19 –

³⁰⁵ Бөтендөнья татар Конгрессы: (Өченче чакырылыш). Күрс. хез. Б.328, 333, 334, 337, 340, 342, 352, 358, 361, 368, 373 – 374, 386, 396, 399, 415, 429.

³⁰⁶ Алфавитные перечни национальностей и языков для кодирования ответов на вопросы 7 и 9 форм К и Д и вопроса 6 формы «В» переписных листов Всероссийской переписи населения 2002 года. Утверждены Постановлением Госкомстата России от 02.09.2002 г. №171.

³⁰⁷ Бөтендөнья татар Конгрессы: (Өченче чакырылыш). Күрс. хез. Б.337, 344, 411, 414, 418.

начале 20 вв.»³⁰⁸, а современные татары, независимо от места их проживания и вероисповедания, принадлежности к различным этнокультурным и конфессиональным группам, являются единым и неделимым народом, основу целостности которого составляют общая история, культура, язык и самосознание³⁰⁹.

Обострившийся на фоне предстоящей переписи населения вопрос об этническом соотношении татар и крымчан не обошли стороной и делегаты форума. Особенно акцентированно это прозвучало, в частности, в выступлении корифея исторической науки в Татарстане, академика И.Р. Тагирова. Он отметил, что крымчане – это те же нагайбаки, до XVI в. проживавшие одной общностью с татарами и имеющие с ними общую историю. В качестве иллюстрации по поводу этнической принадлежности крымчан И.Р. Тагиров привел строки из стихотворения известного татарского поэта Гарая Рахима: «все мы: и казанские татары, и астраханские, и сибирские татары, и мишари, и крымчане – бусинки одного ожерелья, именуемого татарской нацией». В принятой Конгрессом резолюции было выражено осуждение попытки «разделения единой татарской нации» на отдельные этнические и конфессиональные группы, это было расценено как «угроза этнокультурной целостности татар»³¹⁰.

Большинство крымчан в рассматриваемый период воспринимали себя частью общетатарской этнической семьи. Этому способствовало и то, что крымчане, в целом, уже к началу 1990-х гг. были в высокой степени и на всех социальных уровнях интегрированы в татарское этнокультурное пространство. Данная линия по поводу статуса крымчан выражалась представителями этой этноконфессиональной группы на различных дискуссионных площадках и в республиканских СМИ на протяжении 1990 – 2000-х гг. Так, в тексте-обосновании необходимости функционирования

³⁰⁸ Бөтендөнья татар Конгрессы: (Өченче чакырылыш). Күрс. хез. Б.411.

³⁰⁹ Шунда ук. Б.412.

³¹⁰ Шунда ук. Б.346, 414.

«Кряшенского комитета» в составе Милли-Меджлиса приводятся такие строки: «Татары – это народ, исповедующий как ислам, так и христианство. Это – исторический факт. Не соглашаться с этим – значит отделять, отталкивать кряшен – часть всетатарского народа, насчитывающую сотни тысяч»³¹¹.

Такого же мнения, в частности, придерживались одни из наиболее авторитетных представителей сообщества кряшен тех лет – народный поэт Гарай Рахим (Григорий Родионов) и историк-публицист Максим Глухов. В тексте сценария (был подготовлен самим Г. Родионовым) для радиопередачи на вопрос диктора «Не воспримут ли некоторые создание Клуба культуры кряшен как стремление кряшен отделиться от татар?» поэт отрицает такую вероятность, считая кряшен «неотделимой частью татарского народа»; он заявил, что целью Клуба культуры кряшен, напротив, является возвращение в народ тех их представителей, которые, особенно во времена «застоя», перешли в состав других наций. Другой видный представитель кряшен республики – М.С. Глухов – в статье «Народ в народе» определяет кряшен как «субэтнос в составе... единого татарского суперэтноса»³¹². В качестве образного представления кряшен и татар он предлагает формулу «народ в народе». При этом М.С. Глухов отметил: «слово «халык» на русский язык так и переводится: «народ». Однако в данном случае не следует путать, тем более – отождествлять, два понятия – «халык» и «миллэт» (нация, национальность)». По мнению историка-публициста, каждый «халык», в том числе и кряшены, сохраняя самобытность, придают «татарскому ожерелью особую привлекательность и ценность». В этом разнообразии М.С. Глухов видел «потенциал культурного развития этноса, необходимое условие его устойчивости...»³¹³. Сами же отношения татар и кряшен в этой системе он определяет, как «внутриэтнические». Относительно Всероссийской переписи

³¹¹ Милли Меджлис нэрсэгэ кирэк? // Личный архив Г.В. Родионова.

³¹² Глухов М.С. Народ в народе // Восточный экспресс. 2002. №8. 1–7 марта. С.8.

³¹³ Там же. С.8.

населения 2002 г. общественный деятель отметил, что положительно относится к выделению кряшен в перечне народностей, подлежащих отдельной регистрации, полагая, что это позволит татарам узнать, «какие внутриэтнические процессы происходят в современном обществе»³¹⁴.

Среди тех, кто поддерживал эту идею, были и видные представители предпринимательских и управленческих структур. В первом номере газеты «Туганайлар», вышедшем 5 октября 2002 г., было опубликовано открытое письмо некоторых руководителей общественных организаций, крупных хозяйственных предприятий, государственных учреждений и структур, именующих себя «группой сыновей и дочерей кряшен, живущих в Набережных Челнах»³¹⁵. Авторы письма выступили против разделения татарского народа в предстоящей Всероссийской переписи населения на разные этнографические группы и призвали кряшен записываться в ходе переписи татарами. Особый протест у них вызвали попытки «татарских шовинистов» и некоторых «кряшенских псевдолидеров» разделить нацию. Среди подписантов были первый заместитель главы администрации города Набережные Челны Г.Е. Емельянов, председатель Набережночелнинского ЭКПОК Н.П. Ипеев, директор школы №24 Н.Ф. Купцов, руководители предприятий: Н.С. Логинов, С.М. Зайцева, А.М. Аппаков, В.А. Касакин³¹⁶.

Вместе с этим, начиная с 1990-х гг., усилилось осознание кряшенами своих этнокультурных и конфессиональных особенностей. Так, когда основная масса татар являются этническими либо практикующими мусульманами, кряшены преимущественно придерживаются православного вероисповедания. Это был естественный процесс этнокультурной идентификации кряшен. При этом большинство кряшенского населения, осознавая свои отличия от татар-мусульман, не выражало и не имело стремления обособиться от них в качестве отдельного этноса.

³¹⁴ Глухов М.С. Народ в народе. ...С.8.

³¹⁵ Без бергэ, без бердэм // Туганайлар. 2002. 5 октябрь. Б.2.

³¹⁶ Шунда ук. Б.2.

Однако именно в рамках этого процесса – поиска этнокультурной и конфессиональной идентичности, с конца 1980-х гг. в среде кряшен формируется течение, сторонники которого стремились к политизации вопроса об этническом статусе своего сообщества. Этот подход предполагал искусственный вывод этнокультурных процессов в политическое русло с соответствующей коннотацией и нарративом. На практике это выражалось в запросе на признание кряшен в качестве самостоятельной «тюркской народности»³¹⁷. Примечательно, что признание такого статуса должно было произойти в ходе ВПН 2002 г.³¹⁸ Первоначально наиболее активно эту позицию выразили представители казанской общины кряшен. Так, известно, что на запланированном на конец 1992 г. – начало 1993 г. всероссийском съезде кряшен предполагалось поднять вопрос об официальном признании этой группы в качестве самостоятельного этноса по примеру нагайбаков и бесермян³¹⁹. Позднее, в апреле 1996 г., П. Ефимов от лица казанского ЭКПОК обратился к первому Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину с просьбой оказать кряшенам содействие в получении статуса народности и возвращении им этнонима «кряшен»³²⁰.

Новый всплеск активности сторонников самоопределения кряшен как этноса произошел после образования их первой республиканской организации с расчетом на актуализацию этого вопроса в преддверии первой в условиях современной России переписи населения. С 1998 г. лидерство в данном идеологическом течении стало переходить к Республиканскому национально-культурному центру кряшен Татарстана (далее – РНКЦКТ). Лидером сторонников данной позиции в период ее наибольшего расцвета можно считать предпринимателя Виталия Абрамова, который возглавлял в конце 1990-х – начале 2000-х гг. Исполнительный комитет этой организации.

³¹⁷ Глухов М.С. Кряшенский вопрос и пути его решения // Этноконфессиональное состояние кряшен: история, теория, практика. Материалы вторых публичных чтений памяти ученого-кряшеноведа М.С. Глухова. Казань, 28 марта 2008 года. – Казань: [Б.и.], 2011. С.21.

³¹⁸ Там же. С.21.

³¹⁹ Фокин А.В. Указ. соч. С.13.

³²⁰ ГАРТ. Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.4.

В исследуемый период Виталий Абрамов сплотил вокруг себя идейных сторонников этой позиции. Кроме этого, он стал одним из основных инициаторов включения во внутренний идентификационный процесс в среде кряшен Татарстана представителей московского академического сообщества, чье участие ярко отразилось в дискуссии по поводу статуса кряшен в ВПН 2002 г.

В конце 1998 г. Центром кряшен Татарстана готовилось обращение к Управлению статистики Российской Федерации с просьбой о внесении их этноконфессиональной группы во время предстоящей Всероссийской переписи населения (первая ВПН) (в постсоветское время была запланирована на 1999 г., но из-за экономических трудностей была перенесена на 2002 г.) в перечень народов, проживающих в России³²¹. Теоретической основой для представителей данного идейного течения служил, как правило, примордиалистский подход в определении этноса, а в рассуждениях использовался прием экстраполяции прошлой исторической действительности на настоящее время. Так, по логике Виталия Абрамова, предоставление кряшам «самостоятельности», «насилованно отнятой» у них «в сталинскую эпоху», преподносилось как «восстановление исторической справедливости»³²². Адептами данной позиции также была выдвинута формула, согласно которой кряшены – это «древний тюркский народ, в свое время перешедший из язычества в православие»³²³.

Дискуссия о статусе кряшен наиболее остро развернулась в преддверии ВПН 2002 г. Она проходила на разных уровнях: общественном, научном и политическом. Суть споров сводилась к методологии учета кряшен. На этом фоне наиболее яркими акциями сторонников и пропагандистов самоопределения кряшен как отдельного этноса стали кампания по призыву кряшен указать в качестве своей национальной принадлежности в ходе

³²¹ Шабалин А.Н. Өгезгә иминлек. Курс. хез. Б.1.

³²² Абрамов В. Указ. соч. С.2.

³²³ Мартынова М. Без бердәм һәм тату // Туганайлар. 2007. 15 ноябрь. Б.1–2.

переписи этноконфессионализм «кряшен» и одобрение проекта «Декларации о самоопределении кряшен как этноса» на состоявшейся 13 октября 2001 г. в Казани в Доме Дружбы народов (далее – ДДН) Республиканской конференции национально-культурных объединений кряшен³²⁴. Окончательное принятие «Декларации» должно было произойти на Всероссийском съезде кряшен, проведение которого планировалось на февраль-март 2002 г.³²⁵ Однако в таком формате мероприятие не было проведено. Вместо этого 28 сентября 2002 г. в ДДН «Родник» г. Набережные Челны состоялась Межрегиональная конференция кряшен Татарстана, Башкортостана и Удмуртии³²⁶. Подробности проведения и результаты работы конференции в источниках и литературе не были освещены.

Деятельность Виталия Абрамова и его активных сподвижников способствовала политизации «кряшенского вопроса» и росту напряжения внутри кряшенского сообщества. Сложившаяся ситуация подтолкнула республиканскую власть и татарскую общественность к более четкому определению объективных потребностей кряшенского населения, а также соответствующей корректировке своих действий в решении задач социального и культурного развития этой этноконфессиональной группы татар.

Привлечение «группой Абрамова-Шабалина» на свою сторону влиятельных сил за пределами Республики Татарстан, на федеральном уровне, а также отсутствие конструктивного общественного диалога вызвали необходимость вмешательства в эту ситуацию республиканских органов власти. Для определения необходимых мер по гармонизации этнокультурного развития кряшен республиканским руководством была инициирована встреча Президента РТ М.Ш. Шаймиева с лидерами и представителями общественных организаций кряшен Татарстана 11 апреля

³²⁴ К вопросу о самоопределении // Керәшен сүзе. 2001. Декабрь. С.1.

³²⁵ Декларация о самоопределении кряшенского народа // Керәшен сүзе. 2001. Декабрь. С.5.

³²⁶ Конференция үтте // Туганайлар. 2002. 5 октябрь. Б.3.

2002 г. в Казанском кремле. На встрече обсуждались вопросы, связанные с обустройством социальной жизни, государственной поддержкой этнокультурного возрождения, духовно-нравственного оздоровления и развитием самоуправления в населенных пунктах с компактным проживанием кряшен³²⁷.

На встрече присутствовали также руководитель Аппарата Президента РТ Э.С. Губайдуллин, заместитель Председателя Государственного Совета РТ Р.М. Миннуллин, заместитель Премьер-министра Республики Татарстан З.Р. Валеева, государственный советник при Президенте РТ Р.С. Хакимов, заведующая отделом по связям с общественностью и межнациональным отношениям Аппарата Президента РТ И.В. Терентьева, руководитель пресс-центра президента РТ И.М. Муртазин, директор Института языка, литературы и искусства АН РТ Н.Ш. Хисамов, председатель исполкома Всемирного конгресса татар И.Р. Тагиров, председатель производственного сельского кооператива «Победа» Менделеевского района РТ Г.П. Козлов, заместитель главы администрации Алексеевского района РТ Н.П. Чурин³²⁸, а также лидеры и руководители организаций кряшен республики: А.Н. Шабалин, В.В. Абрамов, Т.Г. Дунаева, В.В. Иванов, П.И. Минеев, М.М. Семенова. Выступили: М.Ш. Шаймиев, А.Н. Шабалин, В.В. Абрамов, П.И. Минеев, Т.Г. Дунаева, В.В. Иванов³²⁹.

Беседу начал Президент РТ М.Ш. Шаймиев, подчеркнувший, что «на встречу собрались по обращению-просьбе лидеров и представителей кряшенских организаций республики и обоюдному желанию...»³³⁰, главной задачей встречи он обозначил необходимость выработки «новых подходов» в

³²⁷ Конструктивная встреча Президента РТ М.Ш. Шаймиева с лидерами кряшенских организаций: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/rus.php?nrus=2&id=17> (Дата обращения: 28.06.2021).

³²⁸ Там же.

³²⁹ Протокол по результатам встречи Президента Республики Татарстан с лидерами и представителями кряшенского движения республики // Личный архив Э.И. Шарафиева.

³³⁰ Конструктивная встреча... [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/rus.php?nrus=2&id=17> (Дата обращения: 28.06.2021).

решении возникающих проблем и «поиск согласованных решений»³³¹. Затем слово взяли представители общественных структур кряшен. В частности, лидер кряшенской общественности на республиканском и межрегиональном уровне А.Н. Шабалин подтвердил стремление кряшенских общественных организаций вести работу в конструктивном русле и их неполитическую направленность: «Основными задачами кряшенских организаций были и остаются сохранение и развитие самобытной культуры, древних традиций кряшен, создание единого информационного поля между соплеменниками, проживающими как в Татарстане, так и за его пределами». Т.Г. Дунаева от имени делегатов заявила, что «кряшены хотят сохранить свое самоназвание и религию»³³². Также она выразила несогласие с тем, что присвоение кряшенам отдельного кода в «Перечне национальностей» противоречит единству татарской нации; отметила свое согласие с позицией представителей Госкомстата РФ о приемлемости «на местах» прибавления «числа населения этнической группы к большому этносу»³³³.

По итогам этой встречи М.Ш. Шаймиевым был дан ряд поручений ответственным государственным и муниципальным функционерам. Вскоре некоторые из поручений стали воплощаться в жизнь. К примеру, 5 октября 2002 г. в Набережных Челнах начала выходить муниципальная газета для кряшен «Туганайлар» («Родные мои»). В 2008 г. она получила республиканский статус и вошла в состав ОАО «Татмедиа». Стал налаживаться конструктивный диалог общественных кругов кряшен с органами государственной власти и местного самоуправления в республике³³⁴. В 2004 г. Указом Президента РТ главой г. Зеленодольск и Зеленодольского района был назначен уроженец деревни Кушай Заинского района, кряшен по происхождению Г.Е. Емельянов, с сентября 1999 г. занимавший пост первого заместителя главы администрации г. Набережные

³³¹ Конструктивная встреча... [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/rus.php?nrus=2&id=17> (Дата обращения: 28.06.2021).

³³² Там же.

³³³ Там же.

³³⁴ Зэй районы // Туганайлар. 2002. 5 октябрь. Б.3.

Челны³³⁵. С 1 января 2006 г. руководителем исполкома Мамадышского муниципального района стал Анатолий Петрович Иванов³³⁶. В 2004 г. на выделенные правительством РТ средства из государственного бюджета в селе Верхний Багряж Заинского района был построен Культурный центр³³⁷. Помимо этого, в 2000-е гг. в подавляющем большинстве сельских поселений в РТ с преобладающим кряшенским населением председателями сельсоветов (руководителями) стали назначаться представители кряшен³³⁸.

Вышеперечисленная хронология событий и действий после знаменательной встречи с Президентом РТ свидетельствует о том, что республиканские власти, на основании поступившего оформленного общественного запроса, произвели корректировку своего подхода к вопросам социокультурного развития кряшен и предприняли ряд существенных и значимых шагов по улучшению его качества. Таким образом, положительная реакция властей на общественный запрос, демонстрация на деле признания этнокультурных потребностей кряшенского населения республики помогли нормализовать общественный климат в Татарстане.

Следующая ВПН, прошедшая в 2010 г., не вызвала существенного обострения «кряшенского вопроса». По итогам переписи кряшены были посчитаны отдельно, но вошла в общий состав татар. Такое положение в целом было принято большинством организационных структур кряшен республики.

Рассмотрим ряд других, волновавших кряшенскую общественность вопросов и проблем общественного характера, ставших следствием возобновления и интенсификации этноидентификационных процессов в их среде после распада СССР. Одним из наиболее волнующих кряшен вопросов в эти годы выступала проблема их этноконфессионализма. Смысл вопроса заключался в том, что, по мнению представителей кряшенской

³³⁵ Яна житэкчеләр // Туганайлар. 2004. 26 февраль. Б.1.

³³⁶ Иванов А.П. Матурны ямьсезләмик, ямьсезне данламыйк // Туганайлар. 2008. 26 июнь. Б.4.

³³⁷ Үзәк ачылды // Туганайлар. 2004. 29 июль. Б.3.

³³⁸ Мамадыш // Туганайлар. 2004. 13 май. Б.1.

общественности, употреблявшиеся по отношению к кряшенам в качестве основных в официальной сфере, республиканских СМИ и научной литературе такие названия, как «крещеные татары» и «татары-кряшены» являются неправильными, вместо них надлежало использовать термин «кряшен». Достижение официального признания самоназвания группы кряшен стало к 1997 г. одним из направлений деятельности казанского Этнографического культурно-просветительного объединения кряшен (далее – ЭКПОК)³³⁹. В числе прочих вопрос о самоназвании был поднят и в ходатайстве на имя Президента РФ в 1996 г.³⁴⁰ За три года работы Центра и два года – Межрегионального союза, согласно заверениям лидеров этих организаций, были отосланы десятки писем и обращений только по вопросу «реабилитации» самоназвания «кряшен»³⁴¹.

Широко распространенным в это время в среде кряшенской общественности стало мнение, что термин «крещеные татары» был навязан им в ходе исторического развития извне, а сами они себя называли только «кряшенами». Это мотивировалось тем, что, в их понимании, термин «татарин» синонимичен понятию «мусульманин». Сторонники данной позиции заявляли, что «сами они (кряшены. – Э.Ш.) с названием крещеные татары никогда не соглашались, ибо для них понятие «татар» синонимично понятию мусульманин»³⁴². Кроме того, приводились аргументированные объяснения и других причин в стремлении кряшен использовать в отношении себя этноконфессионализм «кряшен». По мнению Т.Г. Дунаевой, кряшенам известно, в каком значении применяется термин «крещеные татары» в татарском языке и среди татар. Согласно ее рассуждениям, это название не соотносится с фактом существования подгруппы «некрещеных кряшен»³⁴³.

³³⁹ ГАРТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.2–5; Фокин А.В. Указ. соч. С.12–13.

³⁴⁰ ГАРТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.2–5.

³⁴¹ Шабалин А., Абрамов В. По велению времени // Керәшен сүзе. 2001. Август. С.1.

³⁴² Макаров Г.М. Кто спасет. ...С.9.

³⁴³ Дунаева Т.Г. Безнең язмышны үзбездән сорамайча хәл итмәкчеләр // Керәшен сүзе. 2002. Март. Б.2.

Среди представителей третьей волны организационного развития сообщества кряшен Татарстана, объединившихся вокруг Общественной организации кряшен Республики Татарстан (далее – ООКРТ), также было широко распространено такое отношение к наименованию своей группы термином «крещенные татары». Сторонники такой позиции, считали его устаревшим и имеющим миссионерское происхождение³⁴⁴. В то же время «принятый в научной литературе» термин «кряшены» воспринимался как более адекватно отражающий их сущность, этнокультурное своеобразие и самосознание³⁴⁵.

Крайнюю степень взаимосвязанности с дискуссией о статусе кряшен имел процесс внутринациональных отношений, а точнее – взаимоотношений кряшен с другими этнографическими группами татар на общественном уровне. Выделим основные подходы и мнения. Так, М.С. Глухов в конце 1980-х гг. с сожалением отметил тенденцию «к исключению кряшен из состава татарского народа», нашедшую отражение в республиканской прессе³⁴⁶. Стоит отметить, что к началу 1990-х гг. ведущие общественные организации татар в республике стали придерживаться мнения об этнообразующей роли ислама в татарском сообществе. В одной из резолюций программы Татарского общественного центра (далее – ТОЦ), принятой II курултаем организации 16 февраля 1991 г., было прописано, что именно ислам «является одной из основ национальной культуры и нравственного здоровья (татарского. – Э.Ш.) общества»³⁴⁷. В отношении группы кряшен, «оказавшейся в силу исторических причин в лоне иной конфессии», выражалось уважение и мнение, что «пути своего дальнейшего духовного развития они должны определить самостоятельно»³⁴⁸. К 1997 г. в среде лидеров кряшен утвердилось мнение, что татарские общественные деятели репрезентируют татар в общественном пространстве в качестве

³⁴⁴ Белоусова Л.Д. Съезд алдыннан.... Б.1.

³⁴⁵ Шунда ук. Б.1.

³⁴⁶ ГА РТ. Ф.8246. Оп.1. Д.10. Л.138.

³⁴⁷ Там же. Д.57. Л.86.

³⁴⁸ Там же. Л.86.

моноконфессионального, мусульманского сообщества³⁴⁹. Это послужило поводом для возникновения конфликта интересов внутри общетатарского сообщества, заключающегося в недовольстве таким состоянием части кряшен, стремившихся к признанию их этноконфессиональной группы как «татар-христиан», в качестве равного во всех аспектах, в том числе религиозном, члена внутринациональных отношений. Опираясь на письменные свидетельства, можем утверждать, что именно ощущение «непризнанности», отсутствие учета этнокультурных особенностей в рамках татарских национальных общественных структур³⁵⁰, послужило триггером для части кряшенского сообщества Татарстана поддержать, преимущественно со второй половины 1990-х гг., стремление добиться признания кряшен в качестве отдельного этноса и, тем самым, обособиться от татар. В это время апелляция происходила уже не к республиканским, а к федеральным властям, вместе с поиском поддержки со стороны российского научного сообщества³⁵¹. В этой связи к концу 1990-х – началу 2000-х гг. и в дальнейшем в среде кряшенской интеллигенции и общественных активистов стал популярным и распространенным взгляд на конфессиональную дифференциацию татарского народа на две общины – мусульманскую и православную, где первые, вполне предсказуемо, представляют доминирующее большинство, а вторые – меньшинство³⁵². Идея строительства и презентации татарского сообщества как двухконфессионального была выражена и Л.М. Григорьевой в ходе образовательного форума «Изучение, сохранение и развитие родного языка, национальных обычаев в условиях этнокультурных школ», состоявшегося в средней школе деревни Верхний Шурняк Елабужского района РТ 22 декабря 2006 г. Отметив, что «сегодня в республике татарский народ ведет национальную политику в целях сохранения себя как единой нации,

³⁴⁹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.2–5

³⁵⁰ Фокин А.В. Указ. соч. С.21–22, 25; Бутакова З. Указ. соч. С.2.

³⁵¹ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.2–5.

³⁵² Макаров Г.М. Кто спасет.... С.9.

исповедующей только одну религию – ислам», она задалась вопросом: «А кряшены, которые придерживаются другой веры, куда входят?»³⁵³. «Если наше правительство не поможет кряшенам, у них не появится возможность исповедовать свою религию на родном языке. Если кряшены не смогут на основе своих обрядов воспитывать своих детей, они исчезнут, войдя в состав других народов, в основном – русского», – развивает свою мысль общественный активист³⁵⁴. Действующая республиканская организация кряшен с момента своего возникновения в 2007 г. последовательно позиционировала представляемое ею этноконфессиональное сообщество в качестве равноправного участника внутринациональных отношений. Исходя из этого формируется и ожидание равного отношения к кряшенам наряду с другими группами татар со стороны республиканских властей и общественности³⁵⁵.

Популярным предметом обсуждения были численность и расселение кряшен. Вызывала беспокойство неизвестность точного их количества как в отдельных административно-территориальных образованиях, так и в целом³⁵⁶. Так, один из вопросов, заданных из зала в ходе организационного собрания (1989 г., Казань) по вопросу о создании объединения кряшен, звучал так: «Какую долю в татарском народе составляют кряшены, или сколько процентов составляют?»³⁵⁷. Вместе с тем, озвучивались и выдавались различные, зачастую значительно отличающиеся и неподкрепленные фактами мнения по поводу действительной численности представителей этой группы татар. Так, по мнению М. Глухова, выраженному на Втором съезде Всетатарского общественного центра (далее – ВТОЦ, до февраля 1991 г. – ТОЦ), состоявшемся 15–16 февраля 1991 г., их численность на то время в Республике Татарстан составляла от 350 до 600–700 тыс. человек³⁵⁸.

³⁵³ Михайлова Р. Керәшен мәктәпләре ни хәлдә? // Туганайлар. 2006. 28 декабрь. Б.1–2.

³⁵⁴ Шунда ук. Б.2.

³⁵⁵ Белоусова Л.Д. Съезд алдыннан.... Б.1.

³⁵⁶ Дусайлы Ә. Күрс. хез. Б.2.

³⁵⁷ Записи (конец 1980-х – начало 1990-х гг.) // Личный архив Г.В. Родионова.

³⁵⁸ ГАРТ. Ф.8246. Оп.1. Д.57. Л.65.

В докладе Председателя Правления Набережночелнинского ЭКПОК А.П. Асановой о результатах деятельности объединения фигурирует заявление о том, что в республике проживает более 700 тыс. кряшен³⁵⁹. А.Н. Шабалин в своем выступлении на V конференции АНКО РТ 1998 г. заявил, что «кряшен в Республике Татарстан – 200 тысяч, по Российской Федерации всего полмиллиона»³⁶⁰. Во время встречи в селе Бакалы на празднике культуры кряшен руководитель Республиканского национально-культурного центра кряшен Удмуртии (далее – РНКЦКУ) Владимир Рязанов в своей приветственной речи заявил, что в Удмуртии проживает 60 тысяч кряшен³⁶¹. К концу 1990-х – началу 2000-х гг. ведущие общественные лидеры республиканской организации кряшен в вопросе о численности кряшенского населения в республике и в России стали опираться на цифры, предоставленные в отчетах и исследованиях федеральных ведомств и научно-исследовательских учреждений. Так, заявлялось, что, согласно материалам Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (ИЭА РАН), в Республике Татарстан проживает 200-210 тыс. кряшен. Численность же кряшен по всей России, по мнению Государственного Комитета статистики, составляла 300 тыс. человек³⁶². По поводу численности кряшен в Татарстане высказывались цифры и в 300–400 тыс. человек³⁶³. В докладе В. Абрамова 2001 г. численность кряшен в России, по приблизительным подсчетам, оценивалась в 320 тыс. человек³⁶⁴. Затрагивался вопрос о численности и в Декларации о самоопределении кряшен как этноса³⁶⁵. Однако эти цифры можно воспринимать только в качестве частных предположений, не имеющих научных или статистических подтверждений. Известно, что кряшен (учитывая такие варианты

³⁵⁹ Без жиһанда ээле, исән // Керәшен сүзе. 1993. 31 декабрь. Б.3.

³⁶⁰ ГАРТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.7.

³⁶¹ Филиппов А. «Жалан-жалан бергә обрашмыйбыз, жырлашыек эле бүген кич...» // Керәшен сүзе. 1999. 28 февраль. Б.1.

³⁶² Филиппов А. Бүгенге хәлебез нинди? // Керәшен сүзе. 2001. 11 октябрь. Б.1.

³⁶³ Князев В.Г. Халкым дип янучылар күбрәк булсын иде / беседовала Ф. Муратова // Керәшен сүзе. 2001. 2 октябрь. Б.1, 3.

³⁶⁴ Абрамов В. Указ. соч. С.2–3, 5.

³⁶⁵ Там же. С.5.

самоидентификации, как «крещенные», «крещенцы», «крещенные татары») в России, по данным Всероссийской переписи населения 2002 г., было зафиксировано 24 668³⁶⁶, а по результатам Всероссийской переписи населения 2010 г. (учитывая такие варианты самоидентификации, как «крещенцы», «крещенные», «крещенные татары», «крещены», «кряшены-русские», «кряшены-татары») – 34 822³⁶⁷.

Одним из вопросов, волновавших кряшенскую общественность, был кряшенский компонент в республиканских СМИ. Уже на I Съезде народов Республики Татарстан в 1992 г. от организации кряшен г. Казани был поднят вопрос о создании специализированного сегмента в республиканских масс-медиа³⁶⁸. Этот же запрос, в несколько иной формулировке, был повторен в резолюциях Конференции местных организаций кряшен, состоявшейся в Казани 12 апреля 1992 г.³⁶⁹ Некоторыми представителями «второй» волны общественной активности кряшен также отмечалась нехватка кряшенского компонента в эфирах республиканских телеканалов и телепередач на местном уровне³⁷⁰. В конце 2000 г. было выдвинуто предложение возбудить перед Министерством по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации Республики Татарстан ходатайство о создании редакции кряшенских телерадиопередач на Государственной телевизионной и радиовещательной компании (далее – ГТРК) «Татарстан»³⁷¹. По мнению Г.М. Макарова, дифференцирующего татарскую нацию в конфессиональном плане на две исторические общины – мусульманскую и православную, каждая из них в равной степени должна иметь возможность обращаться к

³⁶⁶ Всероссийская перепись населения 2002 года: национальный состав населения. [Электронный ресурс] URL: http://www.perepis2002.ru/ct/html/TOM_04_01.htm (Дата обращения: 28.06.2021).

³⁶⁷ Всероссийская перепись населения 2010 года: национальный состав населения. [Электронный ресурс] URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-01.pdf (Дата обращения: 28.06.2021).

³⁶⁸ ГАРТ. Ф.8261. Оп.1. Д.2. Л.85.

³⁶⁹ Керәшен оешмаларының. Күрс. хез. Б.6.

³⁷⁰ Минеев П.И. «Барлыгыбызны күрсәтеп яшибез...»: интервью // Керәшен сүзе. 1999. 15 дек. Б. 1; Абрамов В. Указ. соч. С.2.

³⁷¹ Резолюция Научно-практической конференции. ... С.2.

своей аудитории, вести просветительские, познавательные передачи через государственные СМИ³⁷².

В целом этот вопрос потерял актуальность после того, как для кряшенского населения в 2002 г. была создана газета «Туганайлар» и у кряшен появились собственные интернет-ресурсы. Также, со второй половины 2000-х гг. на регулярной основе стали выходить, на республиканском и местном уровнях, телепрограммы, посвященные жизни и культуре кряшен. Помимо этого, в 2000-е гг. в республиканских культурно-популярных периодических изданиях стали публиковаться специализированные выпуски, посвященные кряшенам.

Наличию у кряшен собственного периодического издания придавалось важное значение с точки зрения их общественного развития. По словам Н.П. Антонова (учредитель газеты «Керәшен сүзе»), в начале 1990-х гг. в Прикамском регионе вопросы организации этнокультурной жизни и газеты «Керәшен сүзе» (издавалась в 1993–2002 гг.) обозначились как две взаимосвязанные проблемы³⁷³. Волнение общественности вызывала судьба газеты «Керәшен сүзе». Издание не имело крупных спонсоров, постоянно испытывало нехватку ресурсов для обеспечения достойного функционирования. В некоторые моменты газета находилась под угрозой закрытия из-за нехватки материально-финансовых средств. Вопрос сохранения и обеспечения достойного уровня жизнедеятельности издания, являвшегося и гордостью, и «болью» кряшен, не переставал затрагиваться в общественной среде на протяжении всего времени его существования (1993–2002 гг.). Так, на отчетно-выборном съезде кряшен Набережночелнинского объединения был вынесен на рассмотрение вопрос об инициировании ходатайства на имя Президента Татарстана с просьбой перевода газеты

³⁷² Макаров Г.М. Кто спасет. ...С.9.

³⁷³ Чишмә башын эзли. // Керәшен сүзе. 2001. Август. Б.6.

«Керэшен сүзе» на государственное финансирование. Подобная мысль, в разной формулировке, неоднократно повторялась³⁷⁴.

Высказывалось недовольство по поводу малой подписки со стороны кряшен на единственную посвященную им газету. Так, А. Шабалин полагал, что на тот момент из числа кряшен по происхождению намного меньше было тех, кто себя в действительности считает таковыми. В то же время, по его мнению, настоящий кряшен обязательно должен читать свою газету, что было бы подтверждением его «кряшенскости», а также, пусть и небольшим, актом материальной помощи в ее отношении³⁷⁵. Агитировал подписываться на издание и В. Агапов: «Ее (газету «Керэшен сүзе». – Э.Ш.) можно читать и взяв у соседа, родственника. А вот если каждый сам подпишется – он повысит добрую репутацию не только газеты, а всего кряшенского рода»³⁷⁶.

Важное значение придавалось кряшенской газете (на тот момент – «Туганайлар») и в нарративе официальных представителей ООК РТ. По мнению И.М. Егорова, газета «Туганайлар» выполняла роль «просвещения народа, распространения информации о кряшенах», коммуникации внутри сообщества³⁷⁷. Он признавал газету в качестве «первого помощника организации», трансляции ее «идеалов, проделанной работы, мыслей, практической деятельности»³⁷⁸. Высказывалась мысль, что газету «должна приобретать каждая (кряшенская. – Э.Ш.) семья»³⁷⁹.

Популярным в общественном нарративе кряшен был и вопрос об историческом возрасте их этноконфессиональной группы. Как правило, в периоды политизации этой темы данный вопрос использовался в качестве аргумента в пользу той или иной позиции относительно статуса этой группы. Тенденция в интерпретации этого вопроса преимущественно заключалась в стремлении увеличить исторический возраст кряшен. К примеру, по одной из

³⁷⁴ Резолюция Научно-практической конференции. ...С.2; Проект Концепции. Указ. соч. С.7.

³⁷⁵ Шабалин А.Н. Хөрмәтле карендәшләрбез! // Керэшен сүзе. 2000. 8 февраль. Б.1.

³⁷⁶ Агапов В. «Сагынганда киләм гөл каршына...»: интервью // Керэшен сүзе. 2000. 31 март. Б.1.

³⁷⁷ Егоров И.М. Бер-беренче. ...Б.4

³⁷⁸ Шунда ук. Б.4.

³⁷⁹ Иванов А.П. Матурны ямьсезләмик. ...Б.4.

версий, утверждалось, что кряшены сформировались как «единая народность» в добулгарский период. В то же время, по мнению авторов этой версии, произошло первое знакомство и приобщение кряшен к христианству³⁸⁰. По мнению же о. Павла (Павлова), у кряшен это произошло даже раньше, чем в Киевской Руси³⁸¹. Плюрализм мнений относительно происхождения и этногенеза кряшен интерпретировался в общественных дискуссиях так же, как аргумент в пользу необходимости активизации научного изучения кряшенской тематики ввиду неопределенности во многих вопросах и создания для этой цели на государственной основе специализированных структур.

В разное время озвучивалась мысль о необходимости концептуального подхода к этнокультурному и этноконфессиональному развитию кряшенского сообщества³⁸².

Выводы по параграфу

Таким образом, вследствие роста этнического самосознания у кряшен Татарстана, начиная с 1990-х гг., усиливается осознание своих этнокультурных и конфессиональных особенностей. В процессе самоидентификации кряшен на идеологическом уровне формировалась бинарная оппозиция «мы – они». Этот процесс нашел отражение в возникновении в среде кряшен идейного течения, стремившегося достичь признания за кряшенами статуса самостоятельного этноса. Поддержка такой идеологической установки ее сторонниками, прежде всего, была обусловлена инструменталистскими целями: обособление для них выступало попыткой сохранить свою этнокультурную и этноконфессиональную идентичность.

³⁸⁰ Иванов А.П. Матурны ямьсезлэмик. ...Б.4.

³⁸¹ Соколовский С.В. Указ. соч. С.14.

³⁸² Фокин А.В. Указ. соч. С.15–16.

Противоположную позицию занимала та часть сообщества кряшен, которая стремилась быть частью общетатарского национального сообщества. Имея свою этнокультурную идентичность, они не испытывали стремления отмежеваться от национального ядра, видели будущее своего этноконфессионального сообщества в тесном взаимодействии с общенациональными структурами и в сотрудничестве с органами власти.

Дискуссии об этническом статусе кряшен имели прочную связь с поиском кряшен своего места в системе внутринациональных отношений. В связи с этим представителей сообщества кряшен республики на протяжении 1990-х – начала 2000-х гг. особенно волновал вопрос взаимоотношения разных частей татарского этноса в конфессиональной плоскости.

§2.2. Обсуждение культурно-просветительских инициатив

Первостепенное значение в общественном дискурсе в эти годы придавалось этнокультурной тематике. К ней прежде всего относились вопросы, касающиеся сохранения и возрождения традиционной культуры. Как правило, именно это направление деятельности общественных организаций кряшен в публичных дискуссиях воспринималось в качестве основного. К слову, именно задачу сохранения «старинных обычаев, песен и мелодий» обозначил в самом начале своей речи, произнесенной в ходе фестиваля кряшенской народной песни в 1993 г. в Казани, в качестве главной для кряшенского сообщества П.В. Ефимов³⁸³. Другой пример – слова Л. Белоусовой: «У кряшен есть присущее только им культурное достояние: благородные обычаи-обряды, замечательные традиции, неповторимая история, большие праздники, роскошные одежды, украшения. Их постепенная утрата будет совершением преступления не только перед тюркским миром, но и перед всем человечеством, историей»³⁸⁴. По мнению

³⁸³ Апушев М. Чишмэ булып агылды моңнар // Керәшен сүзе. 1996. 28 май. Б.3.

³⁸⁴ Белоусова Л.Д. Үзәбзеңе дөньяга. дөньяга танытасыбыз килә // Керәшен сүзе. 1999. 24 май. Б.1–2.

видного общественного деятеля Л. Григорьевой, фольклор, песни, танцы являются неотъемлемыми культурными жемчужинами народа, которые необходимо «сохранить, не растерять...»³⁸⁵. Вместе с этим в начале 2000-х гг. возникает понимание, что «необходимо говорить не только о сохранении обрядов, обычаев, но и о создании программы их развития»³⁸⁶. Емкую и лаконичную формулировку «стратегической цели» деятельности общественных структур кряшен республики дал в 2006 г. А. Фокин: «Возродить, приумножить и сохранить для нынешних и грядущих поколений единственную, неповторимую, бесценную сокровищницу нашей народной культуры, духовности, нравственности»³⁸⁷.

В начале 1990-х гг. выдвигается идея воссоздания в республике кряшенских театральных структур³⁸⁸. Предлагалось создать труппу или бригаду при татарском театре³⁸⁹. В 1997 г. вновь было выдвинуто предложение организовать в составе Татарского Государственного Академического Театра им. Галиаскара Камала кряшенскую студию³⁹⁰.

Одна из ключевых ролей, с учетом сложившихся обстоятельств в процессе сохранения и трансляции традиционной культуры кряшен на протяжении 1990-х гг. – 2000-х гг., отводилась низовым – сельским, поселковым, городским, районным – самодеятельным фольклорным и творческим коллективам. Высказывалась мысль о необходимости создания фольклорных ансамблей в тех населенных пунктах с компактным проживанием кряшен, где их еще не было. Отмечалась необходимость создания фольклорных ансамблей и в городах Татарстана³⁹¹. Несколько позже было выдвинуто предложение обязать администрацию районов оказывать материальную поддержку фольклорным коллективам кряшен,

³⁸⁵ Григорьева Л. Керәшен кызы булуым белән горуруланам: интервью // Туганайлар. 2003. 10 апрель. Б.1–2.

³⁸⁶ Шунда ук. Б.2.

³⁸⁷ Фокин А.В. Указ. соч. С.34.

³⁸⁸ ГАРТ. Ф.8246. Оп.1. Д.57. Л.65; Записи: организационный комитет клуба кряшенской культуры // Личный архив Г.В. Родионова.

³⁸⁹ ГАРТ. Ф.8261. Оп.1. Д.2. Л.85; Керәшен оешмаларының. Күрс. хез. Б.6.

³⁹⁰ ГАРТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.6.

³⁹¹ Минеев П.И. Күрс. хез. Б.1.

проживающим в селах соответствующих муниципальных образований³⁹². О необходимости оказания большего внимания кряшенским фольклорным ансамблям, а им, в свою очередь, необходимости повысить свою активность и принимать участие во всех мероприятиях на уровне района, высказались участники сходов кряшенского населения в поселениях Чистопольского района осенью 2006 г.³⁹³ Однако, в целом, освоение, осмысление и репрезентация традиционного пласта культуры кряшен такими ансамблями подвергались критике за их невысокое качество. Ввиду этого вплоть до 2008 г. не терял своей актуальности вопрос о создании профессионального коллектива, состоящего на государственном обеспечении, в котором эти процессы могли бы быть реализуемы на высшем уровне.

В начале 1990-х гг. был поднят вопрос о создании кряшенского сегмента в государственном ансамбле песни и пляски РТ³⁹⁴. Более подробно этот запрос был сформулирован казанской организацией кряшен в 1997 г.: «организовать в составе Татгосфилармонии или Ансамбля песни и пляски РТ Ансамбль песни и пляски кряшен»³⁹⁵. Намерение внести в Министерство культуры Республики Татарстан предложение об организации профессионального ансамбля песни и пляски кряшен выразили участники научно-практической конференции, прошедшей в 2000 г.³⁹⁶ В 2007 г. Л. Григорьева, представлявшая елабужских кряшен, заявила о необходимости создания республиканского фольклорного ансамбля кряшен на профессиональной основе и подтвердила готовность их локального сообщества оказывать материальную помощь такой структуре³⁹⁷.

В начале XXI в. в общественном пространстве выдвигается идея создания в Республике Татарстан Центра культуры кряшен. Центр, в составе которого выделялись «драмтеатр, ансамбль песни и пляски», должен был

³⁹² Программа Межрегионального Союза. Указ. соч. С.2.

³⁹³ Климова А. Керәшенлегебез югалтмасын // Туганайлар. 2006. 26 октябрь. Б.3.

³⁹⁴ Керәшен оешмаларының. Курс. хез. Б.6; Записи: организационный комитет клуба кряшенской культуры // Личный архив Г.В. Родионова.

³⁹⁵ ГАРТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.6.

³⁹⁶ Резолюция Научно-практической конференции. ...С.2.

³⁹⁷ Мартынова М. Бергәлектә. ...Б.1–2.

осуществлять свою деятельность на профессиональной основе и финансироваться государством³⁹⁸. В 2000-е гг. отдельные местные сообщества кряшен, обеспокоенные «продолжающейся утратой культуры, национальных традиций, отсутствием культурной преемственности», говорили о необходимости создания центров культуры кряшен и на районном уровне³⁹⁹.

Значимое место в общественных дискуссиях в рассматриваемое время приобретает тема народных праздников. Уже в конце 1980-х – начале 1990-х гг. общественные деятели говорили о необходимости возрождения кряшенских народных праздников (Питрау и др.)⁴⁰⁰. При этом, в конце 1990-х – 2000-е гг. обеспокоенность кряшен вызвала перспектива утери аутентичных форм народных обрядовых праздников, их содержания, своеобразия и идентичности⁴⁰¹. Такая ситуация, в частности, была характерна для мест компактного проживания кряшен⁴⁰².

Меньший объем и несколько меньшее значение в дискурсе о сохранении и трансляции культуры кряшен занимала музейная тема. В разное время звучали заявления о необходимости организации музейных экспозиций, посвященных кряшенской культуре, в действующих музеях крупных городов⁴⁰³. В начале 2000-х гг. была выдвинута идея организации в Государственном объединенном музее Республики Татарстан постоянной этнографической экспозиции, посвященной кряшенам⁴⁰⁴. Как возможность развития кряшенского компонента в музейной системе республики А.Г. Никифорова в это же время выдвинула идею создания на базе краеведческих музеев сети этнотерриториально дифференцированных, специализированных музеев-заповедников, посвященных этой группе, со

³⁹⁸ Программа Межрегионального Союза. Указ. соч. С.2.

³⁹⁹ Климова А. Керәшенлегез. ...Б.3.

⁴⁰⁰ Записи: организационный комитет клуба кряшенской культуры // Личный архив Г.В. Родионова.

⁴⁰¹ Мартынова М. Бергәлектә. ...Б.1–2.

⁴⁰² Михайлов М. Кукмара районының Кече Чура авылы... // Керәшен сүзе. 1999. 30 июль. Б.2.

⁴⁰³ Программа Межрегионального Союза. Указ. соч. С.2.

⁴⁰⁴ Резолюция Научно-практической конференции. ...С.2.

статусом филиалов Государственного объединенного музея (ГОМ) РТ⁴⁰⁵. Расчет делался на то, что это стало бы существенной и значимой мерой в воспитании молодого поколения, в развитии туризма и научно-исследовательской деятельности. Одним из таких музеев, по замыслу А.Г. Никифоровой, должен был стать «Комплексный музей-заповедник традиционной культуры и быта казанских кряшен» на базе школьного музея села Кряш-Серда Пестречинского района; другим – аналогичный музей в районе левобережья Камы – в Набережных Челнах, Заинском районе РТ⁴⁰⁶.

В сфере родного языка выносилась на обсуждение проблема «нивелирования диалектических особенностей в традиционных культурах этнических групп татар», т.е. проблема потери разнообразия в процессе унификации татарской национальной культуры, приведения ее к определенному «эталону, идеалу, образцу». В связи с этим видный деятель культуры кряшен Г.М. Макаров в 2001 г. отмечал: «Остро встает проблема создания условий для сохранения живых и уникальных традиций языка, культуры, искусства и духовной культуры в христианской общине кряшен... Постановка проблем этнокультурной экологии имеет прямое отношение к необходимости разработки механизма для выживания традиционной культуры кряшен в современную эпоху». По его мнению, местные диалектные традиции так же, как и общие, нуждаются в плановом развитии на уровне государственных программ в школьном образовании. Г.М. Макаров, не соглашаясь с идеей «одностороннего подхода» в области языка, долгие годы заключавшегося в «нивелировании диалектических особенностей в традиционных культурах этнических групп татар» и «подтягивании их к общепринятым казанско-татарским нормативам», полагал необходимым «плановое развитие, прежде всего на уровне государственных программ в школьном образовании, не только общих, но и местных, диалектических традиций», что, при попустительстве этого вопроса

⁴⁰⁵ Никифорова А. Музей – халык хәтере // Керәшен сүзе. 2001. 15 август. Б.18.

⁴⁰⁶ Шунда ук. Б.18.

со стороны официальных властей может вылиться в начало «самопроизвольного налаживания механизма самосохранения и самовоспроизводства культурных традиций своего этноконфессионального сообщества»⁴⁰⁷. Была высказана мысль о необходимости уделить внимание практике применения и развития кряшенских языковых традиций⁴⁰⁸.

Одной из первых публично вопрос о возрождении традиций прежних крещено-татарских школ в деревнях с кряшенским населением затронула Л. Григорьева. По ее мнению, проблема состоит в том, что дети кряшен, в течение десяти лет изучая татарский язык, историю, родной край, практически ничего не знают об истории и культуре кряшен, и это очень «прискорбный факт». Однако, как заметила общественный активист, речь не идет «об открытии специальных школ для кряшен», а было бы достаточно «начать с того, чтобы в такие предметы, как история, татарский язык, музыка, труд и другие ввести кряшенский компонент»⁴⁰⁹.

Мысль о создании воскресной школы в Заинске с целью культивирования и трансляции знаний о народных обычаях, традициях кряшен высказывалась в 1999 г. руководителем Заинского отделения РНКЦКТ П.И. Минеевым. Затрагивался и вопрос о качестве транслируемых сведений краеведческого характера, об истории кряшен в школах, расположенных в кряшенских деревнях⁴¹⁰. Более конкретно позиция части представителей сообщества кряшен в этом отношении была выражена чуть позже. Согласно «Программе» Межрегионального союза национально-культурных объединений кряшен (далее – МСНКОК), принятой в 2000 г., планировалось вести работу по открытию воскресных школ во всех поселениях с компактным проживанием кряшен, а в кряшенских сельских населенных пунктах «ввести в школьную программу уроки по изучению культуры, религии и истории кряшен». Помимо этого, планировалось

⁴⁰⁷ Макаров Г.М. Кто спасет. ...С.9.

⁴⁰⁸ Проект Концепции. Указ. соч. С.5.

⁴⁰⁹ Григорьева Л. Жыр-моңгарым аша күрсен дөңжә минем халыкны!.. // Керәшен сүзе. 1993. 21 октябрь. Б.2.

⁴¹⁰ Минеев П.И. Курс. хез. Б.1.

содействовать созданию детских фольклорных коллективов в дошкольных учреждениях⁴¹¹. Выражалась обеспокоенность, что из-за отсутствия государственной поддержки и внимания научных учреждений безвозвратно утеряны и продолжают исчезать богатейшие пласты оригинальной самобытной культуры кряшен⁴¹². На страницах газеты «Туганайлар» мы находим высказывания функционеров в области школьного образования из кряшен в поддержку мнения, что в учебную программу средних общеобразовательных школ в РТ необходимо включить «тексты, материалы, затрагивающие историю кряшен»⁴¹³. В 2007 г. в своем докладе, подготовленном для Второго съезда народов Татарстана, представительница ООК РТ Д. Степанова, с целью привлечения «молодежи и детей к сохранению исторического наследия и культурных обычаев» кряшен предлагала ввести в школах, специальных и высших учебных заведениях, в качестве факультативной дисциплины, изучение этнокультурных традиций и фольклора кряшен⁴¹⁴.

В начале 1990-х гг. лидерами общественных организаций кряшен в Татарстане был поднят вопрос об углубленном научном изучении кряшенской тематики⁴¹⁵. 14 мая 1992 г. представители общественности республики разных национальностей (более 20 подписантов), поддержав инициативу организации кряшен, направили коллективное письмо президенту Академии наук Татарстана с просьбой учредить в структуре, создававшейся в то время академии наук отдел кряшеноведения с лабораториями этногенеза, фольклора и быта кряшен⁴¹⁶. Эта идея была озвучена на съезде народов Татарстана и Всемирного конгресса татар в 1992 г.⁴¹⁷ Но от официальных структур ответа и практических действий не последовало. В силу этого вопрос о создании отдела кряшеноведения вновь

⁴¹¹ Программа Межрегионального Союза. Указ. соч. С.2.

⁴¹² Резолюция Научно-практической конференции. ...С.2.

⁴¹³ Львова Р.А. Үзгәрешләр уңай якка гына: интервью //Туганайлар. 2003. 26 август. Б.2.

⁴¹⁴ Степанова Д. Тарих мирасны саклыйк // Туганайлар. 2007. 13 декабрь. Б.2.

⁴¹⁵ Фокин А.В. Указ. соч. С.26.

⁴¹⁶ Там же. С.26.

⁴¹⁷ Бөтендөнья татар Конгрессы. Стенографик хисап. Күрс. хез. Б.234.

был поставлен во время встречи Президента РТ М.Ш. Шаймиева с представителями крымской общественности 11 апреля 2002 г.⁴¹⁸

Участники состоявшейся в 2005 г. конференции «Современное крымскоеведение: состояние, перспективы» пришли к заключению о необходимости активизировать работу по обоснованию целей, задач и путей этноконфессионального развития крымчан и сосредоточить силы на обеспечении комплексного развития науки о крымчанах, в частности:

- 1) включить крымскую проблематику в планы научно-исследовательской работы НИИ, вузов и других научно-образовательных учреждений;
- 2) изыскать возможности для создания подразделений крымскоговедения в действующих научных учреждениях и временных творческих коллективах на базе заинтересованных организаций⁴¹⁹.

Также участники конференции приняли обращение на имя Президента РТ М.Ш. Шаймиева. В нем констатировалось, что, «несмотря на некоторое расширение тематики научных исследований, систематической работы по постановке крымскоговедения на уровень современных требований науки не ведется». Основная причина, по мнению авторов письма, состояла в отсутствии специализированных научных учреждений, призванных целенаправленно заниматься указанными проблемами⁴²⁰. Неудовлетворенность в степени изученности истории и культуры крымчан подтверждается и другими свидетельствами⁴²¹.

По мнению Г.М. Макарова, в течение всего постсоветского периода научная разработка и исследования крымской тематики в целом не имели перспективной плановой основы и продолжались лишь по личной инициативе отдельных исследователей, в отличие от предшествующего

⁴¹⁸ Обращение участников научной конференции «Современное крымскоеведение: состояние, перспективы» к Президенту Республики Татарстан М.Ш. Шаймиеву // Современное крымскоеведение: состояние, перспективы: Материалы научной конференции, состоявшейся 23 апреля 2005 года в г. Казани. Казань: [Б.и.], 2005. С.141; Фокин А.В. Указ. соч. С.22, 26.

⁴¹⁹ Резолюция научной конференции «Современное крымскоеведение: состояние, перспективы», состоявшейся 23 апреля 2005 года в г. Казани // Современное крымскоеведение: состояние, перспективы: Материалы научной конференции, состоявшейся 23 апреля 2005 года в г. Казани. Казань, 2005. С.140.

⁴²⁰ Обращение участников. Указ. соч. С.141.

⁴²¹ Мартынова М. Бергэлектә. ...Б.1–2.

периода, когда материальная и духовная культура кряшен как объект исследований были в фокусе внимания группы ученых ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова (Ф. Баязитова, Ю. Мухаметшин, М. Нигмедзянов, Н. Альмеева, С. Суслова, Д. Исхаков и др.)⁴²². В разные годы лидерами и активистами общественных организаций кряшен высказывалась озабоченность по поводу недостаточной степени изученности истории и этногенеза кряшен⁴²³. Выражалась потребность в учете интересов кряшен при разработке государственных программ в области культуры, включая «финансовую поддержку фольклорного этнографического ансамбля кряшен, организацию выставки кряшенских костюмов из запасников Государственного объединенного музея РТ, плановое издание за счет государственного бюджета литературы для кряшенского населения»⁴²⁴.

В качестве отдельного вопроса обсуждалась необходимость издания специализированной – исторической, религиозной, научно-методической, периодической литературы для кряшен. В частности, ставился вопрос об издании методической литературы для школьных и дошкольных образовательных учреждений республики, где предполагалось ввести кряшенский этнокультурный компонент⁴²⁵. Было решено обратиться в Министерство образования Республики Татарстан с предложением о введении в дошкольных учреждениях и учебных заведениях, расположенных в кряшенских населенных пунктах, этнокультурного компонента обучения и воспитания детей и решить вопрос о разработке и издании учебно-методических пособий для них. Отмечалось отсутствие в программах учебных заведений и планах культурно-просветительских мероприятий в кряшенских населенных пунктах учета их этноконфессиональной

⁴²² Макаров Г.М. Кто спасет. ...С.9.

⁴²³ Проект Концепции. Указ. соч. С.2; Абрамов В. Указ. соч. С.2.

⁴²⁴ Проект Концепции. Указ. соч. С.6.

⁴²⁵ Программа Межрегионального Союза. Указ. соч. С.2.

специфики⁴²⁶. Выражалось неудовлетворение по поводу отсутствия государственной целевой программы по исследованию этногенеза кряшен⁴²⁷.

Основная роль в популяризации кряшенской тематики и ее научном изучении отводилась научным и научно-практическим конференциям. В 1997 г. казанское ЭКПОК внесло во время работы IV Конференции АНКО РТ предложение подготовить и провести в 1998–1999 гг. научную конференцию по проблемам кряшен⁴²⁸. Существовала идея создания документального фильма о культуре и истории кряшен, «их сегодняшней жизни»⁴²⁹.

О необходимости подготовки кряшенских кадров в культурной и образовательной сферах республики одним из первых публично заявил М. Глухов на Втором съезде ВТОЦ, состоявшемся 15–16 февраля 1991 г.⁴³⁰ К концу 1990-х гг. относительно просвещения высказывались мнения о нехватке кадров для воспитания подрастающего поколения, методических пособий по кряшенской тематике⁴³¹. Вместе с этим, отмечалось наличие в обществе квалифицированных кадров для ведения этнокультурной, религиозно-просветительской работы, но подчеркивалось отсутствие такой возможности из-за нехватки соответствующих институтов⁴³².

Отдельным предметом рассмотрения в дискуссиях было религиозное развитие. Опираясь на документальные свидетельства, первые случаи выдвижения идеи открытия церкви для кряшен фиксируются на заседаниях Организационного Комитета клуба кряшенской культуры⁴³³. В 1992 г. Конференция местных организаций кряшен, исходя, как было заявлено, из желания «большинства живущих в республике кряшен», приняла резолюцию оказать, совместно с руководством Казанской епархии, содействие в возвращении верующим кряшенам церквей, их восстановлении, получении

⁴²⁶ Резолюция Научно-практической конференции. ...С.2.

⁴²⁷ Там же. С.2.

⁴²⁸ ГАРТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.6.

⁴²⁹ Программа Межрегионального Союза. Указ. соч. С.2.

⁴³⁰ ГАРТ. Ф.8246. Оп.1. Д.57. Л.65.

⁴³¹ Белоусова Л.Д. Үзебезне дөньяга. ...Б.1–2.

⁴³² Князев В.Г. Халкым дип. ...Б.1, 3.

⁴³³ Записи: организационный комитет клуба кряшенской культуры // Личный архив Г.В. Родионова.

возможности совершать молебны на родном языке⁴³⁴. Подобное заявление от общественных объединений кряшен было вынесено на обсуждение и на I Съезд народов Республики Татарстан⁴³⁵.

Поднимался вопрос о степени включенности кряшенского населения в процесс религиозного возрождения. В этом отношении существовало мнение о «пассивности» местных сообществ кряшен в деле создания или воссоздания религиозных институтов в своих локальных сообществах⁴³⁶. Высказывалась мысль о необходимости более тесного сотрудничества религиозных структур кряшен и общественных организаций. В 2000 г. общественность кряшен РТ выразила желание о скорейшем решении вопросов, связанных с образованием и функционированием православных общин кряшен, восстановлением и строительством храмов и других культовых объектов, со стороны Совета по делам религий при Кабинете Министров Республики Татарстан, Казанского епархиального управления Русской Православной церкви и администраций городов и районов с компактным проживанием кряшенского населения⁴³⁷.

РНКЦКТ в 2000 г. изъявил намерение всесторонне способствовать «открытию молельных домов, восстановлению православных храмов для кряшен и организации богослужения на родном языке в тех действующих приходах, где проживает много кряшен», содержанию их «кладбищ в надлежащем порядке»⁴³⁸. Данная проблематика затрагивалась и на уровне местных сообществ. Так, представители организации кряшен Заинского района в апреле 2000 г. обращались к местному сообществу, агитируя оказывать материальную поддержку и помощь в восстановлении религиозных институтов и инфраструктуры кряшен на данной территории⁴³⁹. В рамках религиозной проблематики также поднимался вопрос о

⁴³⁴ Керәшен оешмаларының. Күрс. хез. Б.6.

⁴³⁵ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.2. Л.85.

⁴³⁶ Петухов Е. Авылдашларым эзер түгел икән... // Керәшен сүзе. 2000. 4 декабрь. Б.3.

⁴³⁷ Резолюция Научно-практической конференции. ...С.2.

⁴³⁸ Программа Межрегионального Союза. Указ. соч. С.2.

⁴³⁹ Читтә калмагыз! // Керәшен сүзе. 2000. 21 апрель. Б.1.

конфессиональном равенстве в современном татарском сообществе. По этому поводу отмечалось, что на общенациональных форумах – всетатарских конгрессах – присутствуют и занимают почетные места татарские муллы, но отсутствуют представители христианского духовенства, представляющие общину кряшен⁴⁴⁰. Выдвигалось предложение создать кряшенское православное общество, целью которого стали бы восстановление, реставрация и строительство храмов в населенных пунктах, где компактно проживают кряшены⁴⁴¹. Ставился вопрос и о важном значении для кряшен воцерковления. Эта позиция обосновывалась тем, что приобщенность к вере способствует приобретению и укреплению положительных качеств личности, профилактике девиантного поведения: «В настоящее время, когда обильные корни пустили преступность и пьянство, – это очень важная вещь, поскольку воцерковленные люди очень воспитанные, скромные, религия людей плохому не научит». Также приобщение к церкви, по мнению некоторых общественных деятелей кряшен, могло бы положительно повлиять на знание и культивирование родного языка⁴⁴².

На протяжении всего рассматриваемого периода беспокойство у кряшен вызывали состояние и общий уровень развития религиозной сферы жизни. Л.М. Григорьева в 2006 г. увязала религиозный вопрос с процессом ассимиляции: «... Если мы сегодня не восстановим церкви, кряшены будут ходить на русские молебны, то есть ускорится процесс русификации»⁴⁴³. Также в 2000-е гг. утвердилось понимание того, что сохранение идентичности кряшен связано с возрождением их религиозных духовно-нравственных традиций и институтов⁴⁴⁴.

Отметим и ряд других проблем, поднятых в общественном дискурсе кряшен в эти годы: необходимость трансляции культурного наследия молодым поколениям, преемственности традиций (в частности, привлечения

⁴⁴⁰ Макаров Г.М. Кто спасет. ...С.9.

⁴⁴¹ Шабалин А.Н., Абрамов В. Указ. соч. С.1.

⁴⁴² Князев В.Г. Курс. хез. Б.1, 3.

⁴⁴³ Михайлова Р. Керәшен мәктәпләре. ...Б.1–2.

⁴⁴⁴ Мартынова М. Бергәлектә. ...Б.1–2.

молодежи в фольклорные ансамбли)⁴⁴⁵, увековечения памяти выдающихся сородичей и знаковых для сообщества личностей.

Культурная проблематика была основным элементом общественного запроса к региональной власти от общественных деятелей и активистов из среды кряшен в РТ. Этот запрос до октября 2001 г. содержал такие пункты: 1) открытие отделения «кряшеноведения» в АН РТ; 2) создание профессионального фольклорного ансамбля: организация группы студентов в КазГУКИ из числа кряшен с целью подготовки кадров для ансамбля; 3) оказание материальной поддержки со стороны государства единственной кряшенской газете (частной. – Э.Ш.) «Керәшен сүзе»; 4) возвращение кряшенским организациям здания бывшей КЦКТШ⁴⁴⁶. Чуть позднее, к моменту встречи с Президентом РТ М.Ш. Шаймиевым в апреле 2002 г. культурная составляющая запроса, за исключением некоторых моментов, не претерпела изменений: 1) создание профессионального кряшенского фольклорного ансамбля и формирование для подготовки кадров кряшенской группы в КазГУКИ; 2) создание структурного подразделения кряшеноведения в системе Академии наук Республики Татарстан; 3) создание республиканской газеты для кряшен⁴⁴⁷. Отметим, что эти требования, которые можно считать базовыми в своей основе с коррекцией на изменившиеся обстоятельства, в период 2002–2010 гг. были выполнены. Отличием нового запроса стало его значительное расширение за счет социальной составляющей. Полный состав обновленных требований нашел отражение в Поручениях Президента РТ республиканским и муниципальным органам государственной власти и должностным лицам, изданных по результатам этой встречи.

⁴⁴⁵ Минеев П.И. Курс. хез. Б.1.

⁴⁴⁶ Дунаева Т.Г. Безнең язмышны. ...Б.1.

⁴⁴⁷ Конструктивная встреча. [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/rus.php?nrus=2&id=17> (Дата обращения: 28.06.2021).

Выводы по параграфу

В общественных дискуссиях кряшен РТ в 1990-х – 2000-х гг. культурно-просветительская тематика была преобладающей. Она охватывала широкий круг тем, что свидетельствовало об интересе в обществе к проблемам этнокультурного развития и стремлении найти пути их решения.

Ключевой мыслью этих дискуссий была необходимость ревитализации традиционной культуры кряшен, ее основных институтов. Также существовал тренд, поддерживаемый меньшей частью кряшенской общественности, по поддержке идеи ревитализации культурных институтов, существовавших у кряшен до сталинской эпохи. Однако это течение не получило существенной поддержки в обществе.

Одна из ключевых ролей в процессе сохранения и трансляции традиционной культуры кряшен отводилась фольклорным и творческим коллективам. Значимое место в общественных дискуссиях в это время приобретает тема народных праздников. Одно из центральных мест в дискуссиях занимала тема религиозного возрождения.

§2.3. Взгляды и представления о перспективах организационного устройства общественных организаций

Следующей выявленной нами тематической группой является организационная проблематика. На протяжении всего рассматриваемого периода поднимались и обсуждались разные вопросы, связанные с развитием общественных структур и институтов кряшен. С самого начала в среде кряшен республики возникло понимание необходимости собственного развития в направлении консолидации общественных сил и повышения представительности общественных структур. Формальным воплощением консолидационных устремлений стало возникновение общественных объединений. Инициатором создания первого такого объединения стал народный писатель Татарстана Г.В. Родионов (Гарай Рахим). Эта идея

впервые была озвучена при его личном разговоре с президентом ТОЦ М.А. Мулюковым. Писатель отметил, что «ТОЦ в основном стоит на позициях татар мусульманского вероисповедания, однако у кряшен, которые также являются частью татарской нации, такой организации, которая выражала бы их специфические интересы, – нет». По этой причине Г.В. Родионов выразил желание «создать при ТОЦ кряшенское отделение, которое занималось бы только культурно-просветительскими (не политическими. – Э.Ш.) делами»⁴⁴⁸.

Идеологический контекст вопроса об организации первого в современный период истории объединения кряшен наглядно иллюстрируют рассуждения Григория Родионова. В тексте, являющемся, предположительно, черновым вариантом выступления писателя на одном из заседаний ВТОЦ либо на учредительном собрании общества кряшен в 1989 г., автор обозначил свою позицию по вопросу об объединении кряшен и поделился рассуждением о наиболее приемлемой его форме: «Спрашивается, нужен ли всеобщий орган объединения кряшен? – нужен: известные люди, иная религия. В качестве примера мне привели Общество им. Марджани (один из групповых членов ВТОЦ. – Э.Ш.)⁴⁴⁹, я почему против, потому что сам Ш. Марджани – крупный деятель ислама, общество на сегодняшний день работает и с религиозными деятелями, а мне, будучи кряшеном, в этом ключе работать затруднительно... Почему не секция? (секция по национальным показателям – еврейская, чувашская секции). Не общество: общество – самостоятельная организация (Общество им. Марджани, Общество борьбы с алкоголизмом), а это – только одно крыло одной организации. Землячество сформировать не получится, поскольку оно в большинстве случаев формируется по территориальному принципу, а кряшены, с территориальной точки зрения, очень разрозненны. Поэтому, будучи только неотделимой

⁴⁴⁸ ПМА, 2016. г. Казань. (Информант: Родионов Г.В.).

⁴⁴⁹ ГАРТ. Ф.8246. Оп.1. Д.16. Л.7.

частью татарского народа, считаю наиболее целесообразным оформиться в качестве сектора под эгидой Общественного центра»⁴⁵⁰.

В контексте дальнейшего развития и углубления консолидационных процессов в кряшенском сообществе рассматривался вопрос о создании централизованных – региональных и федеральных – общественных организаций кряшен. Так, на учредительной конференции Межрегионального союза национально-культурных организаций кряшен эту мысль выразил лидер партии коммунистов Татарстана Марклен Герасимов: «Эта организация объединит все партии, укрепит наше единство... В дальнейшем не только межрегиональный союз, но и до организации российского уровня хорошо бы дорасти»⁴⁵¹. Консолидация сообщества при этом воспринималась как необходимое условие для успешного решения общественно-политических проблем⁴⁵². Общественными деятелями кряшен выражалась мысль и о необходимости консолидации, интенсификации творческого, интеллектуального взаимодействия интеллигенции из среды кряшен⁴⁵³.

Одним из направлений организационного развития кряшенского сообщества выступало расширение кряшенских организаций в территориально-административной плоскости. По мнению, А. Фокина, высказанному им в 2006 г., во всех населенных пунктах Татарстана с компактным проживанием кряшен «могут и должны действовать этнокультурные организации»⁴⁵⁴. Более подробно он изложил свою идею в 2009 г. По мнению этого общественного деятеля, структурные подразделения республиканской организации кряшен должны существовать на трех уровнях: высший уровень – республиканский, средний – городские и

⁴⁵⁰ Записи (конец 1980-х – начало 1990-х гг.) // Личный архив Г.В. Родионова.

⁴⁵¹ Күгәрченнәр гөрләшә. ...Б.1.

⁴⁵² Князев В.Г. Халкым дип. ...Б.1, 3.

⁴⁵³ Күгәрченнәр гөрләшә. ...Б.1.

⁴⁵⁴ Фокин А.В. Указ. соч. С.35.

районные, низовой (первичный) – сельские населенные пункты, а также во всех поселениях Татарстана с компактным проживанием кряшен⁴⁵⁵.

Общественными активистами высказывалась мысль о необходимости социального разнообразия в системе кряшенских общественных организаций. Так, Л. Белоусова на Первом Всемирном Съезде тюркских женщин, прошедшем в Стамбуле (1994, Турция), выразила мнение о нехватке у кряшен гендерно дифференцированных (детских, женских) организаций⁴⁵⁶. Более конкретно этот вопрос был оформлен в Программе Межрегионального Союза национально-культурных объединений кряшен на ближайшие годы, принятой на заседании правления Межрегионального Союза 25 февраля 2000 г. Предполагалось создать систему социально-дифференцированных организаций, различающихся по половозрастной специализации и общественному положению. Условно верхнюю ступень в этой системе занимала бы сеть организаций кряшен пожилого возраста – «советы старейшин» двух уровней: местные – в кряшенских селах, и региональные (республиканские) – при каждом Республиканском центре кряшен. Далее следовала «женская организация», призванная «заниматься оказанием помощи в вопросах воспитания детей, семьи, в решении социальных проблем». Одной из организаций должен был стать «Консультативный совет», в который войдут люди, имеющие опыт работы в сфере науки, искусства, спорта, предпринимательства, политики, способные внести посильный вклад в дело возрождения культуры кряшен. Примечательно, что в программе не учитывалось создание, в каком-либо виде, организации для молодого поколения, декларировалось лишь намерение «вести всестороннюю работу» по его «патриотическому воспитанию»⁴⁵⁷.

⁴⁵⁵ Фокин А.В. Указ. соч. С.42.

⁴⁵⁶ Үзебезне рәнжеттерәбез килми. ...Б.1–2.

⁴⁵⁷ Программа Межрегионального Союза. Указ. соч. С.2.

Молодежная тематика в целом, за некоторым исключением⁴⁵⁸, долгое время оставалась в стороне от общественного обсуждения среди кряшен. По существу, целенаправленное внимание этой теме стало уделяться в рамках первой республиканской организации кряшен⁴⁵⁹. Опасения по поводу культурной ассимиляции кряшенской молодежи имели место и в 2007 г.: «каким путем пойдет кряшенская молодежь? смогут ли молодые сохранить родной язык, веру?» – такими вопросами задается Л. Григорьева и добавляет, что «на сегодняшний момент созданы все условия для их (кряшенской молодежи. – Э.Ш.) растворения»⁴⁶⁰. Незрелость в общественном отношении молодежного сегмента общественного активизма кряшен на текущий момент отметил в своем выступлении на отчетно-выборной конференции Общественной организации кряшен РТ, состоявшейся в 2009 г., А. Фокин: «У нас замечательная молодежь. Но мы не подготовили ей достойного дела, не подвели к осознанию причастности к судьбе своего народа, ответственности за сохранение и приумножение его этнических ценностей. Общение с молодыми показало, насколько они неопытны еще в общественных делах»⁴⁶¹.

В идейном русле в те годы особенно значимая роль отводилась общекряшенским форумам (съезд, конференция) в качестве важного консолидирующего органа для обсуждения общественных инициатив и интересов как во внутренней (сообщество кряшен), так и во внешней (татарстанское, всероссийское сообщества; государственные институты) среде. Так, по итогам конференции 1992 г. была принята резолюция «О всекряшенском джиене», подразумевавшая проведение в конце 1992 г. или в

⁴⁵⁸ Надо отметить, что на основании открытых письменных источников нельзя прийти к выводу, что молодежная тематика в общественных дискуссиях и идеологических построениях кряшен 1990-х гг. занимала сколько-нибудь значимое место, однако нельзя и отрицать ее присутствия в качестве фрагментарных указаний. В частности, можно отметить пожелание Г.М. Макарова познакомить между собой представителей кряшенской молодежи [16].

⁴⁵⁹ Проект Концепции. Указ. соч. С.8.

⁴⁶⁰ Мартынова М. Бергэлектә. ...Б.1–2.

⁴⁶¹ Фокин А.В. Указ. соч. С.41.

начале 1993 г. всекряшенского собрания⁴⁶². Те или иные общественные организации кряшен время от времени декларировали желание провести общекряшенский форум и в дальнейшем⁴⁶³.

Обеспокоенность у лидеров кряшенской общественности вызывало и состояние обратной связи с представителями их сообщества. Так, в одном из своих интервью, опубликованном в 25-м номере газеты «Керәшен сүзе» за 1999 г., Г. Казанцева, как один из организаторов и ведущая радиопередачи «Арумысез, карендэшләр!», с сожалением отмечала: «От кряшен ни руководители, ни сельские жители не пишут писем, не ведут переписку. Сообщили бы о своих пожеланиях, кого хотят услышать на передаче, какую песню. Наши кряшены до сих пор спят. Наполовину, вроде бы, проснулись, начали шевелиться»⁴⁶⁴.

Кряшенские активисты обращали внимание и на степень участия их соплеменников в общественной жизни. В частности, затрагивалась проблема пассивности общественных сил на местах. Дихотомия «активность в центре – пассивность на местах» выдвигается в качестве общественной проблемы ближе к концу 1990-х – началу 2000-х гг. в нарративе межрегиональной и региональной республиканской организаций кряшен, а также поддерживающих их общественных деятелей. Иногда это выражалось в достаточно «мягкой» формулировке: «В том случае, если межрегиональный союз или Центры, входящие в его состав, каждый активист на своем месте, в своем регионе будет выполнять свою работу – это, безусловно, и мне (А.Н. Шабалину. – Э.Ш.), и всему кряшенскому движению была бы большая помощь»⁴⁶⁵. Мысль о пассивности в работе некоторых местных организаций кряшен была высказана и на расширенном заседании РНКЦКТ. Была отмечена пассивность в работе Менделеевского, Нижнекамского, Елабужского обществ кряшен, а также отсутствие во многих районах и

⁴⁶² Керәшен оешмаларының. Күрс. хез. Б.6.

⁴⁶³ ГАРТ. Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.2–5.

⁴⁶⁴ Казанцева Г. Мин яхшы күнелле Аждаһа! // Керәшен сүзе. 1999. 30 декабрь. Б.3.

⁴⁶⁵ Шабалин А.Н. Алга бер. ...Б.1.

городах кряшенских организаций⁴⁶⁶. Эту мысль транслировал в своем нарративе и заместитель председателя РНКЦКТ П.А. Кузьмин (умер в 2000 г.), который вел работу в кряшенских деревнях Тукаевского района РТ, поднимал проблемы общественного возрождения на собраниях ветеранов, родителей, сельчан: «Эх, недопонимают ведь! Своей ценности сам не знает наш народ! Наверху кипит, а внизу совершенно спокойно. Не расшевелить кряшенские деревни», – отметил он с сожалением⁴⁶⁷.

Кризисные явления в развитии кряшенского сообщества республики привели к рождению идеи о необходимости новой, отвечающей интересам его большинства республиканской организации. Сообщество кряшен республики отчетливо ощущало потребность в такой централизованной республиканской общественной структуре, которая в своей деятельности опиралось бы на мнение его большинства и отражала, в первую очередь, его взгляды и потребности в этнокультурном развитии. В связи с этим артист, член Правления Набережночелнинского общества кряшен В.В. Агапов 4 ноября 2006 г. сформулировал пророчески звучащий общественный запрос: «Сегодня выходя на трибуну, недостаточно заявлять, что дороги плохие, кряшенские деревни исчезают, так ничего сделать не получится. Необходимо организовать в масштабах республики дееспособную национально-культурную организацию кряшен Татарстана. Для этого у нас есть и желание, и достойные парни, предприниматели, умные ученые, специалисты в области культуры и искусства. Только если в единстве с кряшенами всей республики мы будем вести последовательную работу, сможем воплотить в жизнь протокол, принятый в 2002 году...»⁴⁶⁸.

В начале 1990-х гг. в рамках Казанского общества кряшен возникла идея об этнокультурном самоопределении кряшен. В качестве основной формы самоопределения рассматривалась национально-культурная

⁴⁶⁶ Чаллы // Керәшен сүзе. 2000. 21 апрель. Б.1.

⁴⁶⁷ Кузьмин П. Әй язмыш, язмыш... // Керәшен сүзе. 2000. 31 июнь. Б.2.

⁴⁶⁸ Агапов В.В. «Эшлэсәк бергә эшлик»: интервью // Туганайлар. 2006. 16 ноябрь. Б.2.

автономия (далее – НКА). Данная идея, в сущности, была сгенерирована группой интеллигенции – общественных активистов кряшен Татарстана, коллективно представленных казанским ЭКПОК. Инициатива не получила широкого резонанса и поддержки среди самих кряшен, а также общественных структур и властных институтов, и, в конечном счете, не была реализована.

Вопрос о создании НКА сошел «на нет» с образованием в 2007 г. нового республиканского объединения кряшен – Общественной организации кряшен Республики Татарстан» (ООК РТ) (сокращенное наименование – Республиканская общественная организация кряшен)⁴⁶⁹. Это было связано, в первую очередь, с тем, что ООК РТ смогла эффективно работать над достижением поставленных целей и решением задач этнокультурного развития кряшен республики без каких-либо особых условий. Организация обладает эффективным менеджментом, значительной материально-финансовой спонсорской поддержкой и выстраивает конструктивные отношения с властными структурами и институтами гражданского общества.

Выводы по параграфу

Организационная проблематика была одной из основных в общественных дискуссиях. Она стала следствием непосредственного развития кряшенских общественных институтов. Одним из компонентов организационных дискуссий были рассуждения о целях и предназначениях общественных структур. Анализ данных свидетельствует о том, что изначально общественные организации кряшен создавались с настроем на неучастие в политической деятельности и были нацелены на занятие сугубо этнокультурными делами.

⁴⁶⁹ Общественная организация кряшен Республики Татарстан: [Электронный ресурс]: Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html>. (Дата обращения: 29.11.2021).

На основании этого, можем утверждать, что в воссоздании кряшенских общественных организаций поначалу основным служил религиозный фактор. В дальнейшем, в ходе развития идентификационных процессов, на первый план в качестве причины функционирования общественных организаций стал выходить этнокультурный фактор – желание сохранить и возродить собственные этнокультурные институты в качестве основного стержня этнокультурной идентичности. Впоследствии, к этому добавилось осознание сообществом кряшен Татарстана организаций как органов, предназначенных для решения общественно значимых вопросов в более широком контексте.

Идея общественной консолидации далее развивалась в направлении углубления – от местной к региональной и межрегиональной; и расширения (увеличение количества территориальных отделений). Отдельные общественные деятели и структуры выражали мысль о социальном (гендерном) разнообразии организаций. Однако скорее это было выражением интересов не большинства, а собственных или узкогрупповых интересов. Свидетельств о поддержке инициатив расширения социального разнообразия в сети общественных структур кряшен не обнаруживается, что, в свою очередь, вполне объяснимо, поскольку такое развитие дублировало бы функции общегражданских и состоявшихся общенациональных общественных институтов.

* * *

Сложные процессы этнокультурной самоидентификации в среде кряшен Татарстана, возобновившиеся с новой силой в период перестройки и дальнейшего распада СССР по причине деактуализации идеи построения «единого советского общества» и стремления восполнить образовавшуюся лакуну, получили яркое отражение и на общественной дискуссионной платформе.

Дискуссиям в среде кряшен Татарстана была свойственна разновекторность: подавляющая часть кряшенского населения двигалась в

этнокультурном русле, а его немногочисленная группа стремилась к политизации культурного и общественного развития. В определенные моменты это приводило к конфликтным ситуациям на разных уровнях. Однако, в конечном счете, внутриобщественное саморегулирование в кряшенской среде позволило пресечь попытки разжигания розни и пропаганды деструктивных идей.

Тематическая составляющая и ее содержательность также не были статичны, а развивались во времени, имели свою динамику. В периоды активности становился шире и тематический ряд. Некоторые вопросы, как правило наиболее злободневные, имели сквозной характер и проходили через всю хронологию общественного нарратива. Другие вопросы имели ограниченный во времени характер, что обуславливалось обстоятельствами их актуализации и деактуализации (возникновение вопроса – его разрешение). В то же время существовали вопросы, затрагивавшиеся в единичных случаях и не получившие сколько-либо значимого резонанса.

В качестве дискуссионных площадок выступали общественные форумы разного уровня и состава: общегражданские, общетатарские (центральные и местные), кряшенские; научные конференции; периодическая печать; интернет-ресурсы.

Анализ рассмотренных материалов позволяет сделать вывод, что различные административно-территориальные группы кряшенского населения в разной степени принимали участие и отражались в дискурсивном пространстве. Во многих муниципальных образованиях республики с компактным проживанием кряшен общественные процессы в их среде находились на весьма низкой стадии развития, а где-то – были едва различимы. Поэтому следует подчеркнуть, что волеизъявления по всем затрагивавшимся вопросам организационных структур или собраний кряшен этого периода не следует считать в полной мере репрезентативными с точки зрения выражения мнения большинства.

При этом развитие дискуссий шло параллельно с общественным и культурным развитием и являлось неотъемлемым его компонентом, выполняющим важную функцию инфильтрации, оставляющей все то, что действительно было необходимо, и отсеивающей лишнее или не отвечающее общественным интересам в моменте и перспективе.

ГЛАВА III. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ И ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

§3.1. Возобновление практики проведения традиционных народных праздников

Одной из особенностей, наиболее ярко отражающих содержание этнокультурного развития кряшен Татарстана в конце 1980-х – 2000-е гг., было возрождение их народных праздников. Этот процесс, как правило, происходил по инициативе и, в значительной степени, силами самих общин кряшен.

Народный праздник в традиционном проявлении – это всегда локальное событие, в центре которого – проведение определенного, повторяющегося из года в год обряда. Массовые народные праздники в среде кряшен РТ практически полностью перестали проводиться к 1960-м гг. Новый виток в развитии праздничной культуры кряшен наступил в конце 1980-х – начале 1990-х гг., когда, наряду с другими элементами традиционной культуры, у кряшен стали возрождаться и их народные праздники⁴⁷⁰.

Традиционные народные праздники кряшен проявляются сегодня наиболее выразительно в местах их традиционного расселения, локальных сельских общинах. Соответствующие обряды проводились там исконно и были гармоничной частью жизни локальных сообществ. Также в современных народных праздниках кряшен, независимо от их территориально-административной принадлежности, широкое распространение, помимо обрядовой части, приобретает фестивальный компонент. К категории народных праздников мы относим традиционные

⁴⁷⁰ Завгарова Ф. Праздники разные нужны. Праздники разные важны: интервью // Наш дом – Татарстан. 2013. № 4. С.42–47.

праздники как календарно-аграрного, так и духовно-религиозного происхождения⁴⁷¹.

Ярким примером возрождения традиционной праздничной культуры кряшен служит праздник Тройсын (Троица). В селе Калейкино Альметьевского района РТ этот праздник впервые в истории современной России был проведен по старинным традициям 19 июля 1994 г. гостя мероприятия из Набережных Челнов А. Асанова, участница ансамбля «Карендэшләр» («Сородичи»), так описала один из эпизодов этого праздника: «вдоль улицы, вслед за несущим березу парнем, шла, напевая и приплясывая, группа людей. На березу люди привязывают вышитые полотенца и платки. Жители села выходят на улицу, выносят угощения и стулья, останавливают процессию около своих домов, угощают всех ее участников. Пройдя длинную улицу, они выходят на лужайку на окраине деревни. Молодая березка, сплошь украшенная цветными платками и полотенцами, если смотреть издали, превратилась в огромный букет цветов...». Этот праздник, по заверениям автора сообщения, жители села Калейкино провели согласно старинным обычаям⁴⁷². Праздник Тройсын в 2004 г. отмечался во многих кряшенских деревнях и селах Татарстана: деревне Брюшли Менделеевского района, селе Калейкино Альметьевского района, городе Нижнекамске, селе Крещенные Казыли и селе Уреево-Челны Рыбнослободского района⁴⁷³.

Вместе с тем – широкое развитие в сельской среде получает фестивальная составляющая традиционных праздников. Это может быть проиллюстрировано на примере праздника Питрау. Питрау (Петров день), имеющий генетически близкое родство с татарским Сабантуем и Джиеном, приходится обычно на 12 июля. В этот день проводятся народные гуляния, устраиваются концерты, спортивные состязания (главным из которых

⁴⁷¹ Завгарова Ф. Указ. соч.

⁴⁷² Асанова А. Әле дә күз алдымда // Керәшен сүзе. 1994. 26 сентябрь. Б.6.

⁴⁷³ Петров С. Кәләйдә яфрак бәйрәме // Туганайлар. 2003. 10 июнь. Б.1.

является «керэш» (борьба на поясах), игры, призовые конкурсы, хороводы, участники праздника поют песни и танцуют⁴⁷⁴.

Возродить традицию проведения этого праздника в кряшенском селе Албай Мамадышского района РТ удалось только летом 1992 г. Осуществленное впервые за долгое время (там практика ежегодного празднования этого дня на сельском уровне прекратилась в 1960-е гг.), это мероприятие включало в себя такие традиционные компоненты, как вождение хороводов, песни-пляски, состязания по традиционному у тюркских народов единоборству «керэш»⁴⁷⁵.

Появление и механизм реализации идеи возрождения праздничных традиций в кряшенском селе в начале 1990-х гг. можно проследить на примере села Урясьбаш Нижнерусского сельского поселения Кукморского района РТ. В 1991 г. там, как и в селе Албай, было возобновлено проведение праздника Питрау на поселковом уровне. Ключевую роль в этом сыграл местный активист Михаил Михайлов. Стимулом к запуску процесса по воплощению идеи в жизнь стало возрождение общественных, консолидационных и этнокультурных процессов в кряшенской среде, а именно – образование ЭКПО (Этнографическое и культурно-просветительное объединение) кряшен в Казани. Ознакомившись с уставом этой организации и приняв участие в ее работе, Михаил Михайлов, возвратившись в родное село, незадолго до Питрау поделился своими размышлениями с односельчанами на страницах местной газеты. После согласования вопроса с руководителями деревень сельского поселения была образована организационная комиссия. Успешное выполнение поставленных перед комиссией задач позволило в назначенный срок провести в селе праздник Питрау, ставший впоследствии регулярным⁴⁷⁶.

⁴⁷⁴ Хасанов З. Питрау кайтты авылга // Керэшен сүзе. 1993. 12 март. Б.2.

⁴⁷⁵ Шунда ук. Б.2.

⁴⁷⁶ Михайлов М. Эй, ямьле Питрау // Керэшен сүзе. 1993. 30 июнь. Б.2.

В 2000 г. у подножия горы Кашка-Тау в селе Сарсаз-Багряж Заинского района РТ на районном уровне был проведен праздник Петрова дня, после чего он стал ежегодным⁴⁷⁷. На примере этого мероприятия проявляется и практика заимствования нововведений в культурной жизни кряшенского сообщества. По аналогии с Набережночелнинским Питрау, в Заинский Питрау также ввели конкурс красоты «Питрау чибәре» (Красавица Питрау), а также идентичные для этого праздника конкурсы: «Тәкыя үрү» (Плетение венка), «Питрау себеркесе» (Веник Питрау), «Питрау чәчәк бәйләме» (Букет Питрау). По традиции, подобные мероприятия прошли под началом местной администрации. Культурная программа Питрау в этой местности стала богаче по тематике и оригинальнее. Праздник приобрел более выраженный общественный компонент, проявившийся, в частности, в церемонии открытия – впервые в истории своего проведения, праздник начался с поднятия флага республиканского общества кряшен⁴⁷⁸. В 2000-е гг. Питрау уже массово отмечали во многих селах кряшен РТ⁴⁷⁹.

В 1999 г., впервые в постсоветский период, в Кукморском районе РТ массово прошел праздник Нардуган. Он был организован в селе Село-Чура, куда собрались не только кряшены, но и удмурты, и русские из соседних деревень. Праздник был срежиссирован с учетом присущих ему традиционных элементов: в празднике участвовали ряженные персонажи в антропоморфных и зооморфных образах (медведей, коз, солдат, цыган); проходили катания в повозках, запряженных празднично украшенными лошадьми; девушки гадали на перстнях о своей судьбе; участники праздника исполняли частушки, народные песни-напевы; с успехом прошли словесные обыгрыши; отгадывание загадок; танцы-пляски; потехи-забавы; народные игры. В празднике приняли участие музыканты (гармонисты, кураисты)⁴⁸⁰.

⁴⁷⁷ Вяткина Н. Древний Болгар был многонационален, как Татарстан // Наш дом – Татарстан. 2019. №6. С.17.

⁴⁷⁸ Мухаметдинова Р. Кашка тау итәгендә // Керәшен сүзе. 2000. 31 июль. Б.2.

⁴⁷⁹ Чаллы // Туганайлар. 2003. 24 июль. Б.1.

⁴⁸⁰ Идрисов М. Нардуганым нар булсын! // Керәшен сүзе. 1993. 8 февраль. Б.4.

В некоторых поселениях кряшен проводились более редкие или специфичные для того времени праздники. Так, в деревне Савалеево Заинского района РТ с 1993 г. проводится местный народный праздник Боламык⁴⁸¹ (Болтушка). В деревне Средние Пинячи Заинского района РТ возродили проведение традиционного народного праздника Жыен⁴⁸². В 1995 г. впервые в деревне Теплое Болото Мамадышского района РТ провели праздник «Чук»⁴⁸³. Возрождалась традиция проведения праздников и обрядов, имеющих более выраженный религиозно-православный аспект. Начиная с 1997 г. в селе Бурды Тукаевского района РТ с размахом отметили «Элжен көн» (Ильин день)⁴⁸⁴.

Стали возрождаться и традиции проведения индивидуальных для каждого кряшенского села престольных праздников. В селе Светлое Озеро Заинского района РТ традиционно престольным праздником был так называемый «Казанский праздник». Он отмечался ежегодно 21 июля, после Питрау. На это событие в Светлое Озеро съезжались гости из близлежащих деревень и сел – Калейкино, Савалеево, Сарапала. Сельчане тщательно готовились к событию, проводили уборку в домах, украшали деревню. Вечером праздничного дня и молодые, и взрослые собирались в деревенском клубе, где проводились игры, песни и пляски, которые продолжались до ночи. Возобновление этой традиции в селе произошло в 1996 г. В 1997 г. праздник был организован на живописном берегу реки Зай. На праздник съехалось множество приглашенных гостей: фольклорный ансамбль кряшен из деревни Сарсаз-Баграж, известные певцы из Заинска и др. Для детей была организована специальная игровая программа с конкурсами и призами⁴⁸⁵.

Количество проводимых народных праздников, насколько можно судить на основании имеющихся источников, в отдельных или во многих

⁴⁸¹ Бутяева А. Бэйрәмнәр торгызыла // Туганайлар. 2003. 8 август. Б.3.

⁴⁸² Традициялар. Күрс. хез. Б.3.

⁴⁸³ Ярты гасырлык хезмәт юлы // Туганайлар. 2007. 12 апрель. Б.2.

⁴⁸⁴ Белоусова Л.Д. Элжен көн // Керәшен сүзе. 2000. 11 август. Б.1.

⁴⁸⁵ Акатьева Е. Яктыкульда Казанский // Керәшен сүзе. 1997. 30 сентябрь. Б.2.

поселениях кряшен было весьма велико, а спектр праздников – достаточно богат. К слову, в 2004 г. в деревне Средние Пинячи Заинского района РТ торжественно проводились религиозные и этнокультурные праздники: Олы көн (Пасха), Тройсын, Симек, Вознесение, Питрау, Качману, Нардуган, Сабантуй, Жыен (Джиен), престольный праздник – День Кузьмы и Демьяна и др.⁴⁸⁶

Значительная роль в организации Питрау в селе Сарсаз-Багряж в 2000 г. принадлежала Заинскому обществу кряшен, для которого праздник стал первым существенным испытанием. Автором сценария и режиссером мероприятия был кряшенский активист – руководитель Заинского отделения Центра кряшен Татарстана Петр Минеев. Активное участие в организации праздника приняли отделение культуры, управление по физкультуре и спорту местной администрации⁴⁸⁷.

Инициатива и ведущая роль в организации народных праздников, как правило, принадлежат местным сообществам. К примеру, одним из организаторов возрождения праздника «Чук» в деревне Теплое Болото Мамадышского района РТ является уроженец этого населенного пункта И.В. Михайлов⁴⁸⁸.

Известно, что в организацию и успешное проведение праздника «Нардуган» в г. Набережные Челны в 1997 г. большой вклад внесло руководство Набережночелнинского общества кряшен. В частности, оно изыскало спонсоров для этого мероприятия, осуществило информирование населения, организовало распечатку пригласительных билетов⁴⁸⁹.

В кряшенских селениях отмечались и общенациональные праздники. В качестве примера можно привести праздник Сабантуй, проведенный в селе Большие Аты Нижнекамского района РТ в 2004 г.⁴⁹⁰

⁴⁸⁶ Емельянов П. Хыяллары изге // Туганайлар. 2004. 11 март. Б.4.

⁴⁸⁷ Мухаметдинова Р. Күрс. хез. Б.2.

⁴⁸⁸ Ярты гасырлык. Күрс. хез. Б.2.

⁴⁸⁹ Нардуган гөрләде. Күрс. хез. Б.1.

⁴⁹⁰ Зур атыда халык бэйрәме // Туганайлар. 2003. 24 июнь. Б.3.

Особенностью народных праздников кряшен, проводимых в городах, было то, что в постсоветский период они стали новым явлением в этнокультурной жизни кряшенского сообщества, так как ранее такой традиции не существовало. Воспроизводились традиционные элементы обрядности разных групп кряшен. Так, ансамбль казанской общины кряшен «Айбагыр» является транслятором преимущественно праздничных традиций кряшен Пестречинского района РТ.

В городах, как и в целом по республике, возрождение праздничной культуры происходило при активном участии общественных организаций. Так, в 1991 г. в Казани в Доме работников образования (ул. Профсоюзная д. 15, ныне синагога) прошел организованный членами местного сообщества кряшен праздник «Олы көн» – впервые в рамках столицы Татарстана. По воспоминаниям очевидцев, зал был заполнен «под завязку». Это начинание получило продолжение и в дальнейшем, а для проведения «Олы көн» выбирались более просторные помещения⁴⁹¹.

16 января 1999 г. Нардуган, также впервые, провели и в Казани, после чего праздник стал ежегодным. Дом культуры (далее – ДК) имени Кирова (ул. Павлюхина, д. 73) был заполнен людьми. Кроме профессиональных артистов (Галина Казанцева, Лидия Ахметова), в нем принял участие кряшенский фольклорный ансамбль из села Козяково-Челны «Казаклар Чаллысы» Рыбно-Слободского района РТ. Праздник вели «бабушка» и «дедушка» Нардугана – Елизавета и Григорий Сергеевы. На празднике выступили и артисты театра им. Г. Камала. Они показали отрывок из спектакля «Гөргери кияүләре» (Зятья Григория). Судя по информации из источников, праздник включал традиционную часть, начинавшуюся в 14 часов, и фестивальную, проводимую вечером⁴⁹².

В таких этнокультурных мероприятиях, как правило, принимала участие большая часть творческой элиты местного сообщества. К примеру, в 2002 г.

⁴⁹¹ Казанцева Г. 1991 нче елның язында... // Керәшен сүзе. 2001. Август. Б.4.

⁴⁹² Хөрмәтле казанлылар! // Керәшен сүзе. 1999. 30 декабрь. Б.1.

в Казани на концерте в честь праздника Нардуган выступили Г. Ибушев и Л. Ахметова, а также гости из других мест: певец В. Шрыков, Г. Сергеев, певица З. Борисова⁴⁹³. В январе 2004 г. в музее С. Сайдашева казанским обществом кряшен был проведен праздник Рождество⁴⁹⁴.

Стремление к аутентичности, приближенности к традиционному варианту проведения народных праздников и положительный опыт сородичей из других поселений сподвиг казанских кряшен организовать и провести 12 июля 2004 г. Петров день на открытой площадке у реки Казанка в Ново-Савиновском районе г. Казани (площадь у ул. Гаврилова). Содействие в проведении праздника оказали отдел по делам национальностей администрации г. Казани, администрация Ново-Савиновского района г. Казани. Посмотреть концертные номера, принять участие в конкурсах и плясках могли все желающие. В рамках мероприятия, среди прочих, был проведен конкурс «Питрау гүзәле»⁴⁹⁵.

В 1992 г. в г. Набережные Челны, на открытой площадке в парке отдыха «Гренада», также впервые для этого города, был проведен праздник Питрау. Его организовали пожилые исполнительницы кряшенских песен, которых удалось собрать стараниями А. Асановой, Г. Казанцевой и др. В качестве гостя приехал ансамбль из села Старое Гришкино. По воспоминаниям участников этого события, мероприятие собрало большое количество посетителей и прошло «как настоящий народный праздник». На следующий год начинание поддержал глава города Р. Алтынбаев, и мероприятию была оказана материальная помощь муниципалитетом. Начиная с 1993 г. в организации праздника, который со временем превратился в добрую традицию, более весомое участие стало принимать Набережночелнинское объединение кряшен⁴⁹⁶.

⁴⁹³ Нардуган – Казанда // Туганайлар. 2003. 30 гыйнвар. Б.2.

⁴⁹⁴ Казан // Туганайлар. 2004. 29 январь. Б.3.

⁴⁹⁵ Михайлова Р. Казансу буйларын гөрләтеп // Туганайлар. 2003. 29 июль. Б.3.

⁴⁹⁶ Казанцева Г. 1991 нче. ...С.4.

В 1999 г. в рамках Набережночелнинского городского Питрау впервые был организован конкурс красоты «Питрау чибэре». Конкурсантки выступали поочередно на сцене и выполняли различные задания. Победительницей конкурса в 1999 г. стала учительница из Набережных Челнов Л. Ратникова⁴⁹⁷. Конкурс «Питрау чибэре» прошел в рамках Набережночелнинского Питрау и в 2000 г.⁴⁹⁸ 16 июля 2004 г. в программу праздника, проведенного в Парке Победы, помимо этого, была включена массовая игра «Питрау түгэрәге» (Хоровод Петрова дня)⁴⁹⁹.

Проследить внутреннюю динамику развития народного праздника в отдельно взятой местности в 1990-х гг. можно на примере празднования «Нардуган» в г. Набережные Челны. В этом городе праздник «Нардуган», связанный с Новым годом, стал ежегодно проводиться с 1993 г., т.е. с момента образования в городе крышенского общества. Отмечается и развитие этой традиции. Празднования проходили обычно в закрытых специализированных помещениях, пригодных для проведения концертных программ, включавших определенный набор выступлений. В Набережных Челнах это был концертный зал администрации города (ныне – им. Сары Садыковой). Праздничная программа, как правило, состояла из двух частей – театрализованного сценического представления и музыкально-танцевального концерта. По сложившейся традиции в ходе мероприятия были подведены итоги деятельности правления Набережночелнинского общества крышен⁵⁰⁰. В 1997 г. произошло существенное обновление концертной программы вечера, предполагавшее использование стилизованных маскировочных элементов в костюмах артистов (зооморфные маски), активного компонента обратной связи со зрителями (им предоставлялась возможность отгадать личности, скрывающиеся под масками). Кроме того, предусматривались включенность зрителей в происходящее действие, участие популярных и

⁴⁹⁷ Данилова Л. Питрау * 99 // Керәшен сүзе. 1999. 30 июль. Б.1.

⁴⁹⁸ Хөрмәтле карендәшләр! // Керәшен сүзе. 2000. 31 июль. Б.1.

⁴⁹⁹ Ямьле жәйнең матур бәйрәме // Туганайлар. 2004. 29 июль. Б.1.

⁵⁰⁰ Емельянов П. Нардуган – Нар туган // Туганайлар. 2004. 27 гыйнвар. Б.1, 8.

актуальных персонажей (Дед Мороз и Снегурочка), благодаря чему, как отмечалось, программа имела особый успех у зрителя⁵⁰¹. Со временем происходило развитие праздника. Так, в его программу в 1999 г. были включены конкурсы на лучший костюм Нардугана и на приготовление кряшенского кулинарного блюда. Для посетителей праздника были организованы подписка на газету «Керәшен сүзе», продажа духовной литературы, номеров вышеназванной газеты, магнитофонных и видео записей⁵⁰². Летом 2005 г. впервые на городском уровне был массово проведен праздник Питрау в г. Нижнекамск⁵⁰³.

Наиболее масштабным проявлением этнокультурной идентичности кряшен Республики Татарстан в современной праздничной культуре стал Фестиваль культуры кряшен Питрау в селе Зюри Мамадышского района РТ. Изначально Питрау представлял собой престольный праздник в честь апостолов Петра и Павла (12 июля). Его праздновали только те кряшены, в селах которых были храмы, освещенные в честь Петра и Павла. Несмотря на то, что праздник имеет привязку к Петрову дню по религиозному христианскому календарю, в народе он воспринимается как «вечерний Сабантуй, приуроченный к Питрау, но проводимый с вкраплениями всех народных игр кряшен»⁵⁰⁴.

Качество главного регионального праздника кряшен Питрау, судя по всему, стал приобретать на территории РТ только в постсоветское время. Именно в это время Питрау приобретает ступенчатую структуру во главе с единым централизованным республиканским праздником всех кряшен. Предшественниками Питрау на республиканском уровне стали городские Питрау, в рамках которых уже стала происходить унификация и стандартизация праздника. Этому процессу способствовало усиление

⁵⁰¹ Нардуган гөрләде. Күрс. хез. Б.1.

⁵⁰² Карендәшләр! // Керәшен сүзе. 1998. 29 декабрь. Б.1.

⁵⁰³ Михайлова Р. Жыен дуслар жылышса, чәчәк ата гөлләр дә, шул... // Туганайлар. 2005. 13 апрель. Б.8.

⁵⁰⁴ Завгарова Ф. Указ. соч. С.44.

процессов консолидации и этнокультурной идентификации в сообществе кряшен Татарстана.

В селе Зюри Мамадышского района РТ традиция празднования Питрау была возрождена в 1999 г. по инициативе уроженцев этого села Ивана и Валерия Егоровых и при участии, на тот момент, начальника РайПО Мамадышского района А. Иванова⁵⁰⁵. На районный уровень праздник Питрау в селе Зюри вышел в 2003 г.⁵⁰⁶

В 2006 г., по сравнению с предыдущими годами, появилось нововведение: организаторы праздника возвели на территории его проведения две стилизованные традиционные крестьянские избы. Первая изба, «дом-музей», должна была отражать прошлое кряшен; вторая – настоящий по-современному убранный дом с установленным внутри него экраном, показывающим происходящее на майдане. Новшеством была и установка двух сцен – одну построили для фольклорных ансамблей, другую – для эстрадных исполнителей⁵⁰⁷.

В 2008 г. на проведение Питрау в селе Зюри из республиканского бюджета был выделен грант на сумму 1 млн. 85 тыс. руб.⁵⁰⁸ С 2009 г. Питрау в селе Зюри стал проводиться как Республиканский фестиваль культуры кряшен. В 2009 г. праздник собрал на поляне «Тырлай» села Зюри Мамадышского района РТ приблизительно 50 тыс. гостей не только из Татарстана, но и из разных районов России. В июле 2010 г. в РТ прошел Всероссийский семинар-совещание директоров региональных Домов (Центров) народного творчества на тему «О задачах по информационно-методическому обеспечению процессов сохранения нематериального наследия». В рамках этого семинара его участники посетили праздник кряшенской культуры «Питрау»⁵⁰⁹.

⁵⁰⁵ Егоров И.М. Кряшены – это часть меня: интервью // Наш дом – Татарстан. 2010. №5. С.42–45.

⁵⁰⁶ Иванов Б. Йолалар, бэйрэмнәр тергезелә // Туганайлар. 2003. 26 август. Б.3.

⁵⁰⁷ Мартынова М. Жөриләрдә Питрау итеп кайттык // Туганайлар. 2005. 28 апрель. Б.1-4.

⁵⁰⁸ Иванов А.П. Күрс. хез. Б.4.

⁵⁰⁹ Вяткина Н. Республиканский праздник культуры кряшен // Наш дом – Татарстан. 2011. №3. С.24–37.

Со временем, поднявшись на республиканский уровень, праздник Питрау в селе Зюри приобрел новые черты и новые элементы, многие из которых сегодня стали традицией и повторяются из года в год. Это: женский этнокультурный конкурс «Кряшенская красавица», символическое представление с бунчуками-знаменами с изображением тамг, номинально присвоенных организаторами праздника местным сообществам кряшен, компактно проживающим в определенном районе Татарстана и соседних регионах. В программу праздника входят пролог, награждение, приветственные слова, презентация – представление своей культуры перед другими народами, жителями и гостями республики. Также современному общекряшенскому Питрау в селе Зюри присущи строгая регламентированность, присутствие высокопоставленных гостей, наличие элементов современной массовой культуры – вечерняя дискотека под популярную музыку после завершения основной этнокультурной части праздника.

Некоторые из этих элементов вошли в практику народных гуляний в советское время и продолжают оставаться их частью. Таким образом, республиканский Питрау в селе Зюри представляет собой смешение разновременных историко-культурных пластов, собранных воедино, сочетает в себе как традиционный, так и современный компонент. Это и дань древним традициям, и стремление следовать современным тенденциям, обрести новое «лицо» и функциональное значение в соответствии с изменившимся социокультурным фоном, а в совокупности – попытка сохранения исторической преемственности и создания связи настоящего с прошлым.

Выводы по параграфу

Таким образом, на основании проанализированного материала можно констатировать, что в 1990-е – 2000-е гг. народные праздники кряшен стали одним из важнейших элементов развития их этнокультурной идентификации, одним из маркеров этнокультурной идентичности.

Традиционные праздники, проводимые в кряшенских населенных пунктах, характеризуются регулярностью проведения. В большинстве случаев они становятся ежегодными и превращаются в новую традицию. В них, как правило, доминирует народный вариант процедуры, в котором ключевую роль играет исполнение аутентичного для конкретной местности обряда. К обряду добавлялись игровой, фестиваль, спортивный компоненты. В городах институт народных праздников приобрел несколько иной формат – формат тематических вечеров с концертной программой и элементами гуляний, а также унифицированный характер. На первый план выходят камерность и разделение ролей: зритель – исполнитель.

§3.2. Роль фольклорных коллективов в сохранении и трансляции традиционной культуры

Фольклор в культуре кряшен имеет особое значение. По мнению современных представителей кряшенской интеллигенции, фольклор – это основа культуры кряшен⁵¹⁰, воплощение их многовекового историко-культурного достояния⁵¹¹.

История фольклорного движения кряшен насчитывает несколько десятков лет и может быть разделена на два крупных периода: до 1989 г. и после 1989 г., когда в Татарстане зародился современный общественный активизм кряшен. В советское время, когда происходило институциональное оформление фольклорных ансамблей, их развитие протекало, в целом, в едином ключе, без особых качественных изменений. Этнокультурная активизация кряшен в конце 1980-х – начале 1990-х гг., в связи с изменившейся общественно-политической ситуацией в стране, привела к интенсификации в их среде консолидационных процессов и вовлеченности в этнокультурную работу. Вместе с тем, пробуждение

⁵¹⁰ Андреев Р. «Йолаларны кайтару – максатыбыз»: интервью // Керәшен сүзе. 1996. 26 август. Б.2.

⁵¹¹ Фокин А.В. Указ. соч. С.26.

этнокультурной идентификации в широких слоях населения кряшен повысило интерес общественности к их этнической истории, культуре и религии.

В селе Калейкино (большая часть населения – кряшены) Альметьевского района РТ, расположенном в живописном месте рядом с рекой Зай, фольклорный ансамбль под названием «Кэлэем» («Мое Калейкино») был сформирован еще в 1982 г. (по другим данным, в 1976 г.). Первоначально основу ансамбля составляли представители старшего поколения жителей села. С момента основания коллектив, которому в 1991 г. было присвоено звание «народный», возглавляла В.И. Долгова (директор Калейкинского сельского ДК). 9 декабря 1984 г. в Доме техников г. Альметьевск состоялось дебютное выступление коллектива на большой сцене, а в 1995 г. ансамбль выступил в Казани – столице республики. По воспоминаниям очевидцев, оба выступления прошли с успехом⁵¹².

Фольклорные ансамбли кряшен в этот период существовали и в других населенных пунктах Татарстана: 1) «Бигэш» (с 1991 г. – народный) – в селе Старое Гришкино Менделеевского района РТ, основан в 1940 г. Р. Шакировой⁵¹³; 2) «Игәнә» – в селе Ляки Сармановского района РТ, основан в 1974 г. Р.С. Асановой⁵¹⁴; 3) «Борды» – в селе Бурды Тукаевского района РТ, основан в 1985 г. В.Н. Касакиной⁵¹⁵; 4) «Питрау» – в селе Мелекес Тукаевского района РТ, основан в 1986 г. Р.С. Прохоровой⁵¹⁶. В начале 1990-х гг. в сельской местности возникло еще несколько фольклорных коллективов кряшен: «Көмеш тәңкә» (Серебряная монета) под управлением Р.К. Игнатъевой, образован в 1991 г. в селе Зюри Мамадышского района

⁵¹² Анкета №129: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=129. (Дата обращения: 04.07.2020).

⁵¹³ Анкета №578: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=578. (Дата обращения: 04.07.2020).

⁵¹⁴ Анкета №347: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=347. (Дата обращения: 04.07.2020).

⁵¹⁵ Анкета №181: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=181. (Дата обращения: 04.07.2020).

⁵¹⁶ Анкета №185: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=185. (Дата обращения: 04.07.2020).

РТ⁵¹⁷, в состав ансамбля входили представители взрослой возрастной категории, рабочие, сотрудники сельского ДК; «Сэвэлэй» (Савалеево) под руководством В. Агапова в селе Савалеево Заинского района РТ⁵¹⁸. Ряд коллективов был создан во второй половине 1990-х – 2000-е гг. В селе Сарапала Заинского района РТ фольклорный ансамбль кряшен «Шәмәк» был организован в 1998 г.⁵¹⁹ В 1997 г. в селе Федотовка Лениногорского района РТ был организован фольклорный ансамбль кряшен «Аланлык» под руководством А.С. Григорьева, принимавший участие во всех этнокультурных праздниках этого поселения⁵²⁰. В селе Крещеная Ерыкса Мамадышского района РТ в 1997 г. был организован (в составе 11 человек) взрослый кряшенский фольклорный ансамбль «Карендэшләр» под руководством директора местного ДК М.И. Андреевой⁵²¹. Коллектив исполнял мелодичные кряшенские песни, инсценировки обрядов, совершал публичные выступления с целью трансляции в широкие массы традиционной культуры кряшен, а также принимал активное участие в различных праздниках, вечерах, организуемых в сельском поселении⁵²². В 2000-е гг. был сформирован фольклорный ансамбль «Керәшен моңы» в деревне Светлое Озеро⁵²³. В сентябре 2000 г. при МБУ «Районный Дом культуры г. Мамадыша» был организован фольклорный ансамбль кряшен «Урагай»⁵²⁴.

Эти коллективы осуществляли свою деятельность в следующих направлениях: 1) сбор и фиксация этнического фольклорного материала, производимые как в рамках их родного поселения, местности, так и за их пределами в ходе экспедиций, а также его изучение; 2) разнообразная работа

⁵¹⁷ Анкета №689: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=689. (Дата обращения: 04.07.2020).

⁵¹⁸ Ямашева К., Салахова Н. Таныш булыгыз. Курс. хез. Б.3.

⁵¹⁹ Шамионов Н. Үзенчәлекле ансамбль // Туганайлар. 2003. 11 сентябрь. Б.3.

⁵²⁰ Лениногорск // Туганайлар. 2005. 15 июнь. Б.8.

⁵²¹ Анкета №690: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=129. (Дата обращения: 04.07.2020).

⁵²² Халиуллин Ф.К. Тату һәм дус гомер кичерәбез: интервью // Туганайлар. 2004. 23 декабрь. Б.3.

⁵²³ Керәшен моңы // Туганайлар. 2003. 8 август. Б.3.

⁵²⁴ Урагай // Туганайлар. 2002. 8 август. Б.3.

с фольклорным материалом – его изучение, осмысление, творческая обработка, работа над репертуаром; 3) создание аутентичных или стилизованных элементов сценического костюма и инвентаря. Так, в анкете сообщается, что участники ансамбля «Кэлэем», в том числе, изучали древние обряды и обычаи кряшен, особенности традиционных нарядов, собирали образцы старинной вышивки, шили сценические костюмы, разучивали песни⁵²⁵.

Перечисленные сельские фольклорные ансамбли обычно базировались в местных домах культуры, их репетиции проходили от одного до трех раз в неделю. Коллективы проводили регулярную концертную деятельность, принимали участие в районных, городских, республиканских и всероссийских культурно-массовых мероприятиях. Однако у фольклорных коллективов кряшен до начала 1990-х гг. имели место и недостатки: 1) небольшое количество музыкантов-инструменталистов в их составе, узкий круг используемых ими инструментов; 2) слабая степень вовлеченности молодого поколения в работу коллективов, что вызывало определенный «разрыв» в преемственности традиций; 3) отсутствие коллективов-спутников, самостоятельных детских фольклорных групп. К примеру, детский коллектив устного народного творчества в селе Ляки Сармановского района РТ был создан только в 2015 г.⁵²⁶ К тому же и общее количество подобных творческих объединений, не считая частных семейных самодеятельных ансамблей, в тот период было относительно невелико. Негативно сказывались нехватка квалифицированных кадров (специалистов в области кряшенской культуры), финансовых средств, методической и репертуарной литературы, а в более общем масштабе – ограничения в плане творческого самовыражения.

⁵²⁵ Анкета №129: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=129. (Дата обращения: 04.07.2020).

⁵²⁶ Анкета №2588: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=2588. (Дата обращения: 04.07.2020).

Значительные изменения в фольклорном движении стали происходить с начала 1990-х гг. Приметой времени было то, что в этом движении – создании и функционировании самодеятельных творческих объединений, в организации и проведении массовых культурных мероприятий – активное и непосредственное участие стали принимать вновь образованные кряшенские общественные объединения. Изменения коснулись также и специфики административно-территориальной привязки и распределения новых коллективов. В начале – середине 1990-х гг. они впервые начинают создаваться в городах республики.

Возникновение фольклорных ансамблей в крупных городах Татарстана было тесно связано с консолидацией местного кряшенского населения и созданием формализованных общественных структур. В Казани такой структурой было Этнографическое культурно-просветительное объединение кряшен (далее по тексту – ЭКПОК), возникшее в феврале 1990 г. в качестве самостоятельной секции Всероссийского татарского общественного центра (далее по тексту – ВТОЦ)⁵²⁷. ЭКПОК, имея в целом этнокультурный уклон, о чем может свидетельствовать его название, с самого начала направило свои усилия на сохранение «необыкновенно богатого» духовного наследия кряшен – их песен, танцев, обычаев, образцов национальных костюмов⁵²⁸. В этом процессе важная роль отводилась деятельности фольклорных коллективов. Так, первой своей задачей казанское ЭКПОК определило способствование повышению уровня материальной оснащенности имеющихся кряшенских фольклорных коллективов, а также созданию новых⁵²⁹.

Осознание необходимости незамедлительной работы по сохранению традиционной культуры кряшен, а также ведущей роли в этом процессе фольклорных коллективов было и в среде татарской интеллигенции в целом.

⁵²⁷ Ефимов П.В. С верой. ...С.63; Фокин А.В. Указ. соч. С.24; Шарафиев Э.И. Общественное и этнокультурное движение. ...С.549.

⁵²⁸ Ефимов П.В. С верой. ...С.63.

⁵²⁹ Казанцева Г. Үземне белгәннән бирле жырлыйм / беседовал В. Шадрин // Керәшен сүзе. 1993. 4 февраль. Б.5.

В качестве подтверждения вышесказанного можно привести слова заслуженного деятеля культуры Татарстана Р. Хисматуллина, зафиксированные в статье, написанной им сразу после прошедшего в Нижнекамске (апрель 1986 г.) знакового, посвященного народному творчеству литературно-музыкального вечера под названием «Сары чәчәк ата кәмбагыш» (Зацвели желтые цветы подсолнуха): «Разумеется, для того чтобы эти благодатные народные сокровища, собрав воедино, внедрить в жизнь, нужен специальный ансамбль кряшен, который занимался бы этим направлением. В нашем городе необходимо в ближайшем времени обязательно организовать такой ансамбль песни и пляски и приступить к сбору фольклорных богатств в кряшенских деревнях нашей республики»⁵³⁰.

В том же, 1990-м, году по инициативе заслуженной артистки Республики Татарстан Г. Казанцевой, отвечавшей в Совете ЭКПОК за развитие самодеятельного искусства, был создан и под ее же руководством начал успешную концертную деятельность фольклорный ансамбль «Айбагыр» («Подсолнух»)⁵³¹. Он принимал активное участие в концертных программах культурно-просветительских мероприятий, организованных Казанским обществом кряшен, и стремился побудить кряшенское население на местах – в населенных пунктах Татарстана – к социальной и этнокультурной активности. Первое время ансамбль осуществлял свою деятельность полностью на общественных началах, а с присвоением ему звания «народный» получил от государства три штатных ставки на творческих работников⁵³². Кроме того, Г. Казанцева лично занималась работой по сбору образцов устного народного творчества кряшен, для чего осуществляла поездки во многие населенные пункты с компактным проживанием представителей этой этнической общности. По имеющимся сведениям, в 1995 г. в Казани под таким же названием («Айбагыр») был

⁵³⁰ Муратова Ф. Жандашларның табылган чагы. ...Б.2.

⁵³¹ Ефимов П.В. С верой. ...С.63.

⁵³² Фокин А.В. Указ. соч. С.19.

организован семейный ансамбль, возглавляемый уроженцем села Крещеные Казыли Рыбно-Слободского района РТ, членом Правления Казанского ЭКПОК А.В. Харитоновым. Ансамбль специализировался на исполнении старинных кряшенских песен. В его репертуар, в частности, входили аутентичные песни, свойственные только вышеназванной деревне – «Солдатка озату» (Проводы в армию), «Бәет»⁵³³ (Баит). С 2002 г. основным ансамблем общины кряшен г. Казани стал «Бермянчек» (Верба). Ансамбль принимал активное участие в жизни общины, представлял культуру кряшен на всех городских и республиканских мероприятиях.

В мае 1992 г. было образовано Набережночелнинское ЭКПО кряшен. Уже в 1993 г. на базе этого общества был образован фольклорный ансамбль кряшен под руководством учителя музыки школы №49 Валериана Васильева. Этот самодеятельный коллектив получил название «Карендәшләр» («Сородичи»). Среди первых участников коллектива были Анна Колчерина, Раиса Асанова, Анастасия Асанова, Мария Баширова⁵³⁴. После Валериана Васильева руководителем ансамбля стала Р.Д. Ипеева. Состав коллектива был разновозрастным, к сентябрю 1994 г. в него входило 25 человек. Коллектив принимал участие во многих конкурсах, фестивалях самодеятельных фольклорных коллективов, вел активную концертную деятельность. В декабре 1996 г. фольклорному ансамблю «Карендәшләр» было присуждено звание «Народный ансамбль»⁵³⁵. В 2002 г. в его состав входило около 30 человек, действовала детская группа, состоявшая из 20 человек⁵³⁶.

В Нижнекамске объединение кряшен под руководством Т. Багаутдиновой возникло 29 ноября 1991 г., с самого начала оно поставило перед собой задачу организовать фольклорный ансамбль. После ряда неудачных попыток за решение этого вопроса взялась педагог А. Бутяева.

⁵³³ Михайлова Р. «Айбагыр» – ай матур жырлыг // Туганайлар. 2005. 27 гыйнвар. Б.3.

⁵³⁴ Профессиональ ансамблебез дә булыр // Туганайлар. 2002. 5 октябрь. Б.8.

⁵³⁵ 1992–1997 // Керәшен сүзе. 1997. 30 июнь. Б.1.

⁵³⁶ Профессиональ ансамблебез. Күрс. хез. Б.8.

9 января 1994 г. было проведено первое организационное собрание ансамбля, получившего название «Сүрәкә». Этот ансамбль вел успешную концертную деятельность, участвовал не только в кряшенских, но и в общенациональных, республиканских культурных мероприятиях и праздниках. В его составе были представители разных возрастов и разных этнографических групп татар. Доброй традицией ансамбля стал ежегодный концерт, посвященный народному празднику «Олы көн» (Пасха), на который в Нижнекамск съезжались гости из окрестных городов и деревень⁵³⁷.

Ощутимые изменения происходили и в сельской местности. Новые коллективы народного творчества на селе стали возглавлять люди, не имевшие специального, культурологического или педагогического, профильного образования – самодеятели, предприниматели, это было отражением общей либерализации законов и порядков в стране. К примеру, ансамбль песни и танца деревни Савалеево Заинского района РТ «Сәвәләй» был основан и осуществлял свою деятельность под руководством самодеятельного композитора, певца и предпринимателя В. Агапова. Коллектив включал в себя представителей разных возрастных (взрослые, дети, молодежь) и социальных (рабочие, пенсионеры, студенты, учащиеся) групп. В сжатые сроки ансамбль подготовил двухчасовую концертную программу и стал совершать гастрольные выезды: сначала в окрестные деревни, а затем – в более отдаленные местности. Были приобретены качественные музыкальные инструменты и аппаратура для собственного использования, открыт расчетный счет в банке. К марту 1994 г. коллектив деревни Савалеево провел около 50 концертов. В его репертуаре были народные песни, частушки, танцы, и игры кряшен⁵³⁸.

В эти годы создаются фольклорные коллективы на базе учреждений общего и этнокультурного образования. Эти объединения изначально, как правило, имели отношение к детской или молодежной возрастной

⁵³⁷ Муратова Ф. Жандашларның табылган чагы. ...Б.2.

⁵³⁸ Ямашева К., Салахова Н. Күрс. хез. Б.3.

категориям. В 1980-е гг. детский фольклорный ансамбль под названием «Бигэшкэй» был сформирован К.Ф. Мокеевой и М.Н. Камашевой в деревне Старое Гришкино Менделеевского района РТ из учеников местной школы. Коллектив участвовал во многих конкурсах разного уровня, завоевывал награды⁵³⁹.

В 2001 г. возник ученический ансамбль кряшен под названием «Көмеш тәңкәләр» на базе общеобразовательной школы села Шадчи Мамадышского района РТ, к которой, помимо прочих, относятся 3 кряшенских населенных пункта. Создателями ансамбля стали члены педагогического коллектива школы. Деятельность объединения изначально опиралась преимущественно на прикладной, практический аспект. Уже с первых дней своего существования группа начала подготовку к сценической постановке праздника «Олы көн» (Пасха). Ученики, входящие в состав коллектива, стали изучать обряды и обычаи, связанные с Пасхой. В процесс подготовки входил и сбор информации фольклорно-этнографического плана – о практике проведения обрядов, об исполнении песен, танцев, игр и их смысловом содержании – от информантов – носителей традиции. Затем, с учетом собранных материалов, был написан сценарий праздника и осуществлена его постановка. В процессе подготовки к празднику были созданы репрезентивные декорации для сценической постановки и подготовлены костюмы для артистов. По словам педагогов, обучающих детей в фольклорной группе, они взялись за эту работу с намерением, «узнав от старшего поколения праздничные обряды и обычаи кряшен, изучив их, обучив им учеников», передать будущим поколениям устои кряшен⁵⁴⁰.

Механизм создания подобного культурно-просветительского образования можно проследить на примере детского фольклорного ансамбля «Энже бөртекләре» (Жемчужины), созданного в 2001 г. в г. Нижнекамск при Центре детского творчества под руководством педагога А.Т. Усачевой.

⁵³⁹ Гасырлар моңын саклаучылар // Туганайлар. 2003. 27 февраль. Б.3.

⁵⁴⁰ Максимова В. «Көмеш тәңкәләр» чыңлаганда // Керәшен сүзе. 2002. 12 март. Б.4.

Все началось с того, что в начале 2000-х гг. А.Т. Усачева обратилась к руководству Центра детского творчества с предложением создать кружок, на занятиях которого дети смогут познакомиться с песнями, танцами, культурой и другими аспектами жизни разных народов. Кружок был создан в сентябре 2000 г. С учетом запросов воспитанников и их родителей был организован отдельный ученический ансамбль. В ансамбле осуществлялось, в том числе, обучение песням и танцам кряшен Мамадышского района РТ. В качестве главной цели выдвигались сохранение и передача этнокультурного наследия кряшен от старшего поколения младшему: «сохранившиеся лишь в памяти старшего поколения, до этого времени не звучавшие в исполнении ни одного артиста кряшенские песни донести до детей». Это подтверждает тот факт, что подобные коллективы создавались по инициативе «снизу»⁵⁴¹.

Похожий случай наблюдался в 1990-е гг. в селе Мелекес Тукаевского района РТ. Там инициатором создания подобной структуры стал директор местной средней школы Р.М. Тимофеева. Идею поддержали родители учащихся, нашлись спонсоры. В результате было создано фольклорное объединение «Питрау» – «своего рода организация интернационального воспитания», где дети изучали культурное наследие, свадебные обряды, обычаи, традиции, особенности языка местных народов⁵⁴².

В 2004 г. при общеобразовательной школе №8 г. Нижнекамска под руководством Р. Петровой функционировал детский фольклорный ансамбль «Асыл бизэк», поставивший перед собой цель изучить старинные песни прекративших существование поселений кряшен Ахтуба и Чабья, вернуть народу «его собственные напевы и мелодии»⁵⁴³. В средней школе села Новый Мелькен Мензелинского района РТ в 2003 г., наряду со взрослым

⁵⁴¹ Малова А. «Энже бөртекләре» күнелләре нурландыра // Керәшен сүзе. 2002. 19 март. Б.4.

⁵⁴² Тимофеева Р.М. Мәктәбем – язмышым: интервью // Туганайлар. 2004. 28 октябрь. Б.4.

⁵⁴³ Климова А. Халык моңары – «Асыл бизэк»тә // Туганайлар. 2005. 10 ноябрь. Б.3.

(«Мәлкәнәй»), функционировал детский фольклорный ансамбль «Айбатыр»⁵⁴⁴.

Среди идентифицированных по дате возникновения 52 кряшенских фольклорных ансамблей, существовавших к концу 2000-х гг. в РТ вне зависимости от их возрастного дифференцирования, 16 были созданы в 1990-е гг., 26 – в 2000-е гг. Это свидетельствует о том, что процесс создания новых фольклорных коллективов в 2000-е гг. ускорился.

В 2002 г. при Общественной организации народности кряшен Казани был создан Кряшенский фольклорный центр (КФЦ), нацеленный на возрождение традиционных ценностей культуры кряшен. Основная задача, которую ставил перед собой Центр – пробуждение активности носителей кряшенского фольклора, восстановление условий для полноценного развития кряшенской этнической культуры и фольклорной преемственности поколений. В том же году был открыт фольклорный класс при воскресной школе Тихвинского прихода Казани. В течение одного года его руководителем была Г. Казанцева, затем – Г. Макаров⁵⁴⁵. Занятия проводились раз в неделю. В программу занятий входили изучение и исполнение религиозно-духовных песнопений, народных песен. В марте 2007 г. в Казани в музее им. Салиха Сайдашева прошел концерт ансамбля, в первой части которого дети исполняли духовные песни, во второй народные⁵⁴⁶.

Одновременно с этим при Казанском государственном университете культуры и искусств (КазГУКИ) в 2002 г. под руководством Геннадия Макарова был создан кряшенский студенческий фольклорный ансамбль «Бермянчек» (Верба), приступивший к созданию сценических вариантов произведений этнического искусства кряшен. Занятия ансамбля начались с 18 октября 2002 г. Главная цель образования этого коллектива состояла в

⁵⁴⁴ Марданов А. Халкымның бер асыл бизәге // Туганайлар. 2003. 10 апрель. Б.3.

⁵⁴⁵ ПМА, 2021. г. Казань.

⁵⁴⁶ «Бәрмәнчек» ансамбле концерты // Туганайлар. 2007. 15 март. Б.3.

ознакомлении широких масс населения с музыкальной культурой разных этнотерриториальных групп кряшен (Закамской, Предкамской, Бакалинской групп, по нагайбакам)⁵⁴⁷. Ансамбль активно выступает на различных концертных площадках Казани при проведении городских и общекряшенских культурных мероприятий⁵⁴⁸. В 2008 г. на основе этого коллектива был создан Государственный фольклорный ансамбль кряшен РТ «Бермянчек», который продолжил работу по поиску новых форм репрезентации этнической культуры кряшен и созданию новых произведений⁵⁴⁹. Постановление о его создании было принято в феврале того же года Кабинетом Министров РТ⁵⁵⁰. В декабре 2009 г. в концертном зале Филармонии состоялась презентация ансамбля, которая получила высокую оценку зрителей. Коллектив ансамбля совершил гастрольные поездки по многим городам и селам Республики Татарстан, а осенью 2010 г. дал концерт в Санкт-Петербурге, где также получил высокую оценку публики⁵⁵¹.

Выводы по параграфу

Таким образом, фольклорные коллективы кряшен, зародившиеся в советский период, с начала 1990-х гг. переживали новый этап в своем развитии. Этот этап был связан, в первую очередь, с возникновением в культурной жизни кряшен процессов, не характерных для предыдущих лет, чему способствовало изменение общественно-политической обстановки в стране.

В это время повышается уровень материальной, финансовой, творческой и организационной самостоятельности этих коллективов, открывается широкий простор для сотрудничества, взаимодействия, кооперации с

⁵⁴⁷ Михайлова Р. Ялыкны сүндермәкә кирәк // Туганайлар. 2004. 25 сентябрь. Б.3.

⁵⁴⁸ Семенова М.М. Указ. соч. С.17–18.

⁵⁴⁹ Макаров Г.М. Керәшен мәдәнияте. Православ бәйрәмнәр, славутлал, дини жырулар = Кряшенская культура. Православные праздники, славильные песни, духовные стихи. Казань: Изд-во «Отечество», 2014. С.35.

⁵⁵⁰ Егоров И.М. Бер-береңне. ...Б.4.

⁵⁵¹ Главная сила. Указ. соч.: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/rus.php?nrus=2&id=815>. (Дата обращения: 28.06.2021).

различными лицами, структурами, организациями; получает распространение участие физических и юридических лиц в разносторонней поддержке кряшенского фольклорного движения в целом и отдельных его субъектов. Этот фактор был особенно важен и влиял на результативность проводимой в этой сфере работы, поскольку общественные организации не имели собственного существенного дохода или прямого государственного финансирования и остро нуждались в спонсорской помощи для реализации своих потребностей и инициатив.

Помимо перечисленного, начиная с 1990-х гг. существенное влияние на жизнедеятельность коллективов народного творчества начинают оказывать вновь образованные общественные организации кряшен. Эти общественные объединения участвовали и в формировании общественного запроса, превратившегося в основной триггер развития фольклорного движения. Этот запрос выражался, в частности, в желании представителей общественности кряшен видеть преобладание оригинальности и первозданности в репертуаре фольклорных ансамблей, а также аутентичности и репрезентативности, транслируемых ими образцов культуры.

В свою очередь, интенсификация концертной деятельности (в связи с расширением разнообразия и увеличением количества мероприятий, посвященных культуре кряшен), создание конкурентной среды оказывали стимулирующее воздействие на развитие фольклорного движения и способствовали усилению пропаганды народного творчества и трансляции компонентов этнокультуры в сообществе кряшен.

Ускорению темпа создания новых фольклорных коллективов кряшен в 2000-е гг. способствовали увеличение практических возможностей, повышение уровня жизни и благосостояния людей в стране, отразившиеся, в том числе, на возрастании спонсорской помощи; на усилении всесторонней поддержки со стороны государственных и муниципальных органов власти в эти годы. Фольклорные ансамбли кряшен в целом в этот период обладали высокой степенью интегрированности в этнокультурную жизнь в

республике вкупе с участием в профильных мероприятиях. В 1990-е – 2000-е гг. количество мероприятий с участием фольклорных коллективов кряшен значительно возросло по сравнению с предыдущим временем, а сами фольклорные коллективы становятся неизменными участниками концертных программ, посвященных культуре данной этноконфессиональной группы.

В детских фольклорных группах культивировали любовь и уважение к культуре своей этноконфессиональной группы, формировали у детей понимания сущности, происхождения, предназначения компонентов этой культуры, знание ее морально-нравственных основ. Вместе с этим, в развитии детского сегмента в системе фольклорных ансамблей кряшен в РТ в рассматриваемый период наблюдается неравномерность. Сравнение количества созданных в 1990-е гг. и 2000-е гг. детских ансамблей кряшен в качестве самостоятельных организаций показало, что в первый из периодов таких был 1, а во второй – 6. Это свидетельствует о более динамичном развитии этого института в количественном плане в 2000-е гг. по сравнению с 1990-ми гг.

В эти годы воплотилось в жизнь и заветное желание кряшенской общественности – в республике на государственной основе был создан фольклорный ансамбль, полностью посвященный и репрезентирующий традиционную культуру кряшен. Государственный фольклорный ансамбль кряшен (далее – ГФАК) «Бермянчек» с момента своего образования стал основной культурной организацией, занимающейся развитием, сохранением, изучением и возрождением традиционных видов искусств кряшен и обладающей всеми необходимыми возможностями для этого, а также необходимой материально-технической базой.

§3.3. Модернизации этнокультурной сферы жизни

Анализ процессов в сфере этнокультуры кряшен, начавшийся в конце 1980-х – начале 1990-х гг., привел к осознанию необходимости внесения в

нее современных элементов и инноваций. Это было продиктовано, в первую очередь, стремлением кряшен идти в ногу со временем, и, в частности, соответствовать тенденциям, характерным для общетатарской культурной сферы.

Впервые на республиканском уровне специальный концерт, посвященный фольклору и традиционному искусству кряшен под названием «Фольклорный концерт татар-кряшен», был проведен 5 декабря 1989 г. в рамках научно-практической конференции «Фольклорное наследие татарского народа и современное самодеятельное искусство. Фольклор татар-кряшен» в Казани в здании Татарского государственного театра драмы и комедии им. К. Тинчурина. Это мероприятие было организовано Республиканским научно-методическим центром народного творчества и культурно-просветительной работы Министерства культуры Республики Татарстан, Союзом композиторов республики, а также Институтом языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук РТ и проходило в рамках III Всесоюзного фестиваля народного творчества⁵⁵².

В 1991 г. сообщество кряшен сумело уже своими силами, совместно с республиканскими и муниципальными государственными структурами, организовать в Казани фестиваль кряшенских фольклорных коллективов, который с тех пор стал традиционным и ежегодным⁵⁵³. В 1992 г. такой фестиваль был проведен в Казанском цирке, на нем выступили собравшиеся из разных районов республики самодеятельные ансамбли и индивидуальные исполнители⁵⁵⁴. По имеющимся сведениям, с 1989 по 1992 г. такое мероприятие проводилось ежегодно⁵⁵⁵. Насколько нам известно, он прошел, и в 2003 г.⁵⁵⁶

⁵⁵² Общественная организация народности кряшен города Казани: [Электронный ресурс]: Ассамблея народов Татарстана. URL: <http://www.an-tat.ru/natsionalnye-organizatsii/726/735/>. (Дата обращения: 29.11.2021).

⁵⁵³ Ефимов П.В. С верой. ...С.63.

⁵⁵⁴ Казанцева Г. Үземне белгәннән бирле жырлыым: интервью // Керәшен сүзе. 1993. 4 февраль. Б.5.

⁵⁵⁵ Фокин А.В. Указ. соч. С.16.

⁵⁵⁶ Михайлов Р.Т. «Барсагыз Балтачларга...»: интервью // Туганайлар. 2003. 25 сентябрь. Б.2.

С 2001 г. этот проект был преобразован и стал организовываться под эгидой Республики Татарстан в качестве республиканского фестиваля творчества кряшен «Карендәшем – асыл бизәгем» («Друг – мое богатство»). В организации мероприятия деятельное участие приняли Управления культуры городов и районов Республики Татарстан, Министерство культуры РТ, Республиканский Центр развития традиционной культуры народного творчества и Республиканский научно-методический центр⁵⁵⁷.

Всероссийский уровень имел кряшенский фольклорно-музыкальный фестиваль «Кряшен жырлары» («Кряшенские напевы»), проведенный в академическом театре им. Г. Камала г. Казани 21 апреля 1996 г.⁵⁵⁸ В мероприятии приняли участие большое число ансамблей, в том числе два ансамбля нагайбаков из Челябинской области и отдельных исполнителей, исполнители из Республик Башкортостан и Удмуртия⁵⁵⁹. 26 февраля 1999 г. в Большом концертном зале города Казани прошел концерт под названием «Керәшен моңнары» («Кряшенские мелодии»), который народный поэт Республики Татарстан Гарай Рахим охарактеризовал как «первый профессиональный кряшенский концерт»⁵⁶⁰. Концерт состоял из двух частей, в нем приняли участие артисты из Республики Татарстан Г. Казанцева, Г. Ибушев, А. Васильева, Р. Тимофеева, И. Шакиров, а также композитор М. Макаров, музыканты Г. Максимов, Г. Макаров и др. Концерт вели поэт Гарай Рахим и артист академического театра Наиль Дунаев⁵⁶¹. Впервые прозвучал «Концерт-рапсодия на кряшенские песни» композитора Алмаза Монасыпова. Концертная программа была ориентирована на репрезентацию культуры кряшен и после премьеры показана во многих муниципальных образованиях республики⁵⁶².

⁵⁵⁷ Әмер Республика керәшен ижаты фестивале үткәрә турында // Керәшен сүзе. 2001. март. Б.2.

⁵⁵⁸ Нестеров А. Казанда бөтенроссия керәшен фольклор музыкасы фестивале // Керәшен сүзе. 1996. 6 май. Б.1.

⁵⁵⁹ ГА РТ. Ф. 8261. Оп.1. Д. 27. Л.4.

⁵⁶⁰ Сау бул, 1999! // Керәшен сүзе. 1999. 30 декабрь. Б.1.

⁵⁶¹ Казан // Керәшен сүзе. 1999. 17 февраль. Б.1.

⁵⁶² Родионов Г.В. «Керәшен моңнары» сатуда булырмы? // Керәшен сүзе. 1999. 19 март. Б.4.

В 2001 г. при участии общественности кряшен и государственных структур республиканского фестиваля творчества кряшен был реализован проект «Карендәшем – асыл бизәгем» («Друг – мое богатство»). Он проходил в рамках республиканского фестиваля народного творчества «Кояштай балкы, Татарстан!» («Свети – Татарстан») с января по ноябрь 2001 г. В организации мероприятия деятельное участие приняли Управления культуры городов и районов Республики Татарстан, Министерство культуры РТ, Республиканский Центр развития традиционной культуры народного творчества и Республиканский научно-методический центр. Фестиваль был построен по конкурсному принципу и проходил на нескольких уровнях. Сначала на местном уровне был проведен зональный этап с заключительными смотрами в Заинске, Пестрецах, Мамадыше, Менделеевске, Набережных Челнах. Заключительный этап фестиваля прошел в ноябре в Набережных Челнах⁵⁶³.

Теперь рассмотрим этнокультурные проекты кряшен модернового типа, проводившиеся в этот период в республике на местном уровне. Так, еще 5 апреля 1986 г. на сцене «Жидегән чишмә» (Семиструйный родник) был проведен литературно-музыкальный вечер под названием «Сары чәчәк ата көнбагыш», посвященный кряшенскому народному творчеству – первое в истории не только города, но и всего Татарстана мероприятие, нацеленное на сценическую демонстрацию культурного наследия кряшен. На вечере в исполнении городских самодеятельных певцов прозвучали некоторые кряшенские народные песни, до этого еще не звучавшие со сцены⁵⁶⁴.

10 декабря 1993 г. в Набережных Челнах в Дворце культуры «Энергетик» в рамках Дней культур национальных общин «Доброе братство – лучшее богатство» состоялся День культуры кряшен⁵⁶⁵. Фактически межрайонный масштаб имел проведенный на местном уровне в феврале

⁵⁶³ Әмер Республика керәшен ижаты фестивале үткәрә турында // Керәшен сүзе. 2001. Март. Б.2.

⁵⁶⁴ Муратова Ф. Жандашларның табылган чагы. ...Б.2.

⁵⁶⁵ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.13. Л.36.

1996 г. во Дворце культуры им. С. Гассара г. Менделеевск фестиваль искусств кряшен. В нем приняли участие творческие самостоятельные фольклорные коллективы из близлежащих районов, а также деятели искусства высокого статуса из кряшен, в том числе – из Казани⁵⁶⁶.

В это время входит в практику проведение специализированных тематических кряшенских культурно-массовых мероприятий. Среди них различаются несколько типов. К комбинированному общему типу мероприятий можно отнести Недели кряшенской культуры. Первое такое мероприятие, в программе которого были заявлены встречи с историками, писателями, поэтами и известными артистами, а также различные концерты, прошло с 1 по 5 марта 1993 г. в г. Набережные Челны, в концертном зале городской администрации⁵⁶⁷. 5 марта состоялся итоговый концерт, в котором приняли участие семейные и фольклорные ансамбли из деревень Бурды, Мелекес Тукаевского района, Калейкино Альметьевского района и Старое Гришкино Менделеевского района⁵⁶⁸.

День культуры кряшен прошел в феврале 1999 г. во Дворце культуры г. Заинск. В отличие от смотров-конкурсов прошлых лет, в 1999 г. администрацией города и района концерты были организованы в виде Дней культуры отдельно взятых этнических сообществ. В мероприятии приняли участие преимущественно самостоятельные творческие коллективы и самостоятельные исполнители из г. Заинск и населенных пунктов Заинского района РТ. Выступления исполнителей отражали в основном традиционную культуру кряшен – их обряды, игры, обычаи, праздники; исполнялись народные песни; танцы «вчетвером», «вшестером», «вдевятиером»; водились хороводы («түгөрөк уен»)⁵⁶⁹. Концерт, посвященный культуре кряшен, был

⁵⁶⁶ Менделеевта керәшен фестивале // Керәшен сүзе. 1996. 9 апрель. Б.4.

⁵⁶⁷ Хөрмәтле карендәшләр! // Керәшен сүзе. 1993. 4 февраль. Б.8.

⁵⁶⁸ Жырлап-биеп // Керәшен сүзе. 1996. 12 март. Б.1.

⁵⁶⁹ Глухов И. Тәмле генә, татлы сөйләшиек, керәшеннәр килгән дисеннәр...// Керәшен сүзе. 1999. 9 апрель. Б.1–2.

проведен 11 апреля 2008 г. в Заинске во Дворце культуры «Энергетик» в рамках «Фестиваля народного творчества» и в день его открытия⁵⁷⁰.

В традицию многих таких мероприятий, концертов кряшен в Казани и других населенных пунктах республики вошла организация народных гуляний в качестве своеобразной прелюдии к основному концерту – уже в фойе мест проведения проходили своего рода «народные гуляния». В дополнение к ним организовывались разнообразные выставки-продажи продукции, связанной с историей и культурой кряшен.

Во второй половине 2000-х гг. стал развиваться дифференцированный подход к организации фестивалей творчества. В этот период проявил себя специализированный молодежный сегмент таких мероприятий. Так, в 2008 г. казанские кряшены провели праздник Нардуган в форме фестиваля молодых талантов, в котором смогли принять участие исполнители в возрасте от 16 до 40 лет⁵⁷¹. 17 января 2009 г. в Казанском молодежном центре «Ак барс» впервые прошел уже Республиканский молодежный фестиваль кряшенской песни, также приуроченный к празднику Нардуган. С 2010 г. фестиваль фигурирует под названием «Туым жондызы» («Рождественская звезда»). В фестивале принимали участие молодые фольклорные ансамбли, студенческие коллективы, школьники, а также начинающие исполнители. Мероприятие было направлено на раскрытие новых молодых талантов, осуществляющих деятельность на поприще искусств кряшен, на их поддержку и популяризацию культурных традиций кряшен. В 2010 г. перед началом программы в фойе участники ансамблей развлекали зрителей выступлениями и рассказами о традициях кряшенской культуры, а после концерта состоялась этническая дискотека (в противовес популярно-культурной развлекательной дискотеке)⁵⁷².

⁵⁷⁰ Зэй // Туганайлар. 2008. 24 апрель. Б.8.

⁵⁷¹ Килегез, көтәбез // Туганайлар. 2008. 25 декабрь. Б.1.

⁵⁷² Фестиваль кряшенских звезд // Наш дом – Татарстан. 2010. №1. С.7.

К этой группе относится также подгруппа женских конкурсов красоты. Конкурсы красоты можно дифференцировать по уровню их организации. В 1998 г. газетой «Керәшен сүзе» («Слово кряшен») был учрежден женский фотоконкурс красоты «Керәшен гүзәле» («Кряшенская красавица»). Впервые он был объявлен в 3-м номере газеты «Керәшен сүзе» за 1998 г.⁵⁷³ Соответственно, поскольку более ранних свидетельств о его презентации нет, дату этого выпуска – 2 марта 1998 г. можно считать началом запуска данного проекта. Принять участие в конкурсе приглашались девушки с 15-летнего возраста. Претендентки должны были прислать в редакцию газеты письмо со своей фотографией в портретном жанре, контактной и иной информацией. Приветствовались фотографии участниц в аутентичной национальной одежде и головных уборах. Эти фотографии планировалось публиковать в номерах газеты в течение года, а результаты конкурса должны были быть обнародованы в январском номере газеты за 1999 г. Победительницам конкурса были обещаны памятные призы. Также редакция приглашала предпринимателей принять спонсорское участие в мероприятии⁵⁷⁴.

Помимо этого, судя по всему, существовала более или менее децентрализованная система очных кряшенских женских конкурсов красоты, приуроченных к празднику Питрау на разных уровнях и в разных местностях. С 2009 г. конкурс «Питрау чибәре» («Красавица Питрау») проводится на республиканском уровне в рамках фестиваля культуры кряшен «Питрау» в селе Зюри Мамадышского района РТ. С момента оформления третьего поколения республиканских структур кряшен РТ в составе Общественной организации кряшен Татарстана (далее – ООК РТ) с ее местными отделениями и молодежной организацией кряшен «Бәрәкәт» («Благость») под эгидой этих организаций конкурсы красоты в республике были оформлены в целостную иерархичную структуру и представляют собой один из современных регулярных этнокультурных институтов кряшен.

⁵⁷³ Игътибар! конкурс! // Керәшен сүзе. 1998. 2 март. Б.3.

⁵⁷⁴ Шунда ук. Б.3.

Низовой уровень этой иерархии составляют местные конкурсы красоты «Керәшен чибәре» («Кряшенская красавица»). К примеру, в Казани конкурс «Керәшен чибәре» на местном уровне проводится ежегодно, обычно в апреле. В качестве целей и задач конкурса заявлены: 1) Сохранение и развитие традиционной культуры, обычаев и обрядов кряшен; 2) Передача народных традиций и культуры кряшен молодому поколению, вовлечение молодежи в изучение, популяризацию и творческую интерпретацию исторического, духовного и культурного наследия кряшен; 3) Выявление талантливой творческой молодежи; 4) Способствование творческому и духовному развитию молодежи путем использования историко-культурного наследия. Победительница этого конкурса становится участницей конкурса «Керәшен чибәре» в рамках Республиканского праздника кряшенской культуры «Питрау» в селе Зюри Мамадышского района РТ⁵⁷⁵.

С 2010 г., в канун Дня защитника Отечества, проводится конкурс для парней «Керәшен жегете» («Кряшенский молодец»). В этот конкурс активно включилась молодежь Казани и Мамадышского района РТ⁵⁷⁶.

Одним из направлений, в котором развивалась общественная мысль кряшен и прилагались усилия по реализации идей, было создание институтов по сохранению и презентации образцов кряшенского историко-культурного наследия. Основой этого процесса должны были стать музеи разного уровня и нормативно-правового положения.

Желание создать музей кряшен в Казани отмечалось еще на этапе возникновения современных общественных структур кряшен. Согласно Уставу ЭКПОК от 26 февраля 1990 г., в числе основных направлений деятельности объединения числилась постановка музейного дела, а среди

⁵⁷⁵ Положение: [Электронный ресурс]: Конкурс Казан керәшен чибәре. URL: <https://vk.com/event25415218>. (Дата обращения: 13.04.2022).

⁵⁷⁶ Главная сила. Указ. соч.: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/rus.php?nrus=2&id=815>. (Дата обращения: 28.06.2021).

компонентов организационной структуры ЭКПОК присутствовал «историко-этнографический музей»⁵⁷⁷.

Результатом многолетней целенаправленной деятельности кряшенских общественных структур стало поручение Президента Республики Татарстан М.Ш. Шаймиева, данное им в 2002 г. министру культуры и директору музея-заповедника «Казанский кремль»: «при разработке концепции музея (здание бывшего юнкерского училища) предусмотреть устройство экспозиции (филиала, отдела, зала), посвященного истории, этнографии и культуре кряшен»⁵⁷⁸. Согласно концепции Культурного центра кряшен, который планировалось разместить в здании, переданном в 2007 г. ООК РТ, в его структуре должен был быть сформирован музей⁵⁷⁹. Однако все эти инициативы, в том числе по созданию специализированного сегмента в структуре государственных музеев РТ, в рассматриваемый период не были реализованы. Таким образом, специализированного музея (отдела, экспозиции) в государственной музейной системе РТ, в отношении этноконфессиональной группы кряшен не возникло.

Вместе с тем в системе государственных и муниципальных профильных структур существовал ряд подразделений, проводивших работу по сохранению и изучению культурного наследия кряшен. На местах изучение наследия кряшен и его трансляция осуществлялись в рамках краеведческой и этнографической работы. Важное значение имело вовлечение в эту деятельность местных сообществ кряшен. Примечателен пример кружка «Субаш». Он возник на базе Большеафанасовской средней школы Нижнекамского района РТ в начале – середине 1990-х гг. с целью «изучать историю кряшен близлежащих деревень и создать краеведческую команду». В планах коллектива было предусмотрено: вести активную поисковую работу и организовать музей, посвященный местному сообществу кряшен⁵⁸⁰.

⁵⁷⁷ Шарафиев Э.И. Устав Этнографического. ...С.153–160.

⁵⁷⁸ Фокин А.В. Указ. соч. С.193.

⁵⁷⁹ Там же. С.194–195.

⁵⁸⁰ Уважаемые земляки! // Керәшен сүзе. 1997. 31 января. С.4.

Коллекционная и просветительская деятельность, касающаяся историко-культурного наследия кряшен, проводилась и в краеведческом музее села Кряш-Серда Пестречинского района РТ. Работа по организации музея началась в конце 1970-х – начале 1980-х гг. В 1986 г., по результатам участия в профильном конкурсе, музей получил свидетельство «Школьный музей». Он осуществлял свою деятельность по ряду направлений: проведение поисковой работы, просветительские занятия по истории и культуре родного края и т.д. При музее действовал кружок «Туган якны әйрәнү» («Изучение родного края»), участники кружка записывали игры и песни кряшен со слов представителей старшего поколения. Наряду с кружком работала фольклорная группа «Керәшен бизәге» («Кряшенское украшение»), участники которой учились исполнять, презентовать собранные образцы фольклора⁵⁸¹. В 2003 г. музей получил статус филиала НМ РТ и переехал в отдельный (исторический объект) двухэтажный дом в селе⁵⁸².

Музей имел богатую коллекцию. В его экспозиции были представлены предметы деревенского быта кряшен: орудия сельскохозяйственного и ручного труда, (деревянная соха, опалубки для кирпичей, вилы, пилы); емкости для хранения и транспортировки продуктов и разных вещей (лукошки). Кухонные принадлежности, утварь (лопата, с помощью которой ставили и доставали хлеб из печи), маслобойки и круподерка, жернова для перетирания крупы; ремесленные приспособления (формы для валяния валенок, инструменты для обработки льна, шерсти, конопли, для ткачества). В музее были представлены и образцы старинной одежды и обуви кряшен – мужские и женские лапти, головные уборы этнические, рубахи, фартуки и т.д.; предметы и объекты религиозного культа – инсталляция православного «красного угла», иконы; настенные рамки с фотографиями просветителей и религиозных деятелей кряшен⁵⁸³.

⁵⁸¹ Никифорова А. Указ. соч. С.18.

⁵⁸² Модельные лапти кряшен Кряш-Серды // Наш дом – Татарстан. 2018. №4. С.50–51.

⁵⁸³ Там же. С.50–51.

Богатую коллекцию предметов и артефактов, относящихся к истории, этнографии кряшен имел музей деревни Старое Гришкино Менделеевского района РТ, располагавшийся в местном ДК⁵⁸⁴.

В одной из комнат средней школы села Ляки Сармановского района РТ был открыт музей, посвященный выдающемуся литератору из кряшен Ямашу Игеню. В музее были выставлены личные вещи поэта, рукописи, книги. В частности, в музейной коллекции присутствовали такие экспонаты, как классный журнал, парта, за которой сидел будущий писатель и его табель с отметками⁵⁸⁵. В музее проходили классные часы, сборы. Ежегодно там проводились мероприятия, посвященные памяти поэта Ямаша Игеня, встречи с творческими людьми. Гости мероприятий пополняли музейную коллекцию принесенными с собой экспонатами⁵⁸⁶.

В первой половине 1990-х гг. в краеведческом музее г. Менделеевска, по инициативе его директора В.Н. Соловьева, была организована репродукция рабочего кабинета писателя из кряшен Егора Уткина. В тематическом блоке экспозиции представлены личные вещи писателя: его книги, костюмы, печатная машинка, рукописи. Работниками музея были собраны интересные материалы. В музее создали также этнографическую экспозицию быта кряшен Менделеевского района РТ⁵⁸⁷.

Коллекция предметов повседневного быта и традиционного хозяйства местных кряшен экспонировалась в краеведческом музее села Бурды Тукаевского района РТ. Музей располагался в просторном школьном помещении, часть которого была отведена под реконструкцию кряшенской избы: в углу – икона, печь, казан. На тот момент у музея не было ни одного штатного сотрудника⁵⁸⁸. Музей был создан кряшенским литератором и поэтом П.А. Кузьминым, также он выполнял роль руководителя музея. Была создана инсталляция обстановки кряшенской избы со всеми бытовыми

⁵⁸⁴ Бу фоторәсемнәр... // Керәшен сүзе. 1997. 24 апрель. Б.4.

⁵⁸⁵ Данилова Л. Исемнәре кайтты әйләнеп... // Керәшен сүзе. 1998. 4 апрель. Б.1.

⁵⁸⁶ Муллабаева Б. Халкының мактаулы улына... // Керәшен сүзе. 2000. 28 гыйнвар. Б.2.

⁵⁸⁷ Юбилеегыз котлы булсын! // Керәшен сүзе. 1999. 28 февраль. Б.3.

⁵⁸⁸ Иванова Л. Авылның тере тарихы // Керәшен сүзе. 1998. 6 февраль. Б.3.

атрибутами⁵⁸⁹. После П. Кузьмина, с 2000 г., музеем руководил Иван Кузьмин⁵⁹⁰. Со временем музей из краеведческого был преобразован в этнографический⁵⁹¹.

В 1994 г. также под руководством учителя географии А. Григорьева был организован краеведческий музей, отражающий местный деревенский быт и культуру кряшен, в общей средней школе села Федотовка Лениногорского района РТ⁵⁹².

Другой тип музеев – это музеи, функционировавшие, как правило, при общественных организациях и на общественных началах. 18 ноября 1999 г. в школе №2 Нижнекамска в ходе проведения праздника национальностей был торжественно открыт этнографический музей «Мәңгелек чишмә» («Неиссякаемый родник»), в котором, главным образом, отражен традиционный быт и уклад жизни местных кряшен. Организатором музея являлась учительница татарского языка на пенсии, член фольклорного ансамбля «Сүрәкә» Анна Бутяева. Подготовительная работа по созданию музейной экспозиции началась в 1997 г., за два года совместно с местным сообществом кряшен удалось собрать около 300 экспонатов, отражающих древнее наследие, быт и обычаи их этноконфессиональной группы. В экспозиции были представлены уцелевшие старинные кряшенские платья, фартуки, лапти, вышитые скатерти, самотканая дорожка, книга «Новый завет» XIX века и др.⁵⁹³

В начале 2000 г. началась работа по сбору экспонатов для открытия кряшенского музея в Набережных Челнах⁵⁹⁴. Идея состояла в том, чтобы музей этнокультуры кряшен стал «местом для сохранения, развития, трансляции будущим поколениям истории, обычаев кряшен»⁵⁹⁵. В 2002 г. музей был оформлен в комнате общества кряшен в Доме Дружбы народов

⁵⁸⁹ Кузьмин П. Күрс. хез. Б.2.

⁵⁹⁰ Белоусова Л.Д. Мәскәү – Чаллы. Курс. хез. Б.1.

⁵⁹¹ Кузьмина Т. Суверенитет безгә нәрсә бирде? // Керәшен сүзе. 2001. Август. Б.2.

⁵⁹² Лениногорск. Күрс. хез. Б.8.

⁵⁹³ Түбән Кама // Керәшен сүзе. 1999. 29 октябрь. Б.2.

⁵⁹⁴ Внимание! Внимание! Внимание! // Керәшен сүзе. 2000. 28 января. С.1.

⁵⁹⁵ Музей ярдәм көтә // Туганайлар. 2002. 14 октябрь. Б.6.

(далее – ДДН) «Родник». В числе первых выставленных в музее экспонатов были лубочный сундук, детская колыбель, сохранившееся столетнее полотенце, покрывала, элементы ткацкого, прядильного станков и другие бытовые принадлежности⁵⁹⁶.

12 сентября 2008 г. состоялось торжественное открытие кряшенского музея в Нижнекамске. Он расположился в одной из трех комнат, выделенных администрацией Нижнекамского муниципального района общине кряшен в здании школы №9⁵⁹⁷. Директором музея стала А. Бутяева, в течение трех месяцев до этого события занимавшаяся сбором экспонатов, отражающих образ жизни кряшен⁵⁹⁸.

Кряшенской тематике стали посвящаться разделы экспозиций, выставок. Так, в декабре-феврале 2003 г. в Краеведческом музее г. Менделеевска прошла этнографическая выставка, посвященная различным народам. Один из ее разделов освещал традиционный быт, этнокультуру, историю местного сообщества кряшен⁵⁹⁹. Жительница села Мелекес Тукаевского района РТ С. Васильева организовала в 2000 г. в сельской библиотеке выставку под названием «Кряшены – моя гордость»⁶⁰⁰. В начале 2004 г. в деревне Брюшли Менделеевского района РТ был открыт этнографический музей, в экспозиции которого имелся специальный стенд, посвященный памяти поэта Егора Уткина⁶⁰¹. 31 октября 2007 г. в ДДН РТ состоялась выставка народного творчества кряшен, экспонаты для которой были собраны в районах с компактным проживанием кряшен Менделеевского, Заинского, Елабужского районов, городов Казань и Набережные Челны⁶⁰².

⁵⁹⁶ Музей ярдәм көтә. Күрс. хез. Б.6.

⁵⁹⁷ Мартынова М. Түбән Камада шатлыклы вакыйга // Туганайлар. 2008. 14 август. Б.2.

⁵⁹⁸ Егорова Г. Түбән Камада музей ачылды // Туганайлар. 2008. 25 сентябрь. Б.2.

⁵⁹⁹ Музейда – керәшен күргәзмәсе // Туганайлар. 2002. 25 декабрь. Б.3.

⁶⁰⁰ Васильева С. Әбие дә, бәбие дә... // Керәшен сүзе. 2000. 10 май. Б.6.

⁶⁰¹ Камский Г. Менделеев районының матур гына почмагында бөрешле дигән авыл бар // Туганайлар. 2004. 13 май. Б.8.

⁶⁰² Белоусова Л. Күргәзмә булды // Туганайлар. 2007. 15 ноябрь. Б.2.

Выводы по параграфу

Вместе с возрождением традиционных форм этнокультуры кряшен происходит развитие современных массовых этнокультурных проектов. Их можно дифференцировать по ряду признаков: по уровню организации, по масштабу тематической привязки, по типу мероприятия, по гендерной (половозрастной) специализации. Так, по уровню организации мероприятия подразделяют на всероссийские, республиканские, районные, городские, поселковые; по половозрастному критерию – на общие и молодежные. По тематике одни мероприятия имеют более широкий тематический охват, другие – более узкий. К мероприятиям, имеющим наиболее широкий тематический охват можно отнести «Дни культуры», фестивали искусств. Номинально, более узкий контекст имели фольклорные фестивали и концерты, еще уже – гендерные конкурсы.

Проанализировав весь массив выявленных мероприятий, мы распределили их по нескольким группам. К первой группе отнесем мероприятия, посвященные духовной культуре кряшен в целом или отдельным ее компонентам. В свою очередь внутри этой группы в иерархическом отношении выделяются две подгруппы, в зависимости от их организационного уровня: 1) верхнего уровня (всероссийские и республиканские) и общегендерного охвата; 2) нижнего уровня (местного) (районные, городские, поселковые) и общегендерного охвата.

Вторую группу мероприятий представляют конкурсы. Конкурс как тип мероприятия направлен на выявление лучших исполнителей по определенным критериям оценки. Однако конкурсных мероприятий, так сказать, в чистом виде выявлено весьма мало, и причем только в определенных классификационных категориях. Однако конкурсная часть, как правило, присутствовала в большинстве рассматриваемых мероприятий, особенно мероприятий высокого (республиканского и всероссийского) уровня.

Таким образом, этим проектам присущи такие признаки, как широкий спектр, разнообразие, разноуровневость. Некоторые из них, например: Республиканский фольклорно-музыкальный фестиваль, кряшенские концерты в рамках Дней культуры национальных общин, вошли в традицию, проводятся регулярно.

Свое место в этих процессах заняли и музеи, репрезентирующие культурное наследие и историю кряшен. Однако в рассматриваемое нами время они не получили столь широкого и глубокого институционального развития, не вышли на системный, профессиональный уровень и не приобрели достаточного материально-технического, научно-методического оснащения и сопровождения. Это состояние характерно как для музеев, основывающихся на общественных началах, так и для государственных. Существенным отличием первых было то, что они создавались на общественных началах и мотивировались энтузиазмом сотрудников.

Процесс модернизации этнокультурной сферы жизни сообщества кряшен имел свою динамику и развитие. В частности, применение со второй половины 2000-х гг. дифференцированного подхода при проектировании культурно-массовых мероприятий, формирование специализированного молодежного сегмента в их составе свидетельствуют о том, что модернизация в области этнокультуры кряшен продвигалась в сторону прогрессивных качественных изменений.

§3.4. Проекты в научно-образовательной сфере

С момента возрождения общественной активности кряшен в РТ в конце 1980-х–начале 1990-х гг. актуальным был вопрос этнокультурного просвещения среди кряшен и научного освоения их историко-культурного наследия. Так, среди направлений, по которым планировалась реализация основной цели первого общественного объединения кряшен в республике – «Этнографического культурно-просветительного объединения кряшен»

(далее по тексту – ЭКПОК), созданного в Казани, – «содействие возрождению, сохранению и развитию национальной самобытности кряшен», были намечены: среди прочих: 1) выявление, реставрация, охрана и пропаганда исторических и культурных ценностей кряшен; 2) культурно-просветительная работа и развитие самостоятельного художественного творчества кряшен и т.д.⁶⁰³ Следовательно, имелась в виду именно та деятельность, которая более всего соответствует идее реализации этнокультурного компонента в рамках системы образования.

Говоря об этнокультурном компоненте кряшен в системе образования в этот период, следует отметить, что он реализовывался главным образом на уровне школ как общей, так и дополнительной направленности. Однако, судя по нашим наблюдениям, превалирующим здесь являлся дополнительный сегмент, реализовавшийся в форме «воскресной школы». Школьное национальное образование под эгидой Ассоциации национально-культурных обществ Республики Татарстан, в состав которой, с момента ее создания в 1992 г., входило и объединение кряшен, осуществлялось в Казанской воскресной многонациональной школе (далее – КВМШ), работавшей в помещениях вечерней школы №12 (ул. Островского, д. 35). По состоянию на сентябрь 1996 г. в ней работали еврейское, чувашское, марийское, украинское и армянское отделения и, как филиал КВМШ, – отделение при Казанском немецком обществе имени Карла Фукса (ул. К. Маркса, д. 26, ком. 6), – немецкое отделение⁶⁰⁴.

В планы общины кряшен Казани также входила организация своего класса в этом образовательном учреждении. Эта инициатива имеет свою историю. Впервые в документах архивного фонда №8344 ГА РТ постановка вопроса о создании воскресной школы кряшен в Казани обозначена в повестке дня под первым пунктом в протоколе №3 заседания Правления ЭКПОК от 4 февраля 1996 г. По этому пункту выступил член местной

⁶⁰³ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.2. Л.1.

⁶⁰⁴ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.29. Л.1.

общины кряшен, филолог Н.В. Максимов, сообщивший о достижении предварительной договоренности по открытию в воскресной школе класса для кряшен⁶⁰⁵. «Директор и завуч не возражают, класс (помещение) будет предоставляться» – отметил Н.В. Максимов. Правление постановило: провести следующее заседание Правления ЭКПОК в воскресной школе, познакомиться с директором, завучем, обговорить порядок их работы. К сожалению, в документе не уточняется, о какой воскресной школе идет речь.

Из протокола заседания Правления ЭКПОК от 18 февраля 1996 г. следует, что его члены Правления познакомились с директором Казанской воскресной школы (далее – КВШ) Р.В. Пикуровским, завучем Т.А. Марковой и получили от них заверение о предоставлении для занятий кряшен классного помещения. На заседании была обговорена необходимость обратиться в городское Управление по народному образованию (в письменной форме) с просьбой открыть воскресную школу по изучению истории, культуры, традиций, музыки и танцев кряшен. Штат преподавателей предполагалось укомплектовать из своей среды (М.Н. Матвеева, Н.В. Максимов, Г.М. Макаров). Участники заседания постановили «написать письмо руководителю управления образования г. Казань М.В. Лотфуллину с ходатайством об открытии класса кряшен в КВШ и сходить в управление»⁶⁰⁶. Также эта инициатива, сформулированная как «Создание воскресной школы и обеспечение регулярной ее работы», попала в план работы ЭКПОК на 1996–1997 гг.⁶⁰⁷

На заседании Правления ЭКПОК, состоявшемся 24 марта 1996 г. была озвучена информация, что на просьбу открыть кряшенский класс в КВШ от местных властей последовал отказ. Далее сведения об этом прерываются. Однако в Протоколе №11 последнего, от 24 ноября, в 1996 г. заседания

⁶⁰⁵ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.6. Л.3.

⁶⁰⁶ Там же. Л.4.

⁶⁰⁷ Там же. Л.5.

Правления встречаем пункт постановления, согласно которому работать Правление будет в воскресной школе по воскресеньям (также не уточняется, в какой именно школе)⁶⁰⁸. Судя по всему речь шла о кряшенской церковно-приходской школе при Тихвинском приходе г. Казани⁶⁰⁹.

Решение об открытии воскресной школы кряшен в Набережных Челнах было принято в конце 1998 г. 17 декабря 1998 г. в здании школы №14 состоялась ее презентация⁶¹⁰, а вскоре, уже 21 марта 1999 г., – торжественное открытие⁶¹¹. Директором школы была назначена учительница татарского языка городской ОСОШ №4 Н. Кудряшова⁶¹².

Идея открытия школы принадлежит семье Ипеевых. Мысль о создании воскресной школы, по словам Николая Ипеева – председателя Общества кряшен г. Набережные Челны, возникла задолго до этого: «Несколько лет мы ее вынашивали в душе. Это была очень серьезная работа, без подготовки за нее браться было нельзя. В итоге, по-моему, свершилось». Большую роль в открытии школы сыграла также городская администрация. Кряшенская школа была открыта постановлением главы городской администрации Р. Алтынбаева, а Управление образования города взяло на себя выплату зарплаты учителям и организацию образовательного процесса⁶¹³.

В школе с самого начала преподавались четыре основных предмета: литература, фольклор, религия и музыка. Применялась аналогичная со средними общеобразовательными школами оценочная система, учебный процесс строился по принципу СОШ (средней общеобразовательной школы), с использованием учебного материала, записи материалов урока в тетради. Уроки истории вел Дамир Васильев, религию преподавал священник церкви Святого Тихона о. Василий, литературу – Нина Кудряшова, фольклор – Раиса Ипеева; занятия по вышивке вела Елена Утябаева. На уроках литературы

⁶⁰⁸ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.6. Л.11, 20.

⁶⁰⁹ Макаров Г.М. Керәшен мәдәнияте. ...Б.35.

⁶¹⁰ Чаллы // Керәшен сүзе. 1998. 29 декабрь. Б.1.

⁶¹¹ Укырга килегез! // Керәшен сүзе. 1999. 27 гыйнвар. Б.1.

⁶¹² Чаллы. ...1998. 29 декабрь. Б.1.

⁶¹³ Төлке аягыбыз белән // Керәшен сүзе. 1998. 30 март. Б.1–2.

проводились беседы об именитых ученых, поэтах и писателях из кряшен, дети изучали их жизненный путь и творчество. Проводились беседы и на нравственные темы с применением религиозной литературы. В дальнейшем планировалась организация при школе различных кружков. Школа имела профильную лицензию; по окончании этой школы, согласно постановлению городского управления национального образования, ученикам вручались свидетельства. Но при этом учебное заведение в начале своей работы не имело своего здания, в конце 1999 г. уроки проводились в зданиях татарской школы №4 и русской школы №14 г. Набережные Челны и в ДК «Родник»⁶¹⁴. С 2000 г. занятия в школе стали проводиться по вторникам и четвергам⁶¹⁵. В 2001 г. учебное заведение завоевало титул «самой лучшей воскресной школы» по итогам проведенного в Набережных Челнах конкурса среди городских воскресных школ. Коллектив школы был награжден городской администрацией похвальной грамотой и денежной премией в 5000 руб.⁶¹⁶

Со временем происходили изменения в комплектовании групп, варьировало количество учащихся. Если в первом учебном году была сформирована только одна группа из 15 детей⁶¹⁷, то в 2005 г. в школе было уже 75 учеников, а возрастных групп – 5⁶¹⁸. В образовательную практику школы входили, в том числе, вышивание, вязание, приготовление кряшенских кулинарных блюд, при школе действовал детский фольклорный ансамбль⁶¹⁹. В 2005 г. занятия проходили четыре раза в неделю. Несколько изменился и преподавательский состав. Уроки истории вел Н.П. Ипеев, родного языка – Н.Г. Кудряшова, фольклор-пение-танцы преподавала Р.Д. Ипеева, рукоделие – Е.Ф. Чернова, вышивку – З.И. Вагизова. В качестве главной цели школы были заявлены изучение, трансляция подрастающим поколениям истории, языковых особенностей, обычаев, искусства и

⁶¹⁴ Укыган кеше күб белә... // Керәшен сүзе. 1999. 19 ноябрь. Б.2, 4.

⁶¹⁵ Внимание! Указ. соч. С.1.

⁶¹⁶ Укыган кеше күб белер... // Керәшен сүзе. 2001. Август. Б.3.

⁶¹⁷ Михайлова Р. Бездә рәхәт, бездә күнелле // Туганайлар. 2005. 12 май. Б.8; Чаллы. ...1998. 29 декабрь. Б.1.

⁶¹⁸ Михайлова Р. Бездә рәхәт. ...Б.8.

⁶¹⁹ Игнатъева А. Атна көн мәктәбе – белем учагы // Туганайлар. 2002. 28 октябрь. Б.7.

фольклора кряшен. Ученики школы принимали активное участие в проводимых в республике культурных мероприятиях, в ежегодно проводимых праздниках «Нардуган», «Питрау», «Тройсын», «Олы көн»⁶²⁰.

Кряшенская воскресная школа функционировала в этот период в средней школе села Старое Гришкино Менделеевского района РТ под руководством ее директора Ю.И. Камашева. Основная цель воскресной школы, по словам ее руководства, заключалась в том, чтобы вовлечь детей в изучение истории, обычаев, традиций и культуры различных народов; воспитать в них чувство гордости за свой народ и любовь к родному краю⁶²¹. На основании приказа главы администрации Менделеевского района Р.И. Гафарова с 2001 г. воскресная школа начала работать в деревне Брюшли. В школе дети изучали культуру, обряды и обычаи кряшен, а также тонкости исполнения их старинных танцев. Из учеников школы был сформирован творческий коллектив «Чишмәкәй» («Родничок»)⁶²².

В эти годы выдвигалась инициатива по открытию воскресных школ кряшен и в ряде других муниципальных образований РТ. Так, в г. Нижнекамске местная общественная активистка А. Бутяева составила для будущей школы программу⁶²³. Мысль о создании воскресной школы в Заинске с целью культивирования знаний об обычаях и традициях кряшен высказывалась в 1999 г. руководителем Заинского отделения Республиканского национально-культурного центра кряшен Татарстана (далее – РНКЦКТ) П.И. Минеевым⁶²⁴.

Новый импульс развитию кряшенского этнокультурного компонента в образовательной сфере республики придали Поручения Президента Республики Татарстан М.Ш. Шаймиева, озвученные им во время состоявшейся 11 апреля 2002 г. встречи с лидерами и представителями общественных организаций кряшен по вопросу «О состоянии социально-

⁶²⁰ Михайлова Р. Бездә рәхәт. ...Б.8.

⁶²¹ Назирова И. Иске Гришкин мәктәбе // Туганайлар. 2005. 14 октябрь. Б.4.

⁶²² Камский Г. Без иң матур авылда яшибез // Туганайлар. 2004. 13 май. Б.8.

⁶²³ Подъячев В. Бердәм булайк // Туганайлар. 2004. 20 ноябрь. Б.3.

⁶²⁴ Минеев П.И. Курс. хез. Б.1.

культурного развития кряшен и проблемах кряшенского общественного движения».

Ниже приводим текст этих поручений:

«Руководителю Аппарата Президента Республики Татарстан Э.С. Губайдуллину до 15.05.02 провести совещание глав администраций о задачах по реализации поручений Президента Республики Татарстан от 11 апреля 2002 года, касающихся социально-культурного развития кряшен и поддержки деятельности их общественных организаций...

Заместителю Премьер-министра Республики Татарстан З.Р. Валеевой:

- до 1.07.02 проанализировать состояние работы по удовлетворению социальных потребностей и культурных запросов кряшен в местах их компактного проживания;

- до 1.08.02 на основе проведенного анализа составить целевую программу комплексного развития социально-культурной сферы жизни и деятельности кряшен...

Министру культуры Республики Татарстан И.Г. Тарханову и ректору Казанской государственной академии культуры и искусств Р.Р. Юсупову:

- до 1.07.02 рассмотреть вопрос о создании при Академии культуры и искусств (с привлечением преподавателей и студентов других вузов города) ансамбля песни и танца кряшен, ведя последовательную работу по преобразованию его в перспективе в государственный творческо-исполнительский коллектив;

- до 1.09.02 выявить потребности в квалифицированных кадрах культработников в кряшенских населенных пунктах и организовать их профессиональную подготовку и переподготовку с учетом культурных традиций кряшен.

Министру образования Республики Татарстан Ф.Ф. Харисову и директору Института истории АНТ Р.С. Хакимову до 1.09.02 внести в учебные программы и учебно-методическую литературу для школ и вузов научные сведения, восстанавливающие объективный взгляд на историческое

развитие татарской нации на двухконфессиональной основе, дополнить учебные пособия по истории Татарстана разделами по этногенезу и этнографии кряшен.

Министру образования Республики Татарстан Ф.Ф. Харисову и директору издательства «Магариф» М.Х. Валееву до 1.08.02 разработать и издать для школ, расположенных в селах с компактным кряшенским населением, программы факультативных курсов по краеведению, народным художественным промыслам и ремеслам, обычаям, обрядам, фольклору и традициям кряшен.

Министру образования Республики Татарстан Ф.Ф. Харисову до 1.09.02 предусмотреть формы подготовки и переподготовки учителей краеведения, музыки и труда для общеобразовательных школ в кряшенских населенных пунктах с учетом народных традиций, обрядов, обычаев и хозяйственно-бытового уклада жизни кряшен»⁶²⁵.

Эти поручения отразились на дальнейшем развитии этнокультурного компонента кряшен в системе образования в РТ. В том же году филолог, член казанской общины кряшен Николай Валентинович Максимов подготовил к изданию труд по истории кряшен под названием «Без бер тамырдан» («У нас одни корни»). Книга предназначена для изучения предмета «история» в школах, расположенных в местах компактного проживания кряшен. Книга знакомит учащихся с историей кряшен, рассказывает о героях, выдающихся в разных областях сородичах⁶²⁶.

13 января 2003 г. в Доме Дружбы народов Татарстана начался двухнедельный семинар, организованный Министерством культуры РТ, Казанским государственным университетом культуры и искусств, Институтом дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) для районных, сельских деятелей культуры из мест с компактным проживанием кряшенского населения, под названием

⁶²⁵ Встречи, ведущие в перспективу // АНКО. 2003. №1. С.3–4.

⁶²⁶ Президент кушыуы буенча... // Арыу сюз. 2002. №3. Б.8.

«Этноконфессиональная идентичность кряшен в современной социокультурной ситуации РТ». В работе семинара приняли участие представители научной и творческой элиты кряшен РТ, а также лидеры их сообщества⁶²⁷.

Изменения коснулись и кряшенского компонента в образовательных учреждениях. Так, в 2003 г. в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования детей Центр образования «Многонациональная воскресная школа» (МБУ ДО «ЦО МВШ») г. Казани был открыт класс кряшенского фольклора под руководством Геннадия Михайловича Макарова⁶²⁸.

Свои структуры для работы с молодежью и учащимися в 2000-е гг. существовали и при Елабужском отделении ООК РТ. С 2005 г. в учебный план для 1–11-го классов Большешурнякской средней школы Елабужского района РТ в качестве этнокультурного компонента было включено изучение истории и культуры кряшен. Учебно-воспитательный процесс велся по программе «Изучение этногенеза и этнографии кряшен». Программа этнокультурного воспитания работала по четырем направлениям:

1. История и культура. При школе работает музей, экспозиции которого отражают историю и культуру кряшен.
2. Обычаи и традиции. Совместно с жителями села школа проводит национальные праздники, вечера.
3. Родословная семьи. На уроках каждый ученик вместе с родителями, родственниками составляет свое генеалогическое дерево до 7-го поколения.
4. Знаменитые люди села. Осуществляется исследовательская работа для создания банка данных по знаменитым людям села.

В школе организованы занятия под названиями «Әбием мәктәбе» («Школа моей бабушки»), «Бабаем мәктәбе» («Школа моего дедушки»), на

⁶²⁷ Семинар башланды // Туганайлар. 2003. 16 гыйнвар. Б.3.

⁶²⁸ Макаров Г.М. Кряшен мәдәнияте. ...Б.35.

которых детей обучают разным ремеслам и рукоделию⁶²⁹. Однако в 2009 г., в связи с проводившейся в республике оптимизацией системы общеобразовательных учреждений, произошла реорганизация учебного заведения, в результате чего оно утратило кряшенский этнокультурный компонент в своей программе⁶³⁰.

Помимо этого, в воскресной этнокультурной школе г. Елабуга, в здании средней общеобразовательной школы (СОШ) №3, с момента ее открытия в начале сентября 2008 г. действовал класс (отделение) кряшен⁶³¹, в котором работа проводилась по трем направлениям: 1) изучение истории, традиций, обычаев кряшен (преподаватель – Н.Н. Мельникова); 2) изучение фольклора (преподаватель – Н.А. Елизарова); 3) изучение графики, живописи (преподаватель – И.Н. Максимов)⁶³². Весомый вклад в становление и развитие кряшенского компонента в сфере образования в Елабужском районе внесло местное сообщество. Так, благодаря Л.М. Григорьевой, возглавлявшей местную общину кряшен, а также представительство Ассамблеи народов Татарстана в Елабужском районе⁶³³, были приобретены для класса костюмы, картины и учебно-методические пособия⁶³⁴. Специально оборудованный кабинет по изучению истории, культуры и традиций кряшен существовал и в средней школе №8 г. Елабуга⁶³⁵. В упомянутых структурах велась серьезная работа по приобщению молодежи и детей к многовековому опыту духовной жизни кряшен.

В средней школе села Урясьбаш Кукморского района РТ проводились специальные открытые встречи с участием детей, посвященные устному народному творчеству и песенному искусству кряшен. На базе учебного заведения сформировалась фольклорная группа «Туганай» («Родственник»), состоявшая из учеников начальной школы; участники группы изучали

⁶²⁹ Михайлова Р. Керәшен мәктәпләре. ...Б.1–2.

⁶³⁰ ПМА, 2016. г. Казань. (Информант: Родионов Г.В.).

⁶³¹ Алабуга шәһәрәндә этнокультур мәктәп // Туганайлар. 2008. 25 сентябрь. Б.1.

⁶³² ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.124. Л.20.

⁶³³ ГА РТ. Ф.8246. Оп.1. Д.107. Л.3.

⁶³⁴ Вяткина Н. Елабуга – особая этническая зона // Наш дом – Татарстан. 2008. №2. С.29–31.

⁶³⁵ ГА РТ. Ф.8261. Оп.1. Д.124. Л.19–22.

историю деревни, фольклор, творчество композиторов, писателей, художников. Под руководством учителей начальных классов группа выступала на ежегодно отмечаемых в селе народных кряшенских праздниках, таких как Питрау, Покрау, Тройсын⁶³⁶.

В начале 1990-х гг. предпринимались попытки внедрения кряшенского культурно-просветительского компонента в систему детских дошкольных воспитательных учреждений. Так, 17 декабря 1996 г. в слободе ЗЯБ г. Набережные Челны, в помещении детского сада №15, прошел вечер, посвященный кряшенам. На вечере выступили председатель правления Набережночелнинского общества кряшен Н.П. Ипеев, член Правления местной общественной организации А.Н. Шабалин, член ансамбля «Карендэшләр» Р. Асанова, татарский поэт из кряшен Ямаш Игеней. Мероприятие было организовано А. Гайсиной – методистом детского сада №15, которая с 1993 г. пропагандировала среди детей праздники, обычаи и обряды кряшен⁶³⁷. В детских садах №4 и №15 г. Набережные Челны с начала-середины 1990-х гг. педагоги вместе с детьми отмечали праздники кряшен – Тройсын, Пасху, Нардуган. Целью этих мероприятий были ознакомление детей с культурой, традициями кряшен, укреплением этнокультурной идентичности и социальной сплоченности. По поводу проведения этих праздников с детьми организаторы советовались с поэтом Ямашем Игенеем. Среди работников детского сада было немало кряшен. Педагоги учили детей петь кряшенские песни, проводили занятия по кряшенскому танцу. Проводились открытые вечера с участием известных деятелей культуры и искусств из кряшен, занятия, посвященные культуре кряшен⁶³⁸.

В 1998 г. в проводимом ежегодно (с 1995 г.) в Набережных Челнах среди детских садов фольклорном конкурсе под названием «Туган телем – чиксез хэзинә» («Родной язык – неисчерпаемое богатство») принял участие

⁶³⁶ Идрисова А. «Туганай» бэйрәм итә // Туганайлар. 2004. 11 ноябрь. Б.3.

⁶³⁷ Чаллы // Керәшен сүзе. 1996. 26 декабрь. Б.1.

⁶³⁸ Гайсина Ә. һәр чәчәкнең үз исе, һәр халыкның үз төсе... // Керәшен сүзе. 1997. 30 сентябрь. Б.2.

коллектив детского сада №81 «Гөлчәчәк» («Роза») с постановкой кряшенского праздника «Тройсын». Постановка была подготовлена заместителем главного методиста детского учреждения Еленой Черновой при содействии специалиста по фольклору А.И. Колчериной. Немалое влияние на выбор постановки оказало наличие значительного количества кряшен среди педагогического состава этого детского сада⁶³⁹.

Этнокультурная комната, воспроизводящая облик и убранство старинного кряшенского деревенского дома, имелась в 2000-е гг. в детском саду села Албай Мамадышского района РТ. Проводились этнокультурные праздники кряшен (Тройсын, Нардуган, Питрау), детей с раннего возраста обучали обрядам, древним песням кряшен⁶⁴⁰.

Уже в начале 1990-х гг. возник запрос на научное изучение кряшенской тематики. Это было обусловлено, главным образом, нехваткой комплексных, достаточных и объективных знаний по истории и этногенезу кряшен, знаний об особенностях их культуры, о духовно-нравственных основах, что неоднократно подчеркивали представители кряшенской общественности Татарстана. Дополнительным мотивом к этому можно считать желание кряшен получить, в виде рекомендаций и предложений от научного сообщества, надежную и авторитетную опору для выстраивания диалога с властью и стратегии своего этнокультурного развития.

Первым в этом направлении проектом кряшенской общественности РТ, который удалось осуществить, были специализированные научно-практические конференции. Конференции представляли собой коллегиальный орган внутреннего и внешнего взаимодействия научного сообщества. Зачастую научные форумы кряшен имели тесную связь с общественными процессами и согласовывались с ними по затрагиваемой проблематике, играли важную роль в развитии и популяризации кряшеноведения. Начало коллективного публичного обсуждения кряшенской

⁶³⁹ Чаллы // Керәшен сүзе. 1998. 4 апрель. Б.1.

⁶⁴⁰ Климова А. Минем хезмәт кенәгәмдә бергенә язучу... // Туганайлар. 2005. 28 апрель. Б.3.

тематики относится ко времени до образования у представителей этого сообщества первых формальных структур. 5 декабря 1989 г. Министерство культуры ТАССР, ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова КФАН СССР, Союз композиторов ТАССР провели в Казани научно-методическую конференцию «Фольклорное наследие татарского народа и современное самодеятельное искусство. Фольклор татар-кряшен». На конференции было заслушано 12 докладов по истории, этнографии и фольклору кряшен, населяющих разные регионы СССР. В обсуждении докладов, а также проблемы сохранения самобытной культуры татар-кряшен в целом приняли участие писатели, артисты, работники культуры⁶⁴¹. По результатам обсуждений было принято постановление, содержащее пять пунктов, три из которых имели существенный характер и принципиальное значение: в них была обозначена общественная позиция кряшенских работников сферы науки и культуры, нацеленная на сохранение, расширение, углубление знаний о кряшенях, а также популяризацию кряшеноведения⁶⁴². Однако после этого события прошло немало времени, прежде чем мероприятия, посвященные кряшенской тематике, стали проводиться на регулярной основе.

С этого момента началось внедрение кряшенской проблематики в научно-дискуссионное поле посредством публикаций и публичных выступлений. Пример тому – доклад А. Гайсиной «Кряшенские обычаи и обряды как средство этнического воспитания детей дошкольного возраста» на научно-практической конференции студентов факультета дошкольного воспитания в Набережночелнинском педагогическом институте 4 апреля 1997 г.⁶⁴³

Впервые на высоком уровне сотрудничество общественных и религиозных структур кряшен проявилось на научно-практической конференции «Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и

⁶⁴¹ ГА РТ. Ф.8344. Оп.1. Д.1. Л.2.

⁶⁴² Там же. Л.2–2 об.

⁶⁴³ Чаллы // Керәшен сүзе. 1997. 24 апрель. Б.1.

современность», проведенной 7 декабря 2000 г. в Казани. Конференция, организованная РНКЦКТ и кряшенским приходом г. Казани, имела историческое значение, поскольку была подготовлена на общественной основе, без участия государственных структур. На повестку дня выносились вопросы, связанные с различными трактовками этногенеза и этноконфессионализма кряшен, с историей развития хозяйственно-бытовой жизни кряшен, образования, их культуры, духовно-религиозных воззрений, а также вопросы, касающиеся научной разработанности кряшенского вопроса и состояния работы официальных органов и общественных организаций по возрождению, сохранению и развитию этнокультурного наследия кряшен⁶⁴⁴. Обращает на себя внимание культурная программа конференции, в которой ключевое значение было отведено религиозному компоненту. Конференция началась с проведения молебна в Тихвинском храме г. Казани в честь святого, алтайского миссионера, иеромонаха Макария. После пленарного заседания, прошедшего в Доме Дружбы народов, участники и гости конференции посетили на Арском кладбище могилы знаковых для православных кряшен религиозно-просветительских деятелей – о. Василия Тимофеева и Н. Ильминского; церковь благоверных князей Федора и Константина Ярославских чудотворцев, где покоятся мощи св. Гурия и где впервые была прочитана православная молитва в кряшенской языковой традиции⁶⁴⁵.

Конференция 2000 г., носила преимущественно кряшенский внутригрупповой характер, большую часть ее участников составили представители разных слоев населения из кряшен: общественные активисты, ученые, религиозные деятели. После этого подобные научные конференции вошли в регулярную практику, они организовывались как общественными структурами, так и совместно с государственными органами и

⁶⁴⁴ Республиканский национально-культурный центр кряшен Татарстана извещает // Керәшен сүзе. 2000. 23 ноября. С.1.

⁶⁴⁵ Матвеева М. Керәшеннәр конференциясе // Керәшен сүзе. 2000. Декабрь. Б.1–2.

учреждениями. Эти мероприятия способствовали популяризации темы, вынесению различных вопросов и проблем на научное и публичное обсуждение, пропаганде научных достижений в этом направлении. К 2001 г. усилился интерес к кряшенской проблематике со стороны всероссийского научного сообщества, московских и федеральных научно-исследовательских институтов. Летом 2001 г. РНКЦКТ и Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова осуществили совместную научную экспедицию по территории Татарстана, целью которой было исследование самосознания кряшен⁶⁴⁶.

17 января 2003 г. в ДДН г. Казани была проведена научная конференция «Культура кряшен: история, современность, перспективы» в рамках семинара для работников сельских и районных домов культуры, повышающих квалификацию по проблеме «Этноконфессиональная идентичность кряшен в современной социокультурной ситуации РТ»⁶⁴⁷. Особенность этого семинара заключалась не только в том, что это было первое в своем роде мероприятие, специально посвященное кряшенской тематике и организованное государственными структурами. Значительную часть лекторов составили представители сообщества кряшен⁶⁴⁸. С этого времени вошло в практику организовывать подобные мероприятия в тесном сотрудничестве кряшенских общественных структур с другими общественными организациями и государственными республиканскими и муниципальными учреждениями.

23 апреля 2005 г. в Казани в ДДН прошла научная конференция «Современное кряшеноведение: состояние, перспективы». Впервые кряшеноведение как «наука о кряшенах» было презентовано широкой общественности⁶⁴⁹. Вместе с тем данная конференция представляла собой пример организации подобных мероприятий без участия государственных

⁶⁴⁶ Филиппов А. Бүгенге хәлебездә нинди? // Керәшен сүзе. 2001. 11 октябрь. Б.1.

⁶⁴⁷ ПМА, 2016. г. Казань. (Информант: Родионов Г.В.).

⁶⁴⁸ Белемнәрен үстерәләр // Туганайлар. 2003. 13 февраль. Б.3.

⁶⁴⁹ Филиппов А. Бүгенге керәшен белеме: аның торышы һәм киячәге // Туганайлар. 2005. 28 апрель. Б.1.

структур. Ее организаторами выступили РНКЦКТ, Кряшенский приход г. Казани, Общественная организация народности кряшен (далее – ООНК) г. Казани. В конференции приняли участие интересующиеся этими вопросами ученые из Казани, Москвы, Санкт-Петербурга, Удмуртии, Башкортостана, Астрахани, Оренбурга и представители общественных организаций кряшен Татарстана⁶⁵⁰.

12–13 ноября 2005 г. в Тихвинском приходе кряшен г. Казани прошел двухдневный симпозиум по этнологии и религиоведению. 12 ноября в рамках симпозиума состоялись публичные чтения, посвященные памяти «ученого-кряшеноведа» М.С. Глухова, с тематическим названием «Этноисторические и социокультурные проблемы самоидентификации кряшен»⁶⁵¹. 28 марта 2008 г. в Казани в ДДН прошли Вторые «Глуховские чтения»⁶⁵².

В 2002 г. в Казанском государственном университете культуры и искусств (далее – КазГУКИ) на факультете Национального искусства начало работу отделение по изучению этнографии и фольклора кряшен под руководством Г.М. Макарова⁶⁵³. С этого же года на отделение по квоте стал производиться набор студентов из кряшен, началось изучение кряшенских обычаев, обрядов, песен и танцев⁶⁵⁴. Г.М. Макаровым был организован молодежный ансамбль кряшен «Бермянчек» («Верба»). Основу ансамбля составили студенты КазГУКИ, Казанской государственной консерватории, выходцы из кряшенских деревень. Первое выступление ансамбля состоялось в 2003 г. в ДДН⁶⁵⁵. В конце 2006 г. под руководством Т.Г. Дунаевой при АН РТ на общественных началах была образована группа по изучению духовного наследия кряшен в составе шести человек: Г.М. Макаров,

⁶⁵⁰ Филиппов А. Бүгенге керәшен. ...Б.1.

⁶⁵¹ Филиппов А. Казан шәһәрнен керәшен халык ижтимагый оешмасы отчет тотты // Туганайлар. 2007. 12 апрель. Б.3.

⁶⁵² Эшләсэн, эш карышмый // Туганайлар. 2008. 27 ноябрь. Б.3.

⁶⁵³ Яңа бүлек эшли // Туганайлар. 2002. 18 декабрь. Б.3.

⁶⁵⁴ Макаров Г. Акрян-акрын без бараек, арымасын безнең атыбыз / беседовал А. Филиппов // Туганайлар. 2004. 8 апрель. Б.6; Дунаев Н., Дунаева Т. Мәдәниятебезнең ике канаты / беседовал А. Филиппов // Туганайлар. 2005. 24 март. Б.1, 4-5.

⁶⁵⁵ Макаров Г. Акрян-акрын. ...Б.6.

А.В. Фокин, Л.Д. Белоусова, Н.Ю. Альмеева, Т.Г. Дунаева,
М.М. Семенова⁶⁵⁶.

Новый этап в развитии кряшеноведения начался с созданием в системе АН РТ специализированного исследовательского Центра. Решение о создании Центра по изучению истории и культуры крещеных татар при Институте истории им. Ш. Марджани АН РТ было принято 12 сентября 2008 г. президиумом Академии наук РТ⁶⁵⁷. Открытие Центра состоялось в январе 2010 г. Руководителем научного подразделения был назначен Г.М. Макаров⁶⁵⁸.

В 2000-е гг. системообразующее значение на научных форумах кряшен приобретает конфессиональный аспект. Это выражалось не только в ярком проявлении религиозного фактора в тематике конференций и выступлений, но и в активном участии религиозных структур и религиозных деятелей в организации мероприятий. Помимо прочего, такие конференции консолидировали интеллектуалов, общественных деятелей и деятелей культуры, занятых умственным трудом, способствовали популяризации кряшенской тематики в научно-образовательной сфере.

Выводы по параграфу

В 1989–2010 гг. этнокультурный компонент кряшен появляется и в учреждениях системы образования и науки Республики Татарстан. Анализ кряшенского компонента в рассмотренных нами типах программ образовательных учебных заведений позволяет утверждать, что он имел сугубо этнокультурный характер. При этом запросы кряшен Татарстана не выходили за этнокультурные рамки. Это свидетельствует о том, что главная цель представителей этноконфессионального сообщества кряшен в эти годы в области образования заключалась именно в освоении своего

⁶⁵⁶ Дунаева Т.Г. Кемлегезне үзбеггә өйрәнеп, башкаларга да күрсәтергә кирәк / беседовала М. Мартынова // Туганайлар. 2008. 17 июль. Б.4; Степанова Д. Тарих мирасны саклыйк // Туганайлар. 2007. 13 декабрь. Б.2.

⁶⁵⁷ Керәшеннәрне өйрәнү Үзәге булачак // Туганайлар. 2008. 25 сентябрь. Б.1.

⁶⁵⁸ Макаров Г.М. Центр исследований истории, культуры крещеных татар (кряшен) и нагайбаков при Институте истории им. Ш. Марджани АНТ // Научный Татарстан. 2011. №3. С.42–45.

этнокультурного наследия, сохранении этнокультурной идентичности, в то время как их национальная татарская идентичность не подвергалась существенному изменению.

В сфере науки в эти годы начинают проводиться специализированные в тематическом плане научно-практические конференции, посвященные культурно-историческим аспектам развития сообщества кряшен. Подобные конференции помогали также уточнять и определять круг направлений культурного развития кряшен, играли роль своего рода «ревизии» состояния дел в этой сфере.

С начала 2000-х гг. кряшенский компонент вводится и в высшую школу. Начинается целенаправленная подготовка кадров в вузах республики с целью придания делу сохранения, изучения и развития этнокультуры кряшен профессиональной основы. Открытие в вузах специализированных отделений и создание специальных групп заложило фундамент для дальнейшего развития и достижения качественных преобразований в области этнокультуры кряшен и в научной разработке кряшенской тематики на многие годы вперед.

§3.5. Этноконфессиональные процессы

Религия в жизни кряшен Татарстана имела особое значение. Известно, что большинство современных верующих кряшен исповедуют православие⁶⁵⁹ всецело относят себя к Русской Православной Церкви Московского патриархата (далее – РПЦ МП). К тому же, религия, по мнению некоторых современных исследователей, является одной из важнейших составляющих жизни кряшен⁶⁶⁰ и одним из ключевых факторов их этнокультурной идентичности.

⁶⁵⁹ Народы России: энциклопедия. Москва: Большая Российская энциклопедия, 1994. С.41; Илизарова В.В. Указ. соч. С.57; Севастьянов И.В. Кряшены Татарстана: религия и этническая идентичность // Этноконфессиональное состояние кряшен: история, теория, практика. Казань: «Астория и К», 2011. С.94.

⁶⁶⁰ Илизарова В.В. Кряшены... С.57.

Известно, что религиозный фактор повлиял и на само возникновение этой группы татар. Согласно устоявшейся в отечественной историографии точке зрения, началом формирования группы кряшен послужило обращение в христианство части татарского населения бывшего Казанского ханства после того, как оно было покорено и включено в состав Московского государства во второй половине XVI в.⁶⁶¹

Дальнейшее формирование и развитие кряшен также было тесно связано с проведением христианизации и русификаторской политики Российского государства и Православной Церкви в отношении нерусских народов Волго-Уральского региона. Ярким отражением значимости конфессионального фактора в этом процессе является самоназвание представителей этого сообщества – «кряшен», которое происходит от русских слов «крещеный», «крещен» и первоначально имело смысл конфессионима⁶⁶².

Возникновение и развитие приходов в кряшенской среде тесным образом было связано с их приобщением к православию. Однако этот процесс проходил неравномерно. Если в XVI – первой половине XIX в. у кряшен восприятие христианства оставалось достаточно поверхностным, а приобщенность к РПЦ – весьма слабой, что напрямую отражалось и на степени их вовлеченности в церковно-приходскую жизнь, то в последующем ситуация значительным образом изменилась. Ключевую роль в этом сыграли усиление православной миссионерской деятельности и применение в среде крещеных татар Среднего Поволжья религиозно-просветительской системы известного тюрколога, миссионера Н.И. Ильминского. В результате во второй половине XIX в. для кряшен были созданы и начали функционировать структуры, ставшие своего рода «локомотивом» в процессе устойчивого усвоения ими христианско-православной веры и традиций: Казанская центральная крещено-татарская школа (КЦКТШ), Казанская

⁶⁶¹ Исхаков Р.Р. Очерки истории традиционной культуры и религиозности татар-кряшен (XIX–начало XX вв.). Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2014. С.5; Исхаков Д.М. Татары: перепись и политика. Казань: Татар. кн. изд-во, 2010. С.35–36.

⁶⁶² Исхаков Р.Р. Очерки истории... С.313; Щипков А.В. Указ. соч. С.119.

учительская (иностранческая) семинария (КУС), система начального школьного конфессионального образования. В это же время у крымчан сформировалась прослойка конфессиональной и национальной интеллигенции, появилась своя письменная традиция, основанная на кириллическом алфавите, был осуществлен перевод ряда христианских религиозных текстов, религиозной и образовательной литературы на татарский язык. К тому же именно во второй половине XIX в. возникают и получают широкое распространение крымчанские приходы в полном смысле этого слова, где впервые в богослужении стал применяться родной для представителей этой этноконфессиональной группы язык (татарский). Церковный причт (штат священнослужителей) этих приходов формировался также, по возможности, из крымчан духовного сословия⁶⁶³.

Трагическим в истории православного сообщества крымчан является время господства в стране коммунистического режима. В годы советской власти произошли закрытие и разрушение церквей в их селах, прекратили свою деятельность церковные приходы, крымчанское сообщество потеряло самостоятельность в культурной и религиозной сферах своей жизнедеятельности⁶⁶⁴. Но, несмотря на огромный ущерб, нанесенный религиозной сфере (прекращение деятельности конфессиональных институтов, запреты на осуществление религиозных обрядов) православное богослужение среди крымчан не было полностью прекращено⁶⁶⁵. Заслуга верующих крымчан Татарстана в XX в. заключается в том, что они сумели сохранить и передать последующим поколениям традиции христианско-православного вероисповедания, обрядности, богослужения на родном языке.

«Перестройка» и изменение общественно-политической ситуации в России серьезным образом затронули и жизнь крымчанского сообщества

⁶⁶³ Павлов П. Материалы из истории Крымчанских Приходов Казанской Епархии Русской Православной Церкви // Материалы научно-практической конференции «Этнические и конфессиональные традиции крымчан: история и современность». Казань: [Б.и.], 2001. С.132–133; Журавский А.В. О крымчанах: [Электронный ресурс]: Крымчанская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/about> (Дата обращения: 21.06.2019).

⁶⁶⁴ Колчерин А. Указ. соч. С.99.

⁶⁶⁵ Илизарова В.В. Крымчаны... С.57–58; Павлов П. Материалы из истории... С.133.

Татарстана. С конца 1980-х гг. прошлого столетия у кряшен, параллельно с возобновившимся процессом этнокультурной идентификации, происходит и оживление в религиозной сфере. Одним из основных факторов возрождения религиозной жизни кряшен стало возобновление деятельности их этноконфессиональных приходов⁶⁶⁶. Положительное отношение к этому проявила и местная епархия в лице епископа (на тот момент) Казанского и Марийского Анастасия⁶⁶⁷.

Известно, что кряшены являются татароязычным сообществом⁶⁶⁸. Однако их церковно-богослужебная практика, существовавшая в то время, в лингвистическом отношении имела ряд отличий от современной формы татарского литературного языка. Эти особенности (лексического, фонетического характера) были оформлены в религиозных институтах кряшен еще во второй половине XIX – начале XX в. и сохранились до сегодняшнего дня в неизменном виде благодаря консервативности этих структур. В связи с этим, чтобы учесть подобное своеобразие, считаем целесообразным применение термина «языковая традиция». Теперь же попытаемся выявить особенности функционирования исследуемого религиозного института в постсоветский период истории Татарстана.

Первый после длительного отсутствия кряшенский приход был образован, с согласия главы местной епархии, 23 декабря 1989 г. в Казани, в день памяти святителя Иоасафа Белгородского, и тогда же официально возобновилось богослужение на татарском языке. Несколько лет вновь образованная община верующих не имела отдельного молельного дома, службы проходили в храмах Казани, относящихся к другим приходам – сначала в Покровском соборе, а с июня 1991 г. – в Нижнем храме во имя Сретения Господня Петропавловского собора⁶⁶⁹.

⁶⁶⁶ Козлов В. Национальные приходы Казанской Епархии Русской Православной Церкви // АНКО = Актуальное национально-культурное обозрение. 2006. №1. С.38.

⁶⁶⁷ Щипков А.В. Указ соч. С.119–120.

⁶⁶⁸ Баязитова Ф.С. Говоры татар-кряшен в сравнительном освещении. Москва: Наука, 1986. С.197.

⁶⁶⁹ Павлов П. К кряшенскому вопросу. ...С.44.

Особо значимым моментом в жизни казанской православной общины кряшен стала передача ей архиепископом Анастасием в 1996 г. в безраздельное пользование церкви Тихвинской иконы Божией Матери, расположенной по адресу: ул. Худякова, д. 4, на территории бывшей Татарской слободы⁶⁷⁰. Это событие придало новый импульс развитию прихода, позволило расширить его религиозно-просветительскую деятельность в среде кряшен Татарстана.

Тихвинская церковь в Казани каждый раз широко отмечает престольные праздники. В праздничных молебнах, проводимых 9 июля, в честь иконы Тихвинской Божией Матери, и 23 декабря, в честь святителя Иоасафа Белгородского, ежегодно принимали участие все священники кряшенского православного духовенства, а также архиепископ Татарстанский Анастасий⁶⁷¹. При храме действует народный хор⁶⁷².

В целом, можем констатировать, что Тихвинский храм Казани в этот период стал религиозным центром православных кряшен и всех кряшенских приходов Татарстана. Настоятель храма, протоиерей Павел Павлов был наделен, в рамках церковных структур, полномочиями благочинного кряшенских приходов Казанской епархии⁶⁷³. При этом следует учесть, что все церковные приходы равны в правовом отношении и находятся на одной ступени церковно-административной иерархии⁶⁷⁴.

Сложным представляется случай, касающийся возрождения полноценной религиозной жизни кряшен во втором по численности населения городе республики – Набережных Челнах. 12 августа в Храме святителя Тихона, расположенного в слободе Сидоровка г. Набережные Челны, состоялось торжество по случаю открытия нового прихода. В ходе

⁶⁷⁰ Павлов П. Тихвинский приход в Казани // Керәшен сүзе. 1996. 9 апреля. С.2; Павлов П. «Халыкка иман байлыгы кирәк...» / беседовала Л. Белоусова // Керәшен сүзе. 1999. 26 август. Б.1.

⁶⁷¹ Казанда бэйрәм // Туганайлар. 2008. 27 ноябрь. Б.6.

⁶⁷² Козлов В. Национальные приходы. ...С.38–40.

⁶⁷³ В Казани прошли торжества, посвященные 150-летию со дня первого в истории богослужения на церковно-кряшенском языке: [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарстанской митрополии. URL: https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_news/kaznews/?id=69451 (Дата обращения: 28.06.2021).

⁶⁷⁴ Павлов П. «Халыкка иман. ...Б.1.

мероприятия был выбран состав приходского Совета, назначен настоятель прихода – о. Василий⁶⁷⁵.

Судя по всему, община верующих не имела в своем распоряжении отдельного храма, язык проводившихся служб также неизвестен⁶⁷⁶. В 2002 г., на основании протокола встречи Президента Татарстана М.Ш. Шаймиева с руководителями организаций кряшен республики, глава администрации г. Набережные Челны Р.С. Хамадиев издал постановление о выделении земельного участка в городе под строительство кряшенской церкви. Началось создание проекта, открылся его расчетный счет⁶⁷⁷. На протяжении нескольких номеров за 2002 и 2003 гг. в газете «Туганайлар» публиковались списки жертвователей на строительство храма вне зависимости от суммы взноса. Однако после смерти главы городской администрации Р.С. Хамадиева подготовительный процесс по строительству церкви для кряшен города приостановился⁶⁷⁸. Главной причиной этого стало отсутствие достаточных средств для реализации проекта. Выдвигались и другие инициативы, которые также не получили воплощения⁶⁷⁹. У Набережночелнинской организации кряшен были планы вернуть для церковной службы в Набережные Челны выпускника Казанской духовной семинарии (далее – КДС) кряшенского священника о. Рафаила, однако из-за отсутствия жилья для него и средств осуществить это не удалось. В 2005 г. православная кряшенская община (приход) была зарегистрирована в г. Нижнекамск⁶⁸⁰.

Попытки наладить религиозную жизнь местные кряшены предпринимали и в Елабуге. К 2006 г. был сформирован кряшенский приход под руководством И.П. Усачева⁶⁸¹. 21 октября в Покровской церкви, впервые в постсоветской истории города, состоялся молебен в кряшенской языковой

⁶⁷⁵ Тагын бер приход // Керәшен сүзе. 2001. Август. Б.3.

⁶⁷⁶ Захарова П. Соң булса да, уң булсын // Керәшен сүзе. 1999. 19 март. Б.3.

⁶⁷⁷ Чаллыда керәшен чиркәве төзеләчәк // Туганайлар. 2002. 5 октябрь. Б.5.

⁶⁷⁸ Максимова В. Чаллыга керәшен чиркәве кирекме? // Туганайлар. 2008. 25 сентябрь. Б.4.

⁶⁷⁹ Шунда ук. Б.4.

⁶⁸⁰ Статистика по кряшенским приходам Татарстанской митрополии: <https://tatmitropolia.ru/eparhia/kryaseny/>

⁶⁸¹ Михайлова Р. Эшлэгән эшләре мактаулы // Туганайлар. 2005. 15 июнь. Б.1, 4.

традиции в исполнении иерея Богоявленского храма г. Менделеевск о. Павла и помогавших ему в этом лиц⁶⁸². 30 декабря 2006 г. в Покровской церкви г. Елабуга вновь прошел молебен для кряшен⁶⁸³. С 27 декабря 2008 г. стали регулярно проводиться, по определенному расписанию и с периодичностью один раз в месяц, молебны по-кряшенски в Покровской церкви⁶⁸⁴.

Постепенно происходили изменения и в сельских поселениях с компактным проживанием кряшен. В ряде населенных пунктов были заново отстроены либо восстановлены (отреставрированы) существовавшие ранее храмы: 1) село Большие Аты Нижнекамского района – церковь Покрова Божией Матери (отремонтирован в 1990–1992 гг.)⁶⁸⁵; 2) село Село-Чура Кукморского района – Свято-Троицкий храм (1993–2000)⁶⁸⁶; 3) село Бурды Тукаевского района – молельный дом (1992)⁶⁸⁷; 4) село Большое Афанасово Нижнекамского района – храм возвращен Казанской епархии в конце 1980-х гг.; 5) село Албай Мамадышского района – церковь Иоанна Предтечи (1998)⁶⁸⁸; 6) село Уреево-Челны Рыбно-Слободского района – храм в честь Казанской иконы Божией Матери⁶⁸⁹, вновь освящен в 1990 г.⁶⁹⁰; 7) молельный дом в селе Старое Гришкино Менделеевского района (2002–2009 гг.).

В 1993 г. открыла свои двери в качестве религиозного учреждения церковь святителя Николая Чудотворца⁶⁹¹ в селе Никифорово Мамадышского

⁶⁸² Анлашылган әйбер. Күрс. хез. Б.6.

⁶⁸³ Михайлова Р. Алабугалылар келәү итте // Туганайлар. 2008. 27 ноябрь. Б.6.

⁶⁸⁴ Алабугада керешенче келеулер // Туганайлар. 2007. 18 гыйнвар. Б.3.

⁶⁸⁵ В скобках здесь и далее – точная либо предположительная дата/период возобновления богослужения в православном храме; Авыл өстендә чиркәү чаңы // Керәшен сүзе. 2001. 2 октябрь. Б.2.

⁶⁸⁶ Белоусова Л. Халыкка иман кайтса... // Керәшен сүзе. 1997. 30 сентябрь. Б. 1; Село-Чура: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/kryashen-language/selo-chura/> (Дата обращения: 21.06.2019).

⁶⁸⁷ Ананьев М. Яңа чиркәү ачылды // Керәшен сүзе. 1994. 1 июль. Б.1.

⁶⁸⁸ Карпов Ю.П. Дини бунт, яки Албай авылы крестьяннарының чиркәү ябылуга каршы чыгыш // Керәшен сүзе. 1999. 31 август. Б.2.

⁶⁸⁹ Уреево-Челны: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/chur/Ureevo/> (Дата обращения: 21.06.2019).

⁶⁹⁰ Храм Покрова Пресвятой Богородицы, село Большое Афанасово: [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: https://tatmitropolia.ru/all_publications/hramy_tatarstana/?id=57614 (Дата обращения: 28.06.2021).

⁶⁹¹ Никифорово: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/chur/Nikiforovo/> (Дата обращения: 21.06.2019).

района РТ. Церковь была построена в 1886 г., но в 1931 г. она была закрыта. У церкви был свой священник – о. Илья, поступивший на службу в 2002 г.⁶⁹² Было начато, но не завершено в эти годы строительство храма для кряшенского прихода в рабочем поселке (город – с 2017 г.) Кукмор (1999 г.)⁶⁹³.

В 2005 г. завершилось строительство церкви святого Дмитрия Солунского в селе Калейкино Альметьевского района РТ. 14 мая 2005 г. состоялось торжественное освящение храма при участии населения деревни, руководства местного совета, совхоза, района, священников церквей городов Альметьевск, Бугульма, Лениногорск, Актюбинск. Церковь имела штатного настоятеля – о. Василия⁶⁹⁴.

В сентябре 2006 г. в село Бахта Чистопольского района РТ из г. Чистополя приехал о. Алексей, он поделился мыслями о необходимости восстановления храма с местным предпринимателем Н.Е. Терентьевым. С тех пор в селе началась организационная работа – старожилы создали приходской совет, назначили казначея, а затем прошли регистрацию в Казани. Далее начались ремонтные работы⁶⁹⁵. Храм Петра и Павла в этом селе восстановили к 2007 г. (был заложен еще в 1912–1913 гг.) и возобновили в нем богослужение. Приход не имел штатного священника, богослужения проводил по субботним и воскресным дням священник из соседней русской деревни. Старостой прихода был Павел Синаев⁶⁹⁶.

В селе Кряш-Серда Пестречинского района РТ строительство деревянного однопрестольного храма в честь святителя Николая Чудотворца было завершено в 2006 г. 25 июня 2006 г. состоялась первая Божественная литургия. Ранее в селе церкви не было. По настоянию спонсоров строительства в качестве настоятеля храма был приглашен выпускник КДС – иерей Дмитрий Сизов. В приходе совершаются отпевания умерших,

⁶⁹² Михайлова Р. Яңа иске чиркәүдә келәү // Туганайлар. 2004. 27 май. Б.5.

⁶⁹³ Кукмара // Керәшен сүзе. 1999. 19 июнь. Б.1.

⁶⁹⁴ Чиркәү ачылды // Туганайлар. 2005. 26 май. Б.3.

⁶⁹⁵ Михайлова Р. Бахта чиркәве яңара // Туганайлар. 2006. 30 ноябрь. Б.5.

⁶⁹⁶ Егорова Г. Авыл эстендә иман нуры // Туганайлар. 2008. 16 октябрь. Б.6.

крещение и венчания, проводятся религиозные праздники. Богослужение ведется по кряшенской языковой традиции, в воскресные и праздничные дни⁶⁹⁷. Помимо церкви в храмовый комплекс входят дом настоятеля и хозяйственные постройки⁶⁹⁸.

Новая Церковь Ермогена, патриарха Московского в селе Урманчеево Мамадышского района РТ построена на средства благотворителей, строилась с 2005 по 2007 г. Освящена архиепископом Казанским и Татарстанским Анастасием 25 мая 2007 г., в день памяти священномученика Ермогена, патриарха Московского. Богослужения совершаются в воскресные и праздничные дни. Настоятель – иерей Рафаил Федоров⁶⁹⁹.

21 декабря 2008 г., в престольный праздник церкви Николая Чудотворца в селе Кряш-Серда Пестречинского района РТ открыли и освятили построенную около родника на средства сельчанина Николая Мухина новую часовню. В устроенном по этому случаю молебне приняли участие настоятель местной церкви о. Дмитрий, о. Рафаил из села Урманчеево Мамадышского района РТ, а также прибывшая из Казани группа священнослужителей во главе с о. Павлом⁷⁰⁰.

В июне 2008 г., в Троицын день, на кладбище деревни Крещеный Елтан Чистопольского района РТ была открыта часовня. В августе 2008 г., в Ильин день, на кладбище бывшей кряшенской деревни Ахтуба (ныне – микрорайон г. Нижнекамск) Нижнекамского района РТ была открыта часовня. В июле 2008 г. в селе Верхние Юшады Мензелинского района открылась часовня⁷⁰¹. В 2009 г. завершилось строительство церкви Николая Чудотворца в селе Дюсьметьево Мамадышского района. В деревне Юкачи Мамадышского района Церковь Казанской иконы Божией Матери (Казанско-Богородицкая

⁶⁹⁷ Храм святителя Николая (с. Кряш-Серда): [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарстанской митрополии. URL: <https://tatmitropolia.ru/temples/poblagochiniym/pestrechinskoe/kryshserda/> (Дата обращения: 28.06.2021).

⁶⁹⁸ Максимова В. Изге Николай чиркәве // Туганайлар. 2008. 30 октябрь. Б.6.

⁶⁹⁹ Храм Живоначальной Троицы (село Урманчеево): [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарстанской митрополии. URL: <https://tatmitropolia.ru/temples/poblagochiniym/mamadishskii/urmancheevo/> (Дата обращения: 28.06.2021).

⁷⁰⁰ Игелекле менденен тагын бер игелеге // Туганайлар. 2008. 27 ноябрь. Б.6.

⁷⁰¹ Эшлэсән, эш карышмый // Туганайлар. 2008. 27 ноябрь. Б.3.

церковь) была достроена в 2010 г.⁷⁰² В 2009 г. по инициативе жителей села началось строительство нового храма в честь Георгия Победоносца. Среди прихожан Покровской церкви – русские и кряшены⁷⁰³.

Отдельно следует упомянуть ситуацию в двух селениях, где на конец 1990-х гг. не было регулярного богослужения на родном для кряшен языке. Первое – это деревня Верхняя Кондрата Чистопольского района РТ со смешанным чувашским и кряшенским населением. Там в 1997 г. была построена церковь Казанской иконы Божией Матери⁷⁰⁴ и работал один чувашский священник на два (Верхняя Кондрата и Нижняя Кондрата) населенных пункта⁷⁰⁵.

Второе – кряшенское село Ташкирмень Лаишевского района РТ, где существовала церковь в честь святителя Гурия, Казанского Чудотворца⁷⁰⁶, отреставрированная в начале 1990-х гг. Однако там богослужение проводил пастырь русской национальности⁷⁰⁷.

Помимо Казани в рассматриваемый период богослужение на родном языке было возобновлено в ряде сельских приходов Балтасинского, Заинского, Кайбицкого, Кукморского, Рыбно-Слободского и Чистопольского районов Республики Татарстан. Так, 22 мая 1993 г. в память святителя Николая в селе Никифорово Мамадышского района священником Владимиром Ивановым была совершена первая литургия на татарском языке в церковно-кряшенской языковой традиции. В том же году 25 мая, на Духов день, литургия была впервые совершена в селе Село-Чура Кукморского района. В 1994 и 1995 гг. на праздник Духова дня были повторены таинство Евхаристии, а 15 (28) июля 1995 г. в село Село-Чура на постоянное

⁷⁰² Юкачи. Церковь Казанской иконы Божией Матери: [Электронный ресурс]: Соборы.Ру. URL: <https://sobory.ru/article/?object=22053> (Дата обращения: 28.06.2021).

⁷⁰³ Храм великомученика Георгия Победоносца, село Старое Гришкино: [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: https://tatmitropolia.ru/all_publications/hramy_tatarstana/?id=63002 (Дата обращения: 28.06.2021).

⁷⁰⁴ Верхняя Кондрата. Церковь Казанской иконы Божией Матери: [Электронный ресурс]: Соборы.Ру. URL: <https://sobory.ru/article/?object=25696> (Дата обращения: 21.06.2019).

⁷⁰⁵ Белоусова Л. Тормыш давам итэ // Керәшен сүзе. 1998. 31 август. Б.3.

⁷⁰⁶ Ташкирмень: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/chur/tashkirmen> (Дата обращения: 21.06.2019).

⁷⁰⁷ Павлов П. «Халыкка иман. ...Б.1.

жительство переехал иеромонах Владимир Трофимов. С 1994 г. была введена практика совершения литургии в селе Бурды, с 1995 г. – в селах Албай, Большой Машляк и Уреево-Челны⁷⁰⁸.

Таким образом, мы можем утверждать, что из 152 населенных пунктов Татарстана с компактным проживанием кряшен⁷⁰⁹ только в 11,8% (18) (в каждом по одному) имелись храмы готовые к эксплуатации. Это соотношение разнится в зависимости от района РТ. Так, в Мамадышском районе из 28 кряшенских деревень храмы действовали в пяти из них: Албай, Никифорово, Дусьметьево, Урманчеево, Юкачи⁷¹⁰, что в соотношении составляет 17,8%.

Из всех действовавших приходов к концу этого периода лишь в пяти богослужения совершались в кряшенской языковой традиции. Четыре из них расположены в сельской местности – в селах Большие Аты, Кряш-Серда, Село-Чура, и Мелекес⁷¹¹, что составляет 2,6% от общего количества кряшенских населенных пунктов. При этом регулярное богослужение в кряшенской традиции осуществлялось лишь в 16,6% кряшенских сел, в которых имелись готовые к эксплуатации капитальные церкви (18 церквей).

Религиозно-просветительская активность кряшен затронула и сферу дополнительного образования. В это время начинает реализовываться идея создания воскресных школ, которые могли иметь как конфессиональный, так и этнокультурный уклон. В частности, в 1996–1997 гг. (точная дата не известна) начала работать кряшенская церковно-приходская школа при Тихвинском приходе г. Казани⁷¹².

В публикации под названием «Казанда да атна кән школы бар» («В Казани тоже есть воскресная школа»), вышедшей в 10-м номере газеты «Керәшен сүзе» от 24 мая 1999 г., член местной общины кряшен Мария

⁷⁰⁸ Кряшенский приход г. Казани: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/kazan> (Дата обращения: 21.06.2019).

⁷⁰⁹ Фокин А.В. Указ. соч. С.35.

⁷¹⁰ Иванов А.П. Матурны ямьсезләмик, ямьсезне данламыйк // Туганайлар. 2008. 26 июнь. Б.4.

⁷¹¹ Кульпинов С.С. Кряшены в системе духовного образования Русской Православной Церкви: современная ситуация // Национальное самоопределение кряшен: история и современность. Казань: [Б.и.], 2013. С.60–61.

⁷¹² Макаров Г.М. Керәшен мәдәнияте. ... Б.35.

Матвеева сообщала, что в Казани воскресная школа кряшен действует, на тот момент, уже третий год, что в ней кряшенских детей обучают основам христианской веры, церковному песнопению, что учителя работают в школе на общественной основе. Каждый год в учебном заведении в рождественские праздники и на Пасху проходят открытые утренники⁷¹³.

Важное значение в деле возрождения религиозно-правоославных традиций кряшен в этот период приобретает переводческая и издательская деятельность, так как не весь объем необходимых богослужебных текстов был переведен и издан на татарском языке до гонений на церковь и сворачивания открытой религиозной деятельности в годы советской власти. Таким образом, можем утверждать, что продолжение переводческой и издательской деятельности объективно способствовало развитию христианского просветительства среди кряшен.

Часть недостающих на родном языке церковных текстов (акафистов), ряд треб и служб еще в последние десятилетия XX в. были переведены благодаря священнослужителям Михаилу и Иоанну Чурашовым⁷¹⁴.

В 1993 г. верующие кряшены в Татарстане получили книгу «Изге Ару», выпущенную в 1992 г. в монастыре Параклита в Греции. Это репринтное издание объединило в себе «Евангелие» и «Апостол», представленные в церковно-кряшенской языковой традиции⁷¹⁵.

В 1997 г. начала работу группа по переводу Нового Завета на татарский язык в церковно-кряшенской письменной традиции, что не было осуществлено до Русской революции 1917 г.⁷¹⁶ Для реализации этого проекта, по благословению Казанского архипастыря, была организована специальная группа, к работе которой в том же году присоединились специалисты Санкт-Петербургского отделения Российского Библейского общества (СПБРБО). Координатором проекта был религиовед Александр

⁷¹³ Матвеева М. Казанда да атна кӧн школы бар // Керӓшен сӓзе. 1999. 24 май. Б.3.

⁷¹⁴ Павлов П. Материалы из истории. ...С.129–134.

⁷¹⁵ Грециядӓн бӓлӓк // Керӓшен сӓзе. 1993. 31 декабрь. Б.5.

⁷¹⁶ Сауаблы эшнен дауамы // Керӓшен сӓзе. 2001. Август. Б. 15; Павлов П. Материалы из истории. ...С.133.

Журавский. Курировал работу по переводу сотрудник СПбРБО, кандидат филологических наук Александр Столяров. Работой казанской переводческой группы руководил настоятель Тихвинской церкви Казани, протоиерей Павел Павлов⁷¹⁷. Результатом совместных трудов уже в 2000 г. стала подготовка «Соборных Посланий». Эта книга, вышедшая в свет в Санкт-Петербурге, стала первым со времен Н.И. Ильминского изданием священных текстов на татарском языке с использованием церковно-кряшенской письменной традиции⁷¹⁸. Презентация книги состоялась в рамках конференции «Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность».

В 2001 г. были выпущены, под одной обложкой, «Четвероевангелие и Псалтирь» (репринт изданий 1891 г.). Презентация издания состоялась в июле 2001 г. в Тихвинском храме и в храме села Большие Аты. 23 декабря 2005 г. состоялась презентация «Нового Завета» («Жаңа Законь»). Кроме того, был налажен процесс издания религиозной литературы на родном языке. В 2006 г. был завершён перевод Нового Завета на татарский язык в кряшенской письменно-языковой традиции⁷¹⁹.

Религиозные структуры кряшен взаимодействовали с учеными, проводили совместно с различными государственными и общественными структурами научно-практические конференции, посвященные кряшенской проблематике. Кряшенский приход г. Казани выступил соорганизатором ряда научно-практических конференций. Одно из таких мероприятий состоялось 7 декабря 2000 г. в Казани⁷²⁰.

В 2005 г. Тихвинский приход стал одним из организаторов научной конференции «Современное кряшеноведение: состояние и перспективы» (23 апреля) и этнологорелигиоведческого симпозиума «Глуховские чтения»

⁷¹⁷ 10 лет Новому Завету – «Жаңа Законь»: [Электронный ресурс]: Туганайлар. URL: <http://www.tuganaylar.ru/tt/2014-09-25-12-53-26/item/2081-10-let-novomu-zavetu/> (Дата обращения: 28.06.2021).

⁷¹⁸ Павлов П. Материалы из истории. ...С.129–134.

⁷¹⁹ Мартынова М. Бергәлектә – көч // Туганайлар. 2007. 31 май. Б.1–2.

⁷²⁰ Матвеева М. Кряшенская конференция // Керәшен сүзе. 2000. декабрь. С.1.

(12–13 ноября)⁷²¹. Представители кряшенского духовенства вносили свой вклад в изучение и освещение конфессионального компонента в жизни своего субэтнического сообщества, и особенно – в популяризацию интеллектуального, духовно-нравственного наследия кряшенских просветителей прошлого.

Основными источниками финансирования развития религиозной инфраструктуры, как следует из проанализированных нами материалов, были частные и корпоративные средства, пожертвования. Известно, что церковь святителя Николая Чудотворца в селе Кряш-Серда Пестречинского района РТ была полностью построена и подготовлена к исполнению своего предназначения на средства местного сельчанина Николая Алексеевича Мухина. Храм в селе Бахта Чистопольского района РТ был восстановлен на средства Николая Егоровича Терентьева, полученные им от продажи собственного магазина. Главным спонсором строительства часовни в деревне Верхние Юшады Мензелинского района РТ стал генеральный директор АО «Кама-зернопродукт» Алмаз Шарипов⁷²². Все расходы на выполнение строительно-ремонтных работ и подготовку к вводу в эксплуатацию храма в селе Урманчеево взяло на себя ОАО «Берсут», возглавляемое уроженцем данного поселения Н.П. Кирилловым. Был проведен ремонт храма, изготовлен новый алтарь⁷²³. Материальную помощь кряшенскому приходу села Никифорово оказали заместитель главы администрации г. Мамадыш А.П. Иванов, руководитель агрофирмы «Берсут» Н.П. Кириллов, начальник Мамадышского отделения Министерства торговли и внешнеэкономических связей РТ С.С. Поляков, директор Мамадышского спиртзавода Н.И. Захаров, директор Мамадышского рыбного завода Е.Г. Грушев и др.⁷²⁴

В 1999 г. (по другим сведениям, в 2001–2004 гг.) по инициативе местных жителей и на средства районного депутата А.А. Павлова была возведена

⁷²¹ Козлов В. Национальные приходы. ...С.38–40.

⁷²² Чачауник ачылды // Туганайлар. 2008. 17 июль. Б.6.

⁷²³ Михайлова Р. Урманчы чиркәве // Туганайлар. 2008. 27 март. Б.6.

⁷²⁴ Михайлова Р. Яңа иске чиркәүдә. ...Б.5.

церковь «благочестивого Александра Невского» в селе Нариман Нижнекамского района. Первое богослужение в храме состоялось 12 сентября 2001 г. Службу провел приехавший из села Большие Аты о. Иоанн со своими певчими. После службы священнослужители устроили молебны у местного родника⁷²⁵. Освящение церкви было совершено 5 мая 2004 г. архиепископом Анастасием. 1 декабря 2007 г. состоялось торжественное открытие нового храма Иоанна Предтечи (подворье Раифского Богородицкого монастыря) в деревне Кашаево Нижнекамского района, построенного при материальной помощи главы Зеленодольского муниципального района, уроженца этого населенного пункта Г.Е. Емельянова⁷²⁶.

На средства главного инженера Геннадия Петрова в 2003 г. в деревне Верхние Меретьки Тюлячинского района РТ, у кладбища, возвели молитвенный дом⁷²⁷. В 2006 г. после пятимесячных ремонтно-восстановительных работ, проведенных строительной фирмой «Саддин-Агро», возглавляемой А.А. Павловым, был восстановлен основанный в 1864 г. храм Казанской иконы Божией Матери в селе Федотово Заинского района. Настоятелем церкви стал священник из Заинского района, иеромонах – Василий (Сардаев)⁷²⁸.

Возведение храма в честь Архистратига Божия Михаила в селе Федотовка Лениногорского района началось в 2007 г., работы вела компания ООО «Контакт-С». Инициатором строительства храма и организатором сбора спонсорских средств выступил уроженец этих мест Вадим Антипов – начальник управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в

⁷²⁵ Александр авылны чиркәүле, халыкны чишмәле итте // Туганайлар. 2002. 28 октябрь. Б.4.

⁷²⁶ Мартынова М. Тагын бер чиркәү ачылды // Туганайлар. 2007. 13 декабрь. Б.5.

⁷²⁷ Келәү йорты төзелде // Туганайлар. 2003. 10 июль. Б.3.

⁷²⁸ Михайлова Р. Федот авылы чиркәве // Туганайлар. 2006. 30 март. Б.3.

Приволжском федеральном округе (на тот момент). Освещение храма и первая литургия в нем прошли 8 августа 2009 г.⁷²⁹

В то же время укомплектованность кряшенских приходов Татарстанской епархии священнослужителями в целом была неполной. Проблему можно проиллюстрировать случаем с селом Бурды Тукаевского района РТ: в этом поселении кряшен в рассматриваемый период существовала часовня Нерукотворного образа Спасителя (приблизительная дата постройки – 2005–2010 гг., – временный молитвенный дом, у места планируемого строительства Спасской церкви), готовая к эксплуатации по прямому назначению, однако отсутствовал прикрепленный к ней священник. В связи с этим богослужения совершались не квалифицированными священнослужителями, а местными верующими, такими как Н.Я. Касакина и др. По особым случаям службы вели священнослужители из других приходов. К примеру, в конце февраля 2008 г. в село Бурды приехал из села Большие Аты Нижнекамского района РТ священник из кряшен о. Иоанн, он провел утренний и вечерний молебны, окрестил 27 человек⁷³⁰. Не удалось найти в 2007 г. на службу священника и во вновь построенный храм в деревне Кашаево. На конец 2007 г. в КДС не было ни одного учащегося из кряшен⁷³¹.

Также преимущественно своими силами верующие села Казакеево-Челны Рыбно-Слободского района РТ проводили христианские праздники и обряды. К примеру, 19 января 2003 г. в селе с размахом было проведено Крещение Господне. Молебен проводился силами самих верующих в частном доме Марии Платоновой еще с 1982 г. После прочтения молитв, проведения молебна участники богослужения переместились к речке Калеш, где водосвятие провела местная жительница А.Т. Матвеева⁷³².

⁷²⁹ Храм в честь Архистратига Божия Михаила (с. Федотовка): [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарстанской митрополии. URL: <https://tatmitropolia.ru/temples/poblagochiniym/leninogorskii/arhmihail/> (Дата обращения: 28.06.2021).

⁷³⁰ Мартынова М. Иоанн этей бордыда булды // Туганайлар. 2008. 13 март. Б.3.

⁷³¹ Мартынова М. Тагын бер чиркәү ачылды // Туганайлар. 2007. 13 декабрь. Б.5.

⁷³² Харитонов А. Йолаларбызны онытмыйк! // Туганайлар. 2003. 10 июль. Б.3.

Кроме того, имеются свидетельства того, что происходил целенаправленный процесс специализированной подготовки кадров для кряшенских православных приходов. Так, в 1996 г. на одном из заседаний правления Набережночелнинского общества кряшен рассматривался вопрос об открытии в городе Набережные Челны православного прихода. Одним из аспектов этого вопроса была подготовка квалифицированных религиозных кадров из кряшен. В качестве решения этой задачи обществом был направлен (и проходил обучение) к протоиерею церкви Тихвинской иконы Божией Матери г. Казани о. Павлу их представитель Н.Ф. Купцов⁷³³. В селе Уреево-Челны Рыбно-Слободского района в 2003 г. был рукоположен в священники П.И. Шишкин. До этого в течение двух недель он обучался в Тихвинской церкви у о. Павла порядку проведения молебнов⁷³⁴.

По состоянию на 2005 г., в церквях Татарстана работали лишь 20 иереев из кряшен, которые, в большинстве своем, получив знания на русско-славянском языке, затруднялись вести молебны на родном языке⁷³⁵. В 2013 г. в КДС на заочном отделении учился только один кряшен⁷³⁶. По состоянию на 2013 г. в Татарстане на службе состояло 20 священников из кряшен. Из них только шестеро вели службу на татарском языке в церковно-кряшенской традиции (приходы в Казани, деревнях Кряш-Серда (Пестречинский район), Мелекес (Тукаевский район), Ляки (Сармановский район), Село-Чура (Кукморский район), Большие Аты (Нижнекамский район), что, безусловно, является довольно низким показателем. Отметим, что в Тихвинском приходе г. Казани работал всего лишь один штатный сотрудник – о. Павел, которому приходилось единолично проводить все молебны⁷³⁷.

⁷³³ Динебезне кайтару өчен. Курс. хез. Б.З.

⁷³⁴ Камский Г. Үриләрнең изге гамәлләре // Туганайлар. 2003. 9 октябрь. Б.1.

⁷³⁵ Филиппов А. Бүгенге керәшен белеме: аның торышы һәм киләчәге // Туганайлар. 2005. 28 апрель. Б.1.

⁷³⁶ Сизов Д. Как самостоятельный народ кряшены сохраняются только в лоне православия: [Электронный ресурс]: Православие.Ru. URL: <https://www.pravoslavie.ru/66448.html> (Дата обращения: 28.06.2021).

⁷³⁷ Павлов П. «Халыкка иман. ...Б.1.

Выводы по параграфу

В конце 1980-х – 2000 гг. возрождаются и входят в жизнь кряшенского сообщества религиозные институты. К их числу относятся и православные приходы, которые имели разные возможности для осуществления богослужения. К первой группе можно отнести приходы, имевшие штатный причт и ведущие регулярное пасторское служение, ко второй – те приходы, где не было своего причта (настоятеля), а богослужения проводил священник из другого прихода (исполняющий обязанности настоятеля) на регулярной основе. Третью группу составляли приходы, не имевшие штатного настоятеля и регулярного богослужения.

В языковом отношении кряшенские приходы также разделялись на ряд категорий. В одних богослужение велось постоянно на татарском языке в церковно-кряшенской традиции, в других – как на татарском, так и на русском языке; в третьих – только на русском (церковно-славянском) (за исключением отдельных случаев).

Продолжалась традиция празднования каждым приходом своих престольных праздников, религиозно-праздничная культура постепенно входит в повседневный жизненный уклад кряшен.

В это время было положено начало строительству и восстановлению религиозной инфраструктуры в кряшенских селениях и приходах Татарстана. Процесс этот происходил неравномерно, как в хронологическом, так и территориальном аспекте. Отметим, что в хронологическом измерении он протекал линейно, безостановочно и без существенных колебаний.

Нам удалось установить, что православные общины кряшен в вопросе организации и устройства своей религиозной жизни приспосабливались к существующим в той или иной местности социально-экономическим условиям. Так, кряшены г. Набережные Челны из-за отсутствия собственного храма предпринимали попытки организовать приходскую жизнь в храмах иных приходов. В кряшенских селах, в случае отсутствия церкви, под религиозные

постребности приспособливали иные, изначально предназначенные для других целей строения.

Контингент прихожан кряшенских приходов составляли преимущественно люди старшего и пожилого возрастов. Имели место отдельные попытки вовлечь в орбиту религиозной жизни подрастающее поколение и молодежь, но охват этих возрастных категорий фиксируется в гораздо меньшем количестве.

Религиозно-просветительская активность кряшен оказывала влияние и на сферу дополнительного образования, о чем свидетельствует создание воскресных школ с кряшенским этнокультурным и конфессиональным компонентом в ряде городов и сельских населенных пунктов Татарстана.

Также мы выяснили, что в рассматриваемый период имела место нехватка кадров священнослужителей в кряшенских приходах. При этом сложился определенный механизм подготовки кряшенского духовенства, в котором участвовали действующие священники из кряшенских приходов Татарстана. Преимущественно ряды священников в кряшенских приходах РПЦ пополнялись за счет выпускников КДС. Однако факты обучения кряшен в Духовной семинарии были единичными. К тому же, не все кряшены, получившие сан священника, устраивались на работу в кряшенские приходы, и не все они могли вести богослужение в кряшенской языковой традиции.

В этот период в рамках религиозного развития осваивается историко-культурное наследие кряшен, осуществляется его анализ и осмысление, поиск методов его научного изучения и выработка перспектив на будущее.

Одним из важных аспектов религиозного возрождения становится оказание церковно-приходским структурам и общинам верующих значительной финансово-материальной помощи в осуществлении проектов в этой сфере со стороны состоятельных представителей кряшенского сообщества.

Таким образом, динамика развития конфессиональных институтов кряшен в конце 1980-х – 2000 гг. свидетельствует о его поступательном и

гармоничном характере, причем не только в количественном, но и качественном аспекте.

* * *

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. происходят возобновление и активизация этнокультурных процессов в среде кряшен Татарстана. Это было обусловлено, главным образом, поиском и стремлением кряшен сохранить маркеры своей этнокультурной идентичности в условиях размывания и стирания культурных границ в связи с бурными процессами глобализации и стандартизации в мире, которые в полной мере проявились и в нашей стране.

Рассмотрев деятельность этнокультурных, религиозных и научно-просветительских институтов кряшен в 1989–2010 гг., мы пришли к выводу, что эти институты играли важную роль в сохранении идентичности и развитии культурной жизни кряшен, проживающих на территории Республики Татарстан. Они заняли свое место в системе ценностей современного сообщества кряшен и выполняли ряд общественно важных функций. Значение этих институтов заключалось в том, что они, становились важнейшими центрами сохранения, воспроизводства, трансляции и популяризации этнической и религиозной культуры кряшен, научного самопознания, этнической социализации подрастающего поколения.

В эти годы в среде кряшен также обновляется и активизируется фольклорное движение. Фольклорные коллективы кряшен разных возрастных групп становятся важнейшим участником сохранения, трансляции и развития этнокультуры кряшен.

Также необходимо констатировать, что как традиционные, так и новейшие формы выражения этнокультурной идентичности кряшен развивались и в целом следовали (в некоторых случаях с той или иной степенью запаздывания) в русле процессов, происходивших в это время в общетатарском социокультурном пространстве.

В анализируемый период кряшены, наряду с представителями других этнических сообществ, имели все возможности возродить свои конфессиональные традиции и развиваться в конфессиональном отношении: создавать приходы, открывать храмы, вести богослужение на родном языке, издавать необходимую богослужебную литературу, вести религиозно-научную, просветительскую деятельность.

Таким образом, следует констатировать, что процессы в культурной сфере жизни кряшен были разноплановыми и протекали в свободном режиме, без каких-либо препятствий и помех со стороны местных и республиканских властей, а также общественных организаций. Все это, в конечном счете, способствовало развитию этнокультуры кряшен, сохранению их этнокультурной идентичности в условиях глобализации, стирания национальных и культурных различий. Тем самым, сохраняя и возрождая свои этнокультурные традиции, кряшены Татарстана в конце 1980-х – 2000 гг. существенно обогащали фонд культурного наследия татарского народа и коренных народов Поволжья.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В конце 1980-х гг. у крымчан Татарстана в условиях размывания культурных границ в связи с бурными мировыми процессами глобализации и унификации, в полной мере проявившимися и в нашей стране, а также в связи с утратой идентичности «советский народ» начинается процесс этнокультурной самоидентификации, поиска и определения своего места в рамках татарского этнического сообщества в качестве одной из этнографических групп татар. Эти процессы протекали и отражались в разных аспектах жизни общества: культурном, организационном и идеологическом. Развитие всех этих сторон общественной жизни протекало параллельно друг другу и было тесно взаимосвязано. Вместе с тем каждая из них развивалась согласно своей динамике и имела свои особенности.

В анализируемый период (1989–2010 гг.) в Татарстане возрождается и развивается общественная активность крымчан, которая проявлялась как на местном, так и региональном уровнях. Создавались и функционировали организации этнокультурной направленности. Общественные структуры крымчан стали стержнем влияния и воздействия на этнокультурные и общественные процессы в среде крымчан республики. На местном уровне ключевую роль в развитии этнокультурных и идентификационных процессов играли локальные объединения.

С момента возобновления своей общественной активности крымчане стремились консолидироваться на республиканском уровне, но не все эти попытки были успешными. Первый этап региональной консолидации, условно обозначаемый нами как «период ЭКПОК», характеризовался слабыми межорганизационными связями. Эта организация, существовавшая, по идее, как центральное республиканское объединительное звено, в долгосрочной перспективе таковым не стало. Новый этап развития общественной организационной системы начался с образованием РНКЦКТ: он помог выстроить более четкую внутреннюю иерархичную структуру, в

которой все местные организации и объединения кряшен были оформлены в качестве его отделений. При этом общее количество местных отделений этой организации было невелико.

Дальнейшее расширение охвата кряшен организационными структурами происходит в «период ООК РТ». Эта единая республиканская организация с первых дней существования занялась расширением зоны своего влияния, увеличением числа своих местных отделений. В целом, в республике выстроилась унифицированная и централизованная система общественных организаций, возглавляемая ООК РТ, имеющей строго регламентированную и упорядоченную внутреннюю структуру. Некоторые консолидационные начинания не выдерживали испытания временем, не превратились в эффективные органы общественного объединения и со временем прекратили свою деятельность, другие приобретали стабильную форму, получили устойчивое развитие.

Организации кряшен местного и центрального уровней были взаимодополняемыми и взаимозависимыми. Они находились в постоянной корреляции. Эволюция общественной активности привела к усложнению системы общественных структур кряшен, что можно продемонстрировать на примере выделения социально-дифференцированных организаций – молодежной, ветеранской.

Несмотря на сложный временами характер взаимоотношений представителей сообщества кряшен с общенациональными общественными организациями, в деятельности которых они принимали участие, это не становилось непреодолимым препятствием в отношениях кряшен с татарским национальным ядром. Представители сообщества кряшен Татарстана на протяжении рассматриваемого периода в той или иной степени были интегрированы в татарские национальные общественно-политические институты. Возникавшие и имевшиеся проблемы кряшены стремились обсуждать, поднимать и решать их через татарские, многонациональные и

общегражданские институты, будучи в конструктивном сотрудничестве с республиканскими и муниципальной органами власти.

Важным фактором жизнедеятельности этнокультурных и общественных институтов кряшен на всем протяжении рассматриваемого нами времени была материально-техническая база. Условия, в которых функционировали организации кряшен, были не одинаковыми в динамике. В то или иное время в этом отношении возникали определенные трудности. Однако, в целом, организациям кряшен государственными и муниципальными органами РТ предоставлялся объем материально-технических средств, позволяющий вести полноценную этнокультурную работу в соответствии с их уставами. Кроме того, культурные и общественные объединения кряшен в эти годы получали разностороннюю помощь от некоммерческих фондов государственной или частной принадлежности.

Вместе с этим широкое распространение получила помощь от частных и корпоративных спонсоров. Спонсорская помощь была разноплановой и многогранной. В общественной и социокультурной сферах – это материально-техническое обеспечение проведения различных мероприятий, издание газеты. Основная доля благотворительности приходилась на этнокультурную и религиозную составляющие жизни кряшенского сообщества. В сфере этнокультуры – это пошив костюмов для творческих коллективов, предоставление им репетиционных и концертных площадок, материально-финансовое обеспечение проведения культурно-массовых мероприятий. В религиозной сфере – строительство, ремонт и обустройство православных храмов, сооружений культового предназначения; выделение финансовых средств на издание религиозной литературы, проведения религиозных праздников.

Анализ исторической динамики дискуссий по общественно значимым вопросам в среде кряшен показал, что его периодичность была неравномерной. Наибольшая интенсивность дискурсивной активности наблюдалась в конце 1980-х – начале 1990-х, а также в конце 1990-х –

начале 2000-х гг. Первый период активности был связан с общим оживлением общественно-политической жизни в стране и возобновлением процессов идентификационности этничности в обществе. Второй – с подготовкой ко Всероссийской переписи населения 2002 г, повлекшей политизацию социокультурных вопросов развития крымчан. В промежутках между ними наблюдались спады. Нового витка дискуссионной активности в последующее время не наблюдается, что связано, главным образом, с деактуализацией целого ряда существовавших ранее проблем.

Так, одним из центральных в 1990-х – 2000-х гг. стал вопрос об этническом статусе крымчан в Татарстане. В этом вопросе внутри крымчанского сообщества существовали две принципиальные позиции. Первая предполагала органичное развитие внутри татарского этнического сообщества, вторая – дифференцирование и дистанцирование. Эти позиции получили неодинаковую поддержку среди крымчан. Если идеи «самоопределения» придерживалась лишь узкая группа лиц, то стремление развиваться в едином этническом и социокультурном татарском поле поддерживалось подавляющим большинством крымчанского населения республики. Вторая позиция, по существу, стала следствием политизации этнокультурной идентификации крымчан, вследствие неспособности представителей этого этнического сообщества воплотить в жизнь свои идеи в культурно-просветительской сфере.

Общественные дискуссии крымчан РТ в 1990-х – 2000-х гг. имели разносторонний характер, что свидетельствовало о широком круге актуализирующихся вопросов, а также о высоком уровне развития общественной мысли в среде татарстанских крымчан. Основной в общественных дискуссиях крымчан РТ в 1990-х – 2000-х гг. была культурно-просветительская тематика. Затрагивался широкий круг тем, что свидетельствовало об интересе в обществе к проблемам этнокультурного развития и стремлении найти пути их решения. Ключевой мыслью этих дискуссий была необходимость ревитализации, сохранения и развития

традиционной культуры, обычаев и обрядов кряшен. Наряду с ней большое значение придавалось и организационной проблематике, в которой кроется ответ на главный вопрос: в чем сообщество кряшен Татарстана видело мотив существования своих отдельных общественных организаций? Анализ данных показал, что основным триггером организационного выделения из общенациональной среды была иная, по сравнению с ядром нации, религиозная принадлежность и желание иметь общественную структуру, представляющую интересы христианской части татарского этнического сообщества в условиях этноконфессионального меньшинства. Помимо этого – желание сохранить и возродить собственные этнокультурные институты в качестве основы этнокультурной идентичности.

Ввиду того, что идентичность кряшен является этнокультурной, а не национальной, именно сфера этнокультуры в анализируемый период становится наиболее ярким отражением идентификационности их этничности. Этот процесс привел к тому, что в конце 1980-х – начале 1990-х гг. начинают активно возрождать характерные именно для кряшен элементы традиционной культуры.

Наибольший масштаб и результативность в культурной сфере жизни кряшен приобрел процесс ревитализации их этнокультурных праздников (обрядовых, религиозных). Во многих местах компактного проживания кряшен возродились и стали традицией общекряшенские народные календарные праздники. Эти ежегодно отмечаемые праздники имели как обрядовый народный компонент, так и современный фестивальный. Институт народного праздника стал частью культурной жизни кряшенского населения Татарстана.

К концу 2000-х гг. фаза развития праздничной народной практики «вширь» в целом завершилась. Параллельно с этим происходило и развитие «вглубь» в пределах этого института. В городах и сельских населенных пунктах расширялась палитра широко отмечаемых праздников. Кроме того, к этому времени традиционные праздники кряшен в республике приобрели

системный характер, выстроились в иерархическую структуру, которую возглавил Республиканский фестиваль «Питрау». Проводимый ежегодно, он воплощает в себе основные достижения кряшен РТ в деле сохранения и возрождения своей этнокультурной самобытности, традиций, искусств.

Другим этнокультурным институтом, которому отводилась ключевая роль в этнокультурных процессах в кряшенском сообществе, стали фольклорные коллективы. В процессе своей деятельности эти коллективы выполняли разнообразный круг работ технического, интеллектуального, творческого характера. Особо важное общественное значение имело то, что в ходе своей деятельности эти ансамбли вносили заметный вклад в процесс сохранения, трансляции, популяризации народного творчества и традиционной культуры своей этноконфессиональной группы.

С начала 1990-х гг. в создании и жизнедеятельности самостоятельных творческих объединений, в организации и проведении массовых культурных мероприятий – активное участие стали принимать вновь образованные кряшенские общественные объединения. Изменения коснулись также и специфики административно-территориальной привязки и распределения новых коллективов. В начале – середине 1990-х гг. они впервые начинают создаваться в городах республики. Еще одним новшеством анализируемого периода была институционализация детского сегмента фольклорного движения в виде специальных групп или ансамблей. Такие коллективы основывали свою деятельность на принципах этнокультурного воспитания. Фольклорные ансамбли и народные праздники кряшен гармонично дополняли друг друга и взаимодействовали.

Кульминацией развития фольклорного движения кряшен в это время стало создание Государственный фольклорный ансамбль кряшен «Бермянчек». Этот ансамбль на сегодняшний день является ведущим и единственным профессиональным творческим коллективом кряшен, одним из основных трансляторов этнокультуры кряшен в современном обществе. Демонстрируя со сцены исполнение лучших образцов народной песни и

танца, инструментального искусства кряшен, коллектив знакомит зрителей с кряшенскими обрядовыми традициями и тем самым вносит большой вклад в пропаганду и популяризацию историко-культурного наследия этой этноконфессиональной группы. Отметим, что эта деятельность имеет прочную научную основу. К тому же «Бермянчек» играет ключевую роль в культурно-массовых мероприятиях сообщества кряшен Татарстана, а также представляет культуру всего татарского народа на крупных международных фестивалях, на мероприятиях, проводимых внутри страны и за ее пределами.

Ускорению темпа создания новых фольклорных коллективов кряшен в 2000-е гг. способствовало улучшение их материально-технических возможностей в связи с возрастанием спонсорской помощи, усилением консолидации сообщества и получением разносторонней поддержки со стороны государственных и муниципальных органов власти в эти годы.

В конце 1980-х – 2000-е гг. входит в практику формирование в среде кряшен специальных детских фольклорных ансамблей или групп. Такие коллективы основывали свою деятельность на принципах этнокультурного воспитания. В 2000-е гг., по сравнению с 1990-ми гг., этот институт также развивается более динамично в количественном плане.

Вместе с ревитализацией традиционных институтов у кряшен происходит попытка модернизации (обновление, приведение в соответствие с новыми требованиями) сферы этнокультуры. Высокую степень востребованности в обществе приобретают фестивальные проекты, выполняющие разные функции: консолидация общества на поприще развития этнокультуры, трансляция культурно-исторического наследия кряшен во внутреннюю и внешнюю среду, осуществление культурного обмена и обмена опытом.

Этнокультурная идентификация кряшен нашла свое отражение и в системе образования: дошкольного и школьного, высшего. Там, где это было необходимо, с учетом общественного запроса и воспитательно-образовательной целесообразности, в общеобразовательных школьных

учебных заведениях с достаточным количеством детей-кряшен как в сельской местности, так и в городах РТ во внеурочные и факультативные занятия вводился кряшенский этнокультурный компонент. С начала 2000-х гг. ведется целенаправленная подготовка кадров в вузах республики с целью придания делу сохранения, изучения и развития этнокультуры кряшен профессиональной основы.

Другим направлением культурно-просветительского развития кряшен становится научное изучение их историко-культурного наследия. Наибольшее распространение в рассматриваемое время получают специальные научно-практические конференции, посвященные кряшенской тематике и направленные на ее обсуждение в ракурсе актуальных проблем и популяризацию. Важная роль в сохранении историко-культурного наследия кряшен принадлежит и краеведческим музеям Татарстана и Национального музея Республики Татарстан. Некоторые из локальных краеведческих музеев приобретают выраженную кряшенскую этнокультурную спецификацию, отражая историю, быт села и его жителей.

В культурно-просветительском развитии сообщества кряшен РТ можно выделить два периода: 1989–2002 гг. и 2002–2010 гг. первый период характеризуется недостатком качественных изменений и безуспешными попытками реализации ряда общественных инициатив. Переломным событием в динамике культурно-просветительского развития стала знаковая встреча Президента РТ М.Ш. Шаймиева с лидерами и представителями общественных организаций кряшен Татарстана 11 апреля 2002 г. в Казанском кремле. После этой встречи республиканские и муниципальные власти на основании поступившего оформленного общественного запроса произвели корректировку своего подхода к вопросам социокультурного развития кряшен и предприняли ряд существенных и значимых шагов по улучшению его качества. Дополнительный положительный импульс этому процессу придала деятельность ООК РТ, образованная в 2007 г.

Сообщество кряшен Татарстана в эти годы активно развивалось и в конфессиональном отношении. В конце 1980-х – 2000 гг. возрождаются и входят в жизнь кряшенского сообщества религиозные институты. Основным религиозным институтом кряшен становятся православные приходы. Они варьировались по регулярности проведения богослужений, языковому аспекту, инфраструктурному. Но, несмотря на все эти различия, неизменно становились центрами возрождения конфессиональных традиций и религиозной жизни в среде локальных сообществ кряшен.

В это время началось строительство и восстановление религиозной инфраструктуры в кряшенских селениях и в городах Татарстана. Процесс этот происходил неравномерно как в хронологическом, так и территориальном аспекте, но имел положительную динамику. От года к году росло количество вошедших в эксплуатацию культовых сооружений – церквей, часовен. Отметим, что в хронологическом измерении этот процесс протекал линейно, безостановочно и без существенных колебаний.

Начинается и целенаправленная профессиональная подготовка кадров для кряшенских православных приходов. Однако этот процесс не приобрел широкого масштаба, и кряшенские приходы ощущали постоянную нехватку священнослужителей из кряшен. Успешно развивались переводческие и издательские проекты, осваивалось историко-конфессиональное наследие этой группы татар. Динамика развития конфессиональных институтов кряшен в конце 1980-х – 2000 гг. свидетельствует о поступательном и гармоничном характере этого процесса, причем не только в количественном, но и в качественном аспекте.

В целом развитие общественной и культурной сфер жизни кряшен Республики Татарстан в 1989–2010 гг. было богатым в содержательном и насыщенным в событийных отношениях. Этот процесс характеризуется вариативностью, инновационностью и опорой на традиционные ценности. Он представляет собой яркое отражение процесса идентификации этничности и поиска кряшенами своей ниши в этнокультурном ландшафте

Республики Татарстан. В работе продемонстрировано, что развитие общественных и культурных институтов кряшен в заявленный период было напрямую зависимо и взаимосвязано с процессом этнокультурной идентификации этой субэтнической группы. Выявлено, что данные процессы оказывали друг на друга взаимное влияние.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

1. адм. – административный
2. АН РТ – Академия наук Республики Татарстан
3. АНКО РТ – Ассоциация национально-культурных обществ Республики Татарстан (1992–1998 гг.), Ассоциация национально-культурных организаций Республики Татарстан (1998–2004 гг.), Ассоциация национально-культурных объединений Республики Татарстан (2004–2007 гг.)
4. АНТ – Ассамблея народов Татарстана
5. АО – акционерное общество
6. Б. (б.) – бит (бит)
7. вв. – веков
8. ВКТ – Всемирный Конгресс татар
9. ВПН – Всероссийская перепись населения
10. ВТОЦ – Всероссийский татарский общественный Центр
11. г. – год
12. ГА РТ – Государственный архив Республики Татарстан
13. гг. – годов
14. ГОМ РТ – Государственный объединенный музей Республики Татарстан
15. ГТРК – Государственная телевизионная и радиовещательная компания
16. ГФАК – Государственный фольклорный ансамбль кряшен
17. д. – дом
18. д., дер. – деревня
19. ДДН – Дом Дружбы народов
20. ДК – Дом культуры
21. ДФА – детский фольклорный ансамбль
22. ЕГРИП – Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей

- 23. ЕГРЮЛ – Единый государственный реестр юридических лиц
- 24. Изд.-во – издательство
- 25. им. – имени
- 26. Исполком – исполнительный комитет
- 27. ИЭА РАН – Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук
- 28. ИЯЛИ – Институт языка, литературы и искусства
- 29. К(П)ФУ – Казанский (Приволжский) федеральный университет
- 30. КазГУКИ – Казанский государственный университет культуры и искусств
- 31. КВМШ – Казанская воскресная многонациональная школа
- 32. КГУ – Казанский государственный университет
- 33. КДС – Казанская духовная семинария
- 34. ком. – комната
- 35. КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза
- 36. культпросветработники – культурно-просветительские работники
- 37. КУС – Казанская учительская (инородческая) семинария
- 38. КФАН – Казанский филиал Академии наук
- 39. КФЦ – Кряшенский фольклорный Центр
- 40. КЦКТШ – Казанская центральная крещено-татарская школа
- 41. КЭПАК – Культурно-этнографическая и просветительная ассоциация кряшен
- 42. Күрс. хез. – күрсәтелгән хезмәт
- 43. Л.л. – листы
- 44. МБУ – муниципальное бюджетное учреждение
- 45. МБУ ДО «ЦО МВШ» – муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Центр образования «Многонациональная воскресная школа»
- 46. млн. – миллион
- 47. млрд. – миллиард

- 48. мрн. – микрорайон
- 49. МСНКОК – Межрегиональный союз национально-культурных организаций кряшен
- 50. НИИ – научно-исследовательский институт
- 51. НКА – национально-культурная автономия
- 52. НКО – национально-культурное общество (объединение)
- 53. НМРТ – Национальный музей Республики Татарстан
- 54. о. – отец
- 55. ОАО – открытое акционерное общество
- 56. Об. – оборот
- 57. ОО – Общественная организация
- 58. ООК РТ – Общественная организация кряшен Республики Татарстан
- 59. ООНК – Общественная организация народности кряшен
- 60. ООО – общество с ограниченной ответственностью
- 61. Оп. – опись
- 62. оргкомитет – организационный комитет
- 63. РайПО – районное потребительское общество
- 64. РАН – Российская академия наук
- 65. РДК – районный Дом культуры
- 66. РНКЦКБ – Республиканский национально-культурный центр кряшен Башкортостана
- 67. РНКЦКТ – Республиканский национально-культурный центр кряшен Татарстана
- 68. РНКЦКУ – Республиканский национально-культурный центр кряшен Удмуртии
- 69. РПЦ – Русская Православная Церковь
- 70. РТ – Республика Татарстан
- 71. руб. – рубль
- 72. РФ – Российская Федерация
- 73. с. – село

- 74. С. (с.) – страница (страниц)
- 75. св. – святой
- 76. свт. – святитель
- 77. СКД – сельский Дом культуры
- 78. СМИ – средства массовой информации
- 79. СНГ – Содружество независимых государств
- 80. СНТ – Съезд народов Татарстана
- 81. СОШ – средняя общеобразовательная школа
- 82. СПбРБО – Санкт-Петербургское отделение Российского Библейского общества
- 83. СССР – Союз Советских Социалистических Республик
- 84. ТАССР – Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика
- 85. ТГАТ – Татарский государственный академический театр
- 86. ТОЦ – Татарский общественный центр (до февраля 1991 г.)
- 87. тыс. – тысяча
- 88. Указ. соч. – указанное сочинение
- 89. ул. – улица
- 90. Ф. – фонд
- 91. ФА – фольклорный ансамбль
- 92. ФЗ – Федеральный закон
- 93. ХК – хоккейный клуб
- 94. ЭКПО – Этнографическое культурно-просветительное объединение
- 95. ЭКПОК – Этнографическое культурно-просветительное объединение
кряшен

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. ИСТОЧНИКИ

1.1. Архивные источники

1.1.1. Государственный архив Республики Татарстан (ГА РТ г. Казань)

1. Ф. 8246. Всетатарский общественный центр (ВТОЦ), г. Казань (1989 г. – по наст. вр.) Оп. 1 (Дела 10, 11, 16, 57, 99, 107).
2. Ф. 8261. Республиканская общественная организация «Ассамблея представителей народов, проживающих на территории Республики Татарстан» («Ассамблея народов Татарстана») (1992 г. – по наст. вр.) (Дела 2, 3, 5, 7, 13, 18, 19, 23, 26, 27, 29, 33–35, 38, 40, 41, 44, 47, 48, 66, 73–75, 86, 87, 95, 98, 101, 107, 124, 159).
3. Ф. 8344. Этнографическое культурно-просветительное объединение «Кряшен» (ЭКПО «Кряшен») (1989–1997 гг.). Оп. 1. (Дела 1, 2, 6, 8, 11, 29).

1.1.2. Личный архив Г.В. Родионова

1.1.3. Полевые материалы автора (ПМА)

1.2. Сборники документов и материалов

4. Бөтендөнъя татар Конгрессы. Стенографик хисап. – Казан: Татарстан Министрлар кабинеты, 1992. – 296 б.

5. Бөтендөнъя татар Конгрессы: (икенче чакырылыш): 28-29 авг., 1997 ел.
/ Редакция коллегиясе: Мөхәммәтшин Ф.Х., Лихачев В.Н., Таһиров И.Р.,
Терентьева И.В., Хәйруллин И.К., Харисов Р.М. – Казан: Бөтендөнъя татар
Конгр. басмасы. 1998. – 443 б.
6. Бөтендөнъя татар Конгрессы: (өченче чакырылыш): 28-29 авг., 2002 ел:
[Корылтае материаллары]. – Казан: Бөтендөнъя татар Конгр. басмасы, 2003
(тышл. 2002). – 607 б.
7. Бөтендөнъя татар Конгрессы: (дүртенче чакырылыш) 12–15 декабрь
2007 ел: [материаллары]. – Казан: Бөтендөнъя татар Конгр. басмасы, 2008. –
455 б.
8. Есть такой народ – кряшены: проблемы этноконфессиональной
идентификации кряшен: сборник материалов памяти И.Г. Максимова (1903–
1981 гг.). Казань: [Кряшен. приход и Совет ветеранов кряш. движения
г. Казани], 2011. – 300 с.
9. Материалы Съезда народов Татарстана. – Казань: Татарское кн. изд-во,
1992. – 154 с.
10. Фокин, А.В. Кряшены – судьба моя: Эпизоды истории, теории и
практики кряшенского национального движения: сборник материалов /
А.В. Фокин. – Казань: [Б.и.], 2013. – 203 с., [4 илл.].

1.3. Статистические сборники

11. Всероссийская перепись населения 2002 года: национальный состав
населения: [Электронный ресурс]: gks.ru. URL: http://www.perepis2002.ru/ct/html/TOM_04_01.htm (Дата обращения: 28.06.2021).
12. Всероссийская перепись населения 2010 года: национальный состав
населения. [Электронный ресурс]: gks.ru. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-01.pdf (Дата обращения: 28.06.2021).

13. Национальный состав населения Республики Татарстан: Статистический сборник по итогам Всероссийской переписи населения 2002 г., том 4 / Комгосстат РТ – Казань: Издательский центр Комгосстата РТ 2004, – 131 с.

1.4. Справочники, энциклопедии

14. Мазур, Л.Н. Методы исторического исследования: учеб. пособие / Л.М. Мазур. – 2-е изд. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 608 с.
15. Народы России: энциклопедия / Под ред. Тишкова В.А. – Москва: Большая Российская энциклопедия, 1994. – 479 с.

1.5. Нормативно-правовые акты

16. Федеральный закон от 19.05.1995 г. №82-ФЗ «Об общественных объединениях»: [Электронный ресурс]: Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7877> (Дата обращения: 28.06.2021).
17. Закон Республики Татарстан от 22 декабря 1998 г. № 1924 «О бюджетной системе Республики Татарстан на 1999 год» (с изменениями от 27 мая, 15 сентября и 16 ноября 1999 г. 29 июня 2000 г.): [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917003466> (Дата обращения: 28.06.2021).
18. Закон Республики Татарстан от 17 ноября 1999 г. № 2438 «О бюджетной системе Республики Татарстан на 2000 год» с изменениями от 19 и 22 декабря 2000 г.): [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917005274> (Дата обращения: 28.06.2021).
19. Закон Республики Татарстан от 19 декабря 2000 г. №512 «О бюджетной системе Республики Татарстан на 2001 год» (с изменениями от 17 января

2002 г.): [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/469123406> (Дата обращения: 28.06.2021).

20. Закон Республики Татарстан от 3 декабря 2001 г. № 1213 «О бюджетной системе Республики Татарстан на 2002 год»: [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917011234> (Дата обращения: 28.06.2021).

21. Закон Республики Татарстан от 26 декабря 2002 г. №34-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2003 год» (в ред. Законов РТ от 07.03.2003 №6-З ЗРТ, от 24.06.2003 №20-ЗРТ, от 08.12.2003 №50-ЗРТ, от 31.12.2003 №54-ЗРТ, от 25.02.2004 №4-ЗРТ, с изм., внесенными решением Верховного суда РТ от 19.08.2004 №3П-1-121/04): [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917010754> (Дата обращения: 28.06.2021).

22. Закон Республики Татарстан от 16 декабря 2003 г. №52-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2004 год» (в ред. Законов РТ от 18.03.2004 N 16-ЗРТ, от 11.10.2004 N 48-ЗРТ, от 04.12.2004 N 59-ЗРТ, от 28.12.2004 N 72-ЗРТ, от 19.03.2005 N 56-ЗРТ с изм., внесенными решением Верховного суда РТ от 19.08.2004 N 3П-1-121/04): [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917013292> (Дата обращения: 28.06.2021).

23. Закон Республики Татарстан от 4 декабря 2004 г. №60-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2005 год» (в ред. Законов РТ от 23.12.2004 N 67-ЗРТ, от 18.06.2005 N 77-ЗРТ, от 04.10.2005 N 96-ЗРТ, от 14.11.2005 N 109-ЗРТ, от 21.12.2005 N 130-ЗРТ, от 15.02.2006 N 12-ЗРТ): [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917015798> (Дата обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 17 декабря 2005 г. N 129-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2006 год» (в ред. Законов РТ от 21.06.2006

№ 45-ЗРТ, от 07.11.2006 № 66-ЗРТ): [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917019801> (Дата обращения: 28.06.2021).

24. Закон Республики Татарстан от 30 ноября 2006 г. № 71-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2007 год» (в ред. Законов РТ от 11.07.2007 № 30-ЗРТ, от 23.10.2007 № 41-ЗРТ, от 31.12.2007 № 75-ЗРТ): [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/424031804> (дата обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 26 декабря 2007 г. № 65-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2008 год» (с изменениями на 22 марта, 1 августа, 30 декабря 2008 г.): [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917027620> (Дата обращения: 28.06.2021).

25. Закон Республики Татарстан от 20 декабря 2008 г. № 124-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2008 год и на плановый период 2010 и 2011 годов»: [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917032029> (Дата обращения: 28.06.2021).

26. Закон Республики Татарстан от 15 декабря 2009 г. № 64-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2010 год» (с изменениями на 25 декабря 2010 года): [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917035939> (Дата обращения: 28.06.2021).

1.6. Периодическая печать и публицистика

27. «Бәрмәнчек» ансамбле концерты // Туганайлар. – 2007. – 15 марта. – Б.3.

28. «Урагай» // Туганайлар. – 2002. – 8 август. – Б.3.

29. 1992–1997 // Керәшен сүзе. – 1997. – 30 июнь. – Б.1.

30. Абрамов, В. Проблемы кряшенского этноса и пути их решения // Керәшен сүзе. – 2001. – Декабрь. – Б.2–3, 5.
31. Авыл өстендә чиркәү чаңы // Керәшен сүзе. – 2001. – 2 октябрь. – Б.2.
32. Агапов, В. «Сагынганда киләм гөл каршына...»: интервью // Керәшен сүзе. – 2000. – 31 март. – Б.1.
33. Агапов, В.В. «Эшләсәк бергә эшлик»: интервью // Туганайлар. – 2006. – 16 ноябрь. – Б.2.
34. Акатьева, Е. Яктыкульда Казанский // Керәшен сүзе. – 1997. – 30 сентябрь. – Б.2.
35. Алабуга шәһәрәндә этнокультур мәктәп // Туганайлар. – 2008. – 25 сентябрь. – Б.1.
36. Алабугада керәшенчә келәүләр // Туганайлар. – 2007. – 18 гыйнвар. – Б.3.
37. Александр авылны чиркәүле, халыкны чишмәле итте // Туганайлар. – 2002. – 28 октябрь. – Б.4.
38. Ананьев, М. Яңа чиркәү ачылды // Керәшен сүзе. – 1994. – 1 июль. – Б.1.
39. Андреев, Р. «Йолаларны кайтару – максатыбыз»: интервью // Керәшен сүзе. – 1996. – 26 август. – Б.2.
40. Антонов, Н.П. К вопросу о судьбе кряшен / Н.П. Антонов. – Набережные Челны: ООО Камский издательский дом, 2001. – 32 с.
41. Аңлашылган әйбер йөрәккә керә // Туганайлар. – 2006. – 26 октябрь. – Б.6.
42. Апушев, М. Чишмә булып агылды моңнар // Керәшен сүзе. – 1996. – 28 май. – Б.3.
43. Асанова, А. Әле дә күз алдымда // Керәшен сүзе. – 1994. – 26 сентябрь. – Б.6.
44. Әле шушы көннәрдә // Керәшен сүзе. – 1993. – 4 февраль. – Б.1.
45. Әмер Республика керәшен ижаты фестивале үткәрү турында // Керәшен сүзе. – 2001. – Март. – Б.2.

46. Бакалы керәшеннәргә көн килде? // Керәшен сүзе. – 1998. – 4 апрель. – Б.2.
47. Без бергә, без бердәм // Туганайлар. – 2002. – 5 октябрь. – Б.2.
48. Без жиһанда эзле, исән // Керәшен сүзе. – 1993. – 31 декабрь. – Б.3.
49. Белдерү // Керәшен сүзе. – 1998. – 30 октябрь. – Б.1.
50. Белемнәрен үстерәләр // Туганайлар. – 2003. – 13 февраль. – Б.3.
51. Белоусова, Л.Д. Бина кире кайтарылды // Туганайлар. – 2007. – 11 октябрь. – Б.3.
52. Белоусова, Л.Д. Керәшен: право на самобытность // Татарский мир. – 2003. – Апрель. – С.6.
53. Белоусова, Л.Д. Күргәзмә булды // Туганайлар. – 2007. – 15 ноябрь. – Б.2.
54. Белоусова, Л.Д. Мәскәү – Чаллы арасы... // Керәшен сүзе. – 2000. – 31 июль. – Б.1.
55. Белоусова, Л.Д. Съезд алдыннан // Туганайлар. – 2007. – 29 ноябрь. – Б.1.
56. Белоусова, Л.Д. Татарстан халыклары Ассамблеясе төзелде // Туганайлар. – 2007. – 13 декабрь. – Б.3.
57. Белоусова, Л.Д. Тормыш дәвам итә // Керәшен сүзе. – 1998. – 31 август. – Б.3.
58. Белоусова, Л.Д. Үзебезне дөньяга танытасыбыз килә // Керәшен сүзе. – 1999. – 24 май. – Б.1–2.
59. Белоусова, Л.Д. Үтте дә китте Нардуган! // Керәшен сүзе. – 2000. – 28 гыйнвар. – Б.1.
60. Белоусова, Л.Д. Халыкка иман кайтса... // Керәшен сүзе. – 1997. – 30 сентябрь. – Б.1.
61. Белоусова, Л.Д. Элҗен көн // Керәшен сүзе. – 2000. – 11 август. – Б.1.
62. Бу фоторәсемнәр... // Керәшен сүзе. – 1997. – 24 апрель. – Б.4.
63. Бусыгина, Р. Яңа ел теләге // Керәшен сүзе. – 1993. – 31 декабрь. – Б.3.

64. Бутакова, З. Безне һаман санга сукмыйлар // Керәшен сүзе. – 1993. – 15 август. – Б.2.
65. Бутяева, А. Бәйрәмнәр торгызыла // Туганайлар. – 2003. – 8 август. – Б.3.
66. Бутяева, А. Республика халык ижаты фестивале безгә дә зур уңыш китерде // Керәшен сүзе. – 2002. – Гыйнвар. – Б.1.
67. Васильева, С. Әбие дә, бәбие дә... // Керәшен сүзе. – 2000. – 10 май. – Б.6.
68. Внимание! Внимание! Внимание! // Керәшен сүзе. – 2000. – 28 январь. – С.1.
69. Встречи, ведущие в перспективу // АНКО. – 2003. – № 1 (8). – С.2–6.
70. Вяткина, Н. Республиканский праздник культуры кряшен / Н. Вяткина // Наш дом – Татарстан. – 2011. – №3. – С.24–37.
71. Вяткина, Н. В Доме Дружбы «Родник» – как дома / Н. Вяткина // Наш дом – Татарстан. – 2008. – № 2. – С.26–28.
72. Вяткина, Н. Древний Болгар был многонационален, как Татарстан / Н. Вяткина // Наш дом – Татарстан. – 2019. – № 6. – С. 17.
73. Вяткина, Н. Елабуга – особая этническая зона / Н. Вяткина // Наш дом – Татарстан. – 2008. – № 2. – С.29–31.
74. Гайсина, Ә. Һәр чәчәкнең үз исе, һәр халыкның үз төсе... // Керәшен сүзе. – 1997. – 30 сентябрь. – Б.2.
75. Гасырлар моңын саклаучылар // Туганайлар. – 2003. – 27 февраль. – Б.3.
76. Глухов, И. Тәмле генә, татлы сөйләшиек, керәшеннәр килгән дисеннәр... // Керәшен сүзе. – 1999. – 9 апрель. – Б.1–2.
77. Глухов, М.С. Народ в народе // Восточный экспресс. – 2002. – №8. – 1–7 март. – С.8.
78. Грециядән бүләк // Керәшен сүзе. – 1993. – 31 декабрь. – Б.5.
79. Григорьева, Л. Жыр-моңнарым аша күрсен дөнья минем халыкны!.. // Керәшен сүзе. – 1993. – 21 октябрь. – Б.2.

80. Григорьева, Л. Керәшен кызы булуым белән горуруланам: интервью // Туганайлар. – 2003. – 10 апрель. – Б.1–2.
81. Данилова, Л. Исемнәре кайтты әйләнәп... // Керәшен сүзе. – 1998. – 4 апрель. – Б.1.
82. Данилова, Л. Питрау * 99 // Керәшен сүзе. – 1999. – 30 июль. – Б.1.
83. Декларация о самоопределении кряшенского народа // Керәшен сүзе. – 2001. – Декабрь. – С.5.
84. Динебезне кайтару өчен // Керәшен сүзе. – 1996. – 9 апрель. – Б.3.
85. Дунаев, Н., Дунаева, Т. Мәдәниятебезнең ике канаты: интервью // Туганайлар. – 2005. – 24 март. – Б.1, 4–5.
86. Дунаева, Т.Г. Кемлегебезне үзебезгә өйрәнәп, башкаларга да күрсәтергә кирәк: интервью // Туганайлар. – 2008. – 17 июль. – Б.4.
87. Дунаева, Т.Г. Безнең язмышны үзебездән сорамыйча хәл итмәкчеләр // Керәшен сүзе. – 2002. – Март. – Б.1–2.
88. Дусайлы, Ә. «Кеше укырлык гәзит булсын, дип...»: к истории об образовании газеты «Керәшен сүзе» // Керәшен сүзе. – 2000. – 8 февраль. – Б.2.
89. Егоров, И.М. Кряшены – это часть меня: интервью // Наш дом – Татарстан. – 2010. – №5. – С.42–45.
90. Егоров, И.М. Бер-береңне яхшы белгәндә генә үзара якынаясың // Туганайлар. – 2008. – 11 июнь. – Б.4.
91. Егорова, Г. Авыл эстендә иман нуры // Туганайлар. – 2008. – 16 октябрь. – Б.6.
92. Егорова, Г. Түбән Камада музей ачылды // Туганайлар. – 2008. – 25 сентябрь. – Б.2.
93. Емельянов, П. Нардуган – Нар туган // Туганайлар. – 2004. – 27 гыйнвар. – Б.1, 8.
94. Емельянов, П. Хыяллары изге // Туганайлар. – 2004. – 11 март. – Б.4.
95. Есть молодежный союз! // Керәшен сүзе. – 2001. – 11 октябрь. – С.1.

96. Ефимов, П.В. С верой в успех / П.В. Ефимов // Многоликое соцветие. Фотоальбом. Изд. 2-е, испр. и доп. – Казань: Изд-во «Полигран-Т», 2005. – С.63–66.
97. Жырлап-биеп // Керәшен сүзе. – 1996. – 12 март. – Б.1.
98. Завгарова, Ф. Праздники разные нужны. Праздники разные важны: интервью // Наш дом – Татарстан. – 2013. – №4. – С.42–47.
99. Зэй районы // Туганайлар. – 2002. – 5 октябрь. – Б.3.
100. Захарова, П. Соң булса да, уң булсын // Керәшен сүзе. – 1999. – 19 март. – Б.3.
101. Зэй // Керәшен сүзе. – 1999. – 28 май. – Б.1.
102. Зэй // Керәшен сүзе. – 1999. – 3 декабрь. – Б.1.
103. Зэй // Туганайлар. – 2008. – 24 апрель. – Б.8.
104. Зур атыда халык бәйрәме // Туганайлар. – 2003. – 24 июнь. – Б.3.
105. Зур рәхмәт // Керәшен сүзе. – 1997. – 4 февраль. – Б.6.
106. Иванов, А.П. Матурны ямьсезләмик, ямьсезне данламыйк // Туганайлар. – 2008. – 26 июнь. – Б.4.
107. Иванов, Б. Йолалар, бәйрәмнәр тергезелә // Туганайлар. – 2003. – 26 август. – Б.3.
108. Иванова, Л. Авылның тере тарихы // Керәшен сүзе. – 1998. – 6 февраль. – Б.3.
109. Игелекле менденен тагын бер игелеге // Туганайлар. – 2008. – 27 ноябрь. – Б.6.
110. Игнатьева, А. Атна көн мәктәбе – белем учагы // Туганайлар. – 2002. – 28 октябрь. – Б.7.
111. Игътибар! Игътибар! Игътибар! // Керәшен сүзе. – 2000. – 20 март. – Б.1.
112. Игътибар! конкурс! // Керәшен сүзе. – 1998. – 2 март. – Б.3.
113. Идрисов, М. Нардуганым нар булсын! // Керәшен сүзе. – 1993. – 8 февраль. – Б.4.

114. Идрисова, А. «Туганай» бэйрэм итэ // Туганайлар. с 2004. – 11 ноябрь. – Б.3.
115. Интернетта очрашыйк! // Туганайлар. – 2009. – 29 январь. – Б.2.
116. Ипеева, Р. Бер күрешү үзе бер гомер // Керәшен сүзе. – 1998. – 27 ноябрь. – Б.1.
117. К вопросу о самоопределении // Керәшен сүзе. – 2001. – Декабрь. – С.1.
118. Казан // Керәшен сүзе. – 1998. – 30 октябрь. – Б.1.
119. Казан // Керәшен сүзе. – 1998. – 31 август. – Б.1.
120. Казан // Керәшен сүзе. – 1999. – 17 февраль. – Б.1.
121. Казан // Керәшен сүзе. – 1999. – 19 июнь. – Б.1.
122. Казан // Керәшен сүзе. – 1999. – 19 ноябрь. – Б.1.
123. Казан // Керәшен сүзе. – 1999. – 30 июль. – Б.1.
124. Казанда бэйрэм // Туганайлар. – 2008. – 27 ноябрь. – Б.6.
125. Казанцева, Г. 1991 нче елның язында... // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – Б.4.
126. Казанцева, Г. Мин яхшы күңелле Аждаһа! // Керәшен сүзе. – 1999. – 30 декабрь. – Б.3.
127. Казанцева, Г. Үземне белгәннән бирле жырлыйм: интервью // Керәшен сүзе. – 1993. – 4 февраль. – Б.5.
128. Казан // Туганайлар. – 2004. – 29 января. – Б.3.
129. Камский, Г. Без иң матур авылда яшибез // Туганайлар. – 2004. – 13 май. – Б.8.
130. Камский, Г. Менделеев районының матур гына почмагында бөрешле дигән авыл бар // Туганайлар. – 2004. – 13 май. – Б.8.
131. Камский, Г. Үриләрнең изге гамәлләре // Туганайлар. – 2003. – 9 октябрь. – Б.1.
132. Карендәшләр! // Керәшен сүзе. – 1998. – 29 декабрь. – Б.1.
133. Карпов, Ю.П. Дини бунт, яки Албай авылы крестьяннарының чиркәү ябылуға каршы чыгыш // Керәшен сүзе. – 1999. – 31 август. – Б.2.
134. Келәү йорты төзелде // Туганайлар. – 2003. – 10 июль. – Б.3.

135. Керәшен конференциясенә эзерләнгән // Туганайлар. – 2006. – 26 октябрь. – Б.3.
136. Керәшен моңы // Туганайлар. – 2003. – 8 август. – Б.3.
137. Керәшен оешмаларының республика конференциясе каралары // Керәшен сүзе. – 1993. – 4 февраль. – Б.6.
138. Керәшеннәрне өйрәнү Үзгә булчак // Туганайлар. – 2008. – 25 сентябрь. – Б.1.
139. Килегез, көтәбез // Туганайлар. – 2008. – 25 декабрь. – Б.1.
140. Климова, А. Керәшенлегез югалтмасын // Туганайлар. – 2006. – 26 октябрь. – Б.3.
141. Климова, А. Минем хезмәт кенәгәдә бергәнә язучу... // Туганайлар. – 2005. – 28 апрель. – Б.3.
142. Климова, А. Халык моңнары – «Асыл бизәк»тә // Туганайлар. – 2005. – 10 ноябрь. – Б.3.
143. Князев, В.Г. Халкым дип янучылар күбрәк булсын иде: интервью // Керәшен сүзе. – 2001. – 2 октябрь. – Б.1, 3.
144. Козлов, В. Национальные приходы Казанской епархии Русской православной церкви / В. Козлов // АНКО. – 2006. – №1. – С.38–40.
145. Конференция булды // Туганайлар. – 2007. – 26 апрель. – Б.3.
146. Конференция узды диләр // Туганайлар. – 2006. – 16 ноябрь. – Б.2.
147. Конференция уңаеннан // Туганайлар. – 2007. – 14 июнь. – Б.2.
148. Котлыйбыз! // Керәшен сүзе. – 1997. – 16 август. – Б.1.
149. Кряшены // Наш дом – Татарстан. – 2019. – №4. – С.40–41.
150. Кузьмин, П. Әй язмыш, язмыш... // Керәшен сүзе. – 2000. – 31 июнь. – Б.2.
151. Кузьмина, Т. Суверенитет безгә нәрсә бирде? // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – Б.2.
152. Кукмара // Керәшен сүзе. – 1999. – 19 июнь. – Б.1.
153. Күгәрченнәр гөрләшә, керәшеннәр берләшә... // Керәшен сүзе. – 1999. – 19 июнь. – Б.1.

154. Кыска хәбәрләр // Керәшен сүзе. – 1997. – 27 май. – Б.2.
155. Лениногорск // Туганайлар. – 2005. – 15 июнь. – Б.8.
156. Львова, Р.А. Үзгәрешләр уңай якка гына: интервью // Туганайлар. – 2003. – 26 август. – Б.2.
157. Мажында – Тройсын бәйрәме // Туганайлар. – 2003. – 26 июнь. – Б.3.
158. Макаров, Г.М. Акрын-акрын без бараек, арымасын безнең атыбыз: интервью // Туганайлар. – 2004. – 8 апрель. – Б.6.
159. Макаров, Г.М. Кто спасет исчезающие ценности // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – С.10–11.
160. Максимова, В. «Көмеш тәңкәләр» чыңлаганда // Керәшен сүзе. – 2002. – 12 март. – Б.4.
161. Максимова, В. Делегатлар сайланды // – Туганайлар. – 2007. – 26 апрель. – Б.3.
162. Максимова, В. Изге Николай чиркәве // Туганайлар. – 2008. – 30 октябрь. – Б.6.
163. Максимова, В. Чаллыга керәшен чиркәве кирәкме? // Туганайлар. – 2008. – 25 сентябрь. – Б.4.
164. Малова, А. «Энже бөртекләре» күңелләренә нурландыра // Керәшен сүзе. – 2002. – 19 март. – Б.4.
165. Мамадыш // Туганайлар. – 2004. – 13 май. – Б.1.
166. Марданов, А. Халкымның бер асыл бизәге // Туганайлар. – 2003. – 10 апрель. – Б.3.
167. Мартынова, М. Без бердәм һәм тату // Туганайлар. – 2007. – 15 ноябрь. – Б.1, 2.
168. Мартынова, М. Бергәлектә – көч // Туганайлар. – 2007. – 31 май. – Б.1–2.
169. Мартынова, М. Иоанн әтей бордыда булды // Туганайлар. – 2008. – 13 март. – Б.3.
170. Мартынова, М. Тагын бер чиркәү ачылды // Туганайлар. – 2007. – 13 декабрь. – Б.5.

171. Мартынова, М. Татар Конгрессы съездыннан // Туганайлар. – 2007. – 27 декабрь. – Б.2.
172. Мартынова, М. Түбән кама керәшен үзәге җавап тотты // Туганайлар. – 2006. – 28 декабрь. – Б.5.
173. Мартынова, М. Түбән Камада шатлыклы вакыйга // Туганайлар. – 2008. – 14 август. – Б.2.
174. Мартынова, М. Унбиш ел бергә // Туганайлар. – 2008. – 15 май. – Б.5.
175. Мартынова, М. Жөриләрдә Питрау итеп кайттык // Туганайлар. – 2005. – 28 апрель. – Б.1–4.
176. Матвеева, М. Казанда да атна көн школы бар // Керәшен сүзе. – 1999. – 24 май. – Б.3.
177. Матвеева, М. Керәшеннәр конференциясе // Керәшен сүзе. – 2000. – Декабрь. – Б.1–2.
178. Мәскәү – Чаллы арасы... // Керәшен сүзе. – 2000. – 31 июль. – Б.1.
179. Менделеевта керәшен фестивале // Керәшен сүзе. – 1996. – 9 апрель. – Б.4.
180. Минеев, П.И. «Барлыгыбызны күрсәтеп яшибез...»: интервью // Керәшен сүзе. – 1999. – 15 декабрь. – Б.1.
181. Михайлов, М. Кукмара районының Кече Чура авылы... // Керәшен сүзе. – 1999. – 30 июль. – Б.2.
182. Михайлов, М. Эй, ямьле Питрау // Керәшен сүзе. – 1993. – 30 июнь. – Б.2.
183. Михайлов, Р.Т. «Барсагыз Балтачларга...»: интервью // Туганайлар. – 2003. – 25 сентябрь. – Б.2.
184. Михайлова, Р. «Айбагыр» – ай матур җырлый // Туганайлар. – 2005. – 27 гыйнвар. – Б.3.
185. Михайлова, Р. Алабугалылар келәү итте // Туганайлар. – 2008. – 27 ноябрь. – Б.6.
186. Михайлова, Р. Бахта чиркәве яңара // Туганайлар. – 2006. – 30 ноябрь. – Б.5.

187. Михайлова, Р. Бездә рэхәт, бездә күңелле // Туганайлар. – 2005. – 12 май. – Б.8.
188. Михайлова, Р. Жыен дуслар жыелышса, чәчәк ата гөлләр дә, шул... // Туганайлар. – 2005. – 13 апрель. – Б.8.
189. Михайлова, Р. Казансу буйларын гөрләтеп // Туганайлар. – 2003. – 29 июль. – Б.3.
190. Михайлова, Р. Керәшен мәктәпләре ни хәлдә? // Туганайлар. – 2006. – 28 декабрь. – Б.1–2.
191. Михайлова, Р. Урманчы чиркәве // Туганайлар. – 2008. – 27 март. – Б.6.
192. Михайлова, Р. Федот авылы чиркәве // Туганайлар. – 2006. – 30 март. – Б.3.
193. Михайлова, Р. Чистайда керәшен конференциясе // Туганайлар. – 2006. – 14 декабрь. – Б.2.
194. Михайлова, Р. Шулай Нардуганның пурмасы // Туганайлар. – 2005. – 27 гыйнвар. – Б.1, 8.
195. Михайлова, Р. Эшлэгән эшләре мактаулы // Туганайлар. – 2005. – 15 июнь. – Б.1, 4.
196. Михайлова, Р. Ялкынны сүндермәскә кирәк // Туганайлар. – 2004. – 25 сентябрь. – Б.3.
197. Михайлова, Р. Яңа иске чиркәүдә келәү // Туганайлар. – 2004. – 27 май. – Б.5.
198. Модельные лапти кряшен Кряш-Серды // Наш дом – Татарстан. – 2018. – №4. – С.50–51.
199. Музей ярдәм көтә // Туганайлар. – 2002. – 14 октябрь. – Б.6.
200. Музейда – керәшен күргәзмәсе // Туганайлар. – 2002. – 25 декабрь. – Б.3.
201. Муллабаева, Б. Халкының мактаулы улына... // Керәшен сүзе. – 2000. – 28 гыйнвар. – Б.2.

202. Муратова, Ф. «Жандашларның табылган чагы»: из истории организации Нижнекамского общества кряшен // Керәшен сүзе. – 1998. – 16 апрель. – Б.2.
203. Муратова, Ф. Беләзеккә уелган бизәкләр // Керәшен сүзе. – 1997. – 27 май. – Б.1–2.
204. Мухаметдинова, Р. Кашка тау итәгендә // Керәшен сүзе. – 2000. – 31 июль. – Б.2.
205. Назирова, И. Иске Гришкин мәктәбе // Туганайлар. – 2005. – 14 октябрь. – Б.4.
206. Нардуган – Казанда // Туганайлар. – 2003. – 30 гыйнвар. – Б.2.
207. Нардуган гөрләде... // Керәшен сүзе. – 1997. – 31 гыйнвар. – Б.1.
208. Нестеров, А. Казанда бөтенроссия керәшен фольклор музыкасы фестивале // Керәшен сүзе. – 1996. – 6 май. – Б.1.
209. Никифорова, А. Музей – халык хәтере // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – Б.18.
210. Павлов, П. «Халыкка иман байлыгы кирәк...»: интервью // Керәшен сүзе. – 1999. – 26 август. – Б.1.
211. Павлов, П. Тихвинский приход в Казани // Керәшен сүзе. – 1996. – 9 апрель. – Б.2.
212. Петров, С. Кәләйдә яфрак бәйрәме // Туганайлар. – 2003. – 10 июнь. – Б.1.
213. Петухов, Е. Авылдашларым эзер түгел икән... // Керәшен сүзе. – 2000. – Декабрь. – Б.3.
214. План работы Совета РНКЦ кряшен Татарстана на 1998–2001 гг. // Керәшен сүзе. – 1998. – 17 июль. – Б.1.
215. Подъячев, В. Бердәм булайк // Туганайлар. – 2002. – 20 ноябрь. – Б.3.
216. Президент кушыуы буенча... // Арыу сюз. – 2002. – №3. – Б.8.
217. Программа Межрегионального Союза национально-культурных объединений кряшен на ближайшие годы // Керәшен сүзе. – 2000. – 31 марта. – С.2.

218. Профессиональ ансамблебез дә булыр // Туганайлар. – 2002. – 5 октябрь. – Б.8.
219. Резолюция научно-практической конференции «Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность» // Керәшен сүзе. – 2001. – Март. – С.2.
220. Республика керәшен ижтимагый оешмасының идарә составы // Туганайлар. – 2007. – 31 май. – Б.2.
221. Республика керәшен милли-мәдәни Үзәгендә // Керәшен сүзе. – 1999. – 9 апрель. – Б.1.
222. Республика керәшен ижаты конкурсы // Туганайлар. – 2003. – 11 сентябрь. – Б.1.
223. Республика милли-мәдәни Үзәгендә // Керәшен сүзе. – 1998. – 10 декабрь. – Б.1.
224. Республиканский национально-культурный Центр кряшен // Керәшен сүзе. – 1998. – 30 октябрь. – С.2.
225. Республиканский национально-культурный Центр кряшен Татарстана извещает // Керәшен сүзе. – 2000. – 23 ноябрь. – С.1.
226. Родионов, Г.В. «Керәшен моңнары» сатуда булырмы? // Керәшен сүзе. – 1999. – 19 март. – Б.4.
227. С кряшенской песней по жизни // Наш дом – Татарстан. – 2017. – №7. – С.42–45.
228. Сау бул, 1999! // Керәшен сүзе. – 1999. – 30 декабрь. – Б.1.
229. Сауаблы эшнен дауамы // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – Б.15.
230. Семенова, М.М. Изучение и возрождение этнического фольклора кряшен на современном этапе // АНКО. – 2006. – №1. – С.17–21.
231. Семинар башланды // Туганайлар. – 2003. – 16 гыйнвар. – Б.3.
232. Степанова, Д. Тарих мирасны саклыйк // Туганайлар. – 2007. – 13 декабрь. – Б.2.
233. Тагын бер приход // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – Б.3.

234. Татарстан республикасы керәшен жәмгыяте оешмасын төзү турында // Туганайлар. – 2004. – 17 май. – Б.3.
235. Тимофеева, Р.М. Мәктәбем – язмышым: интервью // Туганайлар. – 2004. – 28 октябрь. – Б.4.
236. Төлке аягыбыз белән // Керәшен сүзе. – 1998. – 30 март. – Б.1–2.
237. Традицияләр дәвам итә // Туганайлар. – 2003. – 10 июль. – Б.3.
238. Түбән Кама // Керәшен сүзе. – 1999. – 29 октябрь. – Б.1–2.
239. Уважаемые земляки! // Керәшен сүзе. – 1997. – 31 январь. – С.4.
240. Үзебезне рәнжеттерәбез килми // Керәшен сүзе. – 1994. – 26 сентябрь. – Б.1.
241. Үзебезнең егет // Керәшен сүзе. – 2002. – Гыйнвар. – Б.1.
242. Үзәк ачылды // Туганайлар. – 2004. – 29 июль. – Б.3.
243. Үзәк эшчәнлегенең юнәлешләре // Керәшен сүзе. – 1998. – 17 сентябрь. – Б.1.
244. Укыган кеше күб белер... // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – Б.3.
245. Укыган кеше күб белә... // Керәшен сүзе. – 1999. – 19 ноябрь. – Б.2, 4.
246. Укырга килегез! // Керәшен сүзе. – 1999. – 27 гыйнвар. – Б.1.
247. Фестиваль кряшенских звезд // Наш дом – Татарстан. – 2010. – №1. – С.7.
248. Филиппов, А. «Жалан-жалаң бергә баршмыйбыз, җырлашык әле бүген кич...» // Керәшен сүзе. – 1999. – 28 февраль. – Б.1.
249. Филиппов, А. Бүгенге керәшен белеме: аның торышы һәм киячәге // Туганайлар. – 2005. – 28 апрель. – Б.1.
250. Филиппов, А. Бүгенге хәлебез нинди? // Керәшен сүзе. – 2001. – 11 октябрь. – Б.1.
251. Филиппов, А. Казан шәһәренең керәшен халык иҗтимагый оешмасы отчет тотты // Туганайлар. – 2007. – 12 апрель. – Б.3.
252. Филиппов, А. Татарстан керәшен оешмасында // Туганайлар. – 2006. – 16 ноябрь. – Б.2.

253. Халиуллин, Ф.К. Тату һәм дус гомер кичерәбез: интервью // Туганайлар. – 2004. – 23 декабрь. – Б.3.
254. Харитонов, А. Йолаларыбызны онытмыйк! // Туганайлар. – 2003. – 10 июль. – Б.3.
255. Хасанов, З. Питрау кайтты авылга // Керәшен сүзе. – 1993. – 12 март. – Б.2.
256. Хәбәрләр // Туганайлар. – 2008. – 14 август. – Б.1.
257. Хәлебез-әхвәлебез // Керәшен сүзе. – 1997. – 24 апрель. – Б.1.
258. Хөрмәтле казанлылар! // Керәшен сүзе. – 1999. – 30 декабрь. – Б.1.
259. Хөрмәтле карендәшләр! // Керәшен сүзе. – 1993. – 4 февраль. – Б.8.
260. Хөрмәтле карендәшләр! // Керәшен сүзе. – 2000. – 31 июль. – Б.1.
261. Хроника: 1991–2001 // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – С.4.
262. Хуш, 1998! // Керәшен сүзе. – 1999. – 6 гыйнвар. – Б.1.
263. Чаллы // Керәшен сүзе. – 1996. – 26 декабрь. – Б.1.
264. Чаллы // Керәшен сүзе. – 1997. – 24 апрель. – Б.1.
265. Чаллы // Керәшен сүзе. – 1998. – 4 апрель. – Б.1.
266. Чаллы // Керәшен сүзе. – 1998. – 12 июнь. – Б.1.
267. Чаллы // Керәшен сүзе. – 1998. – 29 декабрь. – Б.1.
268. Чаллы // Керәшен сүзе. – 1999. – 19 ноябрь. – Б.1.
269. Чаллы // Керәшен сүзе. – 2000. – 21 апрель. – Б.1.
270. Чаллы // Туганайлар. – 2003. – 24 июль. – Б.1.
271. Чаллы керәшен жәмгыяте карендәшләргә мөрәжәгать итә // Керәшен сүзе. – 1993. – 4 февраль. – Б.6.
272. Чаллыда керәшен чиркәве төзеләчәк // Туганайлар. – 2002. – 5 октябрь. – Б.5.
273. Чачауник ачылды // Туганайлар. – 2008. – 17 июль. – Б.6.
274. Чиркәү ачылды // Туганайлар. – 2005. – 26 май. – Б.3.
275. Читтә калмагыз! // Керәшен сүзе. – 2000. – 21 апрель. – Б.1.
276. Чишмә башын эзли китсәң... // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – Б.2, 4, 6.

277. Шабалин, А.Н., Абрамов, В. По велению времени // Керәшен сүзе. – 2001. – Август. – С.1.
278. Шабалин, А.Н. Алга бер адым // Керәшен сүзе. – 2000. – 31 март. – Б.1.
279. Шабалин, А.Н. Видно, судьба такая: однажды осознав себя кряшеном, остаться им до конца... // Керәшен сүзе. – 1998. – 31 июля. – С.1–2.
280. Шабалин, А.Н. Мы // Керәшен сүзе. – 1998. – 6 февраля. – С.2.
281. Шабалин, А.Н. Өегезгә иминлек иңсен // Керәшен сүзе. – 1998. – 29 декабрь. – Б.1.
282. Шабалин, А.Н. Хөрмәтле карендәшләребез! // Керәшен сүзе. – 2000. – 8 февраль. – Б.1.
283. Шамионов, Н. Үзенчәлекле ансамбль // Туганайлар. – 2003. – 11 сентябрь. – Б.3.
284. Эшләсәң, эш карышмый // Туганайлар. – 2008. – 27 ноябрь. – Б.3.
285. Юбилеегыз котлы булсын! // Керәшен сүзе. – 1999. – 28 февраль. – Б.3.
286. Юдина, Т. III Бөтендөнья татар яшьләре форумы // Туганайлар. – 2008. – 14 август. – Б.5.
287. Ямашева, К., Салахова, Н. Таныш булыгыз: «без Сәвәләйдән» // Керәшен сүзе. – 1994. – 22 март. – Б.3.
288. Ямьле жәйнең матур бәйрәме // Туганайлар. – 2004. – 29 июль. – Б.1.
289. Ярты гасырлык хезмәт юлы // Туганайлар. – 2007. – 12 апрель. – Б.2.
290. Яңа бүлек эшли // Туганайлар. – 2002. – 18 декабрь. – Б.3.

1.7. Полевые материалы автора

291. Родионов Григорий Васильевич (Гарай Рахим), поэт. г. Казань, запись 2016 г.
292. Макаров Геннадий Михайлович, ученый-музыковед. г. Казань. запись 2016 г.

293. Фокин Аркадий Васильевич, историк, общественный и государственный деятель. г. Казань, запись 2017, 2018 гг.
294. IV отчетно-выборная конференция ООК РТ. запись 29 мая 2017 г.

1.8. Интернет-ресурсы

295. 10 лет Новому Завету – «Жана Законъ»: [Электронный ресурс]: Туганайлар. URL: <http://www.tuganaylar.ru/tt/2014-09-25-12-53-26/item/2081-10-let-novomu-zavetu/> (Дата обращения: 28.06.2021).
296. Анкета №129: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=129. (Дата обращения: 04.07.2020).
297. Анкета № 181: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=181. (Дата обращения: 04.07.2020).
298. Анкета № 185: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=185. (Дата обращения: 04.07.2020).
299. Анкета № 2588: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=2588. (Дата обращения: 04.07.2020).
300. Анкета № 347: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=347. (Дата обращения: 04.07.2020).
301. =347. (Дата обращения: 04.07.2020).
302. Анкета № 578: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=578. (Дата обращения: 04.07.2020).

303. Анкета № 689: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=689. (Дата обращения: 04.07.2020).
304. Анкета № 690: [Электронный ресурс]: Центр развития традиционной культуры. URL: http://www.tatfolk.ru/test/index.php?content=podr_pasport3&id=129. (Дата обращения: 04.07.2020).
305. В Казани прошли торжества, посвященные 150-летию со дня первого в истории богослужения на церковно-кряшенском языке: [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_newsес/kaznews/?id=69451 (Дата обращения: 28.06.2021).
306. В столице Татарстана состоялся Рождественский фестиваль молодых исполнителей кряшенской песни: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: http://kryashen.ru/rus.php?nrus=article_text&id=168. (Дата обращения: 14.03.2017).
307. Верхняя Кондрата. Церковь Казанской иконы Божией Матери: [Электронный ресурс]: Соборы.Ру. URL: <https://sobory.ru/article/?object=25696> (Дата обращения: 21.06.2019).
308. Все записи: [Электронный ресурс]: ВКонтакте. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=7540&w=wall-769896_1098%2Fall. (Дата обращения: 14.04.2022).
309. Все записи: [Электронный ресурс]: ВКонтакте. URL: https://vk.com/wall-769896?offset=7540&w=wall-769896_1114%2Fall. (Дата обращения: 14.04.2022).
310. Главная сила в решении задач – это наше желание: Отчетный доклад председателя Общественной организации кряшен Республики Татарстан на II отчетно-выборной конференции ООК РТ: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/rus.php?nrus=2&id=815>. (Дата обращения: 28.06.2021).

311. Дунаева, Т.Г. Современное положение кряшен Татарстана: аналитическая информация Республиканской печати за последнее десятилетие: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://www.kryashen.ru/index5.php?link=20>. (Дата обращения: 14.03.2017).
312. Журавский, А.В. О кряшенях: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/about> (Дата обращения: 21.06.2019).
313. Конструктивная встреча Президента РТ А.Ш. Шаймиева с лидерами кряшенских организаций: [Электронный ресурс]: Сетевой этнокультурный проект kryashen.ru. URL: <http://kryashen.ru/rus.php?nrus=2&id=17> (Дата обращения: 28.06.2021).
314. Кряшенский приход г. Казани: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/kazan> (Дата обращения: 21.06.2019).
315. Курултай, курултай, кого хочешь выбирай! [Электронный ресурс]: Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2873>. (Дата обращения: 28.06.2021).
316. На кряшенскую молодежь снизойдет «Благодать»: в Казани состоялся первый Форум кряшенской молодежи: [Электронный ресурс]: Русская народная линия: Православие. Самодержавие. Народность. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2009/12/09/na_kryashenskuyu_molodyozh_snizojdyot_blagodat/. (Дата обращения: 14.03.2017).
317. Национальный Совет (Милли Шура) Всемирного Конгресса татар: [Электронный ресурс]: Всемирный конгресс татар: межрегиональная общественная организация. URL: <https://tatar-congress.org/ru/about/struktura-rus/millishura/>. (Дата обращения: 21.11.2021).
318. Никифорово: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/chur/Nikiforovo/> (Дата обращения: 21.06.2019).

319. Общественная организация «Кряшен РТ»: [Электронный ресурс]. URL: <https://krshn.addnt.ru> (Дата обращения: 27.01.2022).
320. Общественная организация народности кряшен города Казани: [Электронный ресурс]: Ассамблея народов Татарстана. URL: <http://www.an-tat.ru/natsionalnye-organizatsii/726/735/>. (Дата обращения: 29.11.2021).
321. Положение: [Электронный ресурс]: Конкурс «Казан керәшен чибәре». URL: <https://vk.com/event25415218>. (Дата обращения: 13.04.2022).
322. Публицистика: [Электронный ресурс]: Википедия: свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Публицистика> (Дата обращения: 27.01.2022).
323. Путин, В.В. Россия: национальный вопрос: [Электронный ресурс]: Независимая газета. URL: https://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (Дата обращения: 02.09.2022).
324. Село-Чура: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/kryashen-language/selo-chura/> (Дата обращения: 21.06.2019).
325. Сетевой этнокультурный проект кряшенского народа «Кряшен.Ру»: [Электронный ресурс]. URL: <http://kryashen.ru>. (Дата обращения: 29.11.2021).
326. Сизов, Д. Как самостоятельный народ кряшены сохраняются только в лоне православия: [Электронный ресурс]: Православие.Ру. URL: <https://www.pravoslavie.ru/66448.html> (Дата обращения: 28.06.2021).
327. Сохранить национальную идентичность. В Татарстане прошел I форум кряшенской молодежи: [Электронный ресурс]: Вера и Время. URL: <http://www.verav.ru/common/message.php?table=news&num=11480>. (Дата обращения: 14.03.2017).
328. Статистика по кряшенским приходам Татарстанской митрополии: [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: <https://tatmitropolia.ru/eparhia/kryaseny/> (Дата обращения: 27.01.2022).

329. Ташкирмень: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/chur/tashkirmen> (Дата обращения: 21.06.2019).
330. Туганайлар: [Электронный ресурс]. URL: <http://tuganaylar.ru> (Дата обращения: 27.01.2022).
331. Уреево-Челны: [Электронный ресурс]: Кряшенская духовная миссия. URL: <http://www.missiakryashen.ru/today/temples/chur/Ureevo/> (Дата обращения: 21.06.2019).
332. Храм в честь Архистратига Божия Михаила (с. Федотовка): [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: <https://tatmitropolia.ru/temples/poblagochiniym/leninogorskii/arhmihail/> (Дата обращения: 28.06.2021).
333. Храм великомученика Георгия Победоносца, село Старое Гришкино: [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: https://tatmitropolia.ru/all_publications/hramy_tatarstana/?id=63002 (Дата обращения: 28.06.2021).
334. Храм Живоначальной Троицы (с. Урманчеево): [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: <https://tatmitropolia.ru/temples/poblagochiniym/mamadishskii/urmancheevo/> (Дата обращения: 28.06.2021).
335. Храм Покрова Пресвятой Богородицы, село Большое Афанасово: [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: https://tatmitropolia.ru/all_publications/hramy_tatarstana/?id=57614 (Дата обращения: 28.06.2021).
336. Храм святителя Николая (с. Кряш-Серда): [Электронный ресурс]: Православие в Татарстане: Информационно-просветительский сайт татарской митрополии. URL: <https://tatmitropolia.ru/temples/poblagochiniym/pestrechinskoe/kryshserda/> (Дата обращения: 28.06.2021).
337. Этнографическое культурно-просветительное общество «Кряшен»: [Электронный ресурс]: Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в

электронном виде. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html>. (Дата обращения: 29.11.2021).

338. Юкачи. Церковь Казанской иконы Божией Матери: [Электронный ресурс]: Соборы.Ру. URL: <https://sobory.ru/article/?object=22053> (Дата обращения: 28.06.2021).

2. НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

2.1. Монографии и статьи

339. Баязитова, Ф.С. Говоры татар-кряшен в сравнительном освещении / Ф.С. Баязитова. – Москва: Наука, 1986. – 248 с.

340. Викторин, В.М. Проблемы этнокультурной специфики кряшен и нагайбаков в общественно-политических дискуссиях рубежа XX – XXI вв. (Парадоксы субэтноконфессионального самоопределения в одноязычных общностях регионов России) // Этноисторические и социокультурные проблемы самоидентификации кряшен: материалы публичных чтений памяти ученого-кряшеноведа М.С. Глухова, состоявшихся 12 ноября 2005 года в г. Казани. – Казань: [Б.и.], 2008. – С.16–47.

341. Гибадуллин, Р.М. Татарское национальное движение: политическая деятельность и влияние в Татарстане (1988–1992 гг.) / Р.М. Гибадуллин. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1998. – 176 с.

342. Глухов, М.С. Кряшенский вопрос и пути его решения в Татарстане / М.С. Глухов // Этноконфессиональное состояние кряшен: история, теория, практика. Материалы вторых публичных чтений памяти ученого-кряшеноведа М.С. Глухова. Казань, 28 марта 2008 года. – Казань: [Б.и.], 2011. – С.14–22.

343. Еникеева, А.Р. Современные механизмы ревитализации традиционной культуры кряшен / А.Р. Еникеева // Бусыгинские чтения: материалы всерос. науч.-практ. конф. 17 декабря 2010 г. – Вып. 2. – Казань, 2011. – С.129–133.

344. Ефимов, П.В. О деятельности кряшенской секции в АНКО / П.В. Ефимов // Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность: Материалы науч.-практ. конф. 7 ноября 2000 г., г. Казань. – Казань: [Б.и.], 2001. – С.52–54.
345. История и культура татар-кряшен (XVI – XX вв.): коллективная монография. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. – 960 с.
346. Исхаков, Д.М. Татары: перепись и политика. Казань: Татар. кн. изд-во, 2010. – 86 с.
347. Исхаков, Р.Р. Очерки истории традиционной культуры и религиозности татар-кряшен (XIX – начало XX вв.): монография / Р.Р. Исхаков. – Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2014. – 332 с.
348. Казьмина, О.Е. Русская Православная Церковь и новая религиозная ситуация в России / О.Е. Казьмина. – Москва: Изд-во Московского ун-та, 2009. – 302 с.
349. Козлов, В.П. Отражение проблемы кряшен в современной научно-справочной литературе / В.П. Козлов // Материалы научно-практической конференции «Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность». – Казань: [Б.и.], 2001. – С.64–70
350. Козлов, В.П. Православие в Республике Татарстан в 90-е годы XX века / В.П. Козлов // Христианство в Волго-Уральском регионе: история и культура: междунар. науч.-практ. конф. – Казань: [Б.и.], 2002. – С.65–74.
351. Колчерин, А. Будущее кряшенской миссии через призму истории / А. Колчерин // Историко-культурное наследие кряшен Волго-Уральского региона. Актуальные вопросы и перспективы изучения: материалы научно-практических конференций, посвященных 180-летию со дня рождения религиозного просветителя В.Т. Тимофеева. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. – С.99–102.
352. Кульпинов, С.С. Кряшены в системе духовного образования Русской Православной Церкви: современная ситуация / С.С. Кульпинов //

Национальное самоопределение кряшен: история и современность: материалы третьих публичных чтений памяти ученого-кряшеноведа М.С. Глухова, посвященных его 75-летию (23 ноября 2012 года, Казань) / Под ред. Фокин А.В. – Казань: [Б.и.], 2013 – С.56–63.

353. Макаров, Г.М. Керәшен мәдәнияте. Православ бәйрәмнәр, славутлал, дини жырулар = Крашенская культура. Православные праздники, славильные песни, духовные стихи / Г.М. Макаров. – Казань: Изд-во «Отечество», 2014. – 152 с.

354. Макаров, Г.М. Центр исследований истории, культуры крещеных татар (кряшен) и нагайбаков при Институте истории им. Ш. Марджани АНТ / Г.М. Макаров // Научный Татарстан. – 2011. – №3. – С.42–45.

355. Обращение участников научной конференции «Современное кряшеноведение: состояние, перспективы» к Президенту Республики Татарстан М.Ш. Шаймиеву // Современное кряшеноведение: состояние, перспективы: Материалы научной конференции, состоявшейся 23 апреля 2005 года в г. Казани. – Казань: [Б.и.], 2005. – С.141.

356. Павлов, П. К кряшенскому вопросу / П. Павлов // История и человек в богословии и церковной науке: Материалы Казанской юбилейной историко-богословской конференции. – Казань: Изд. комплекс Управления междунар. связей КГУ, 1996. – С.41–46.

357. Павлов, П. Материалы из истории Кряшенских Приходов Казанской Епархии Русской Православной Церкви / П. Павлов // Этнические и конфессиональные традиции кряшен: история и современность: Материалы науч.-практ. конф. 7 ноября 2000 г., г. Казань. – Казань: [Б.и.], 2001. – С.129–134.

358. Резолюция научной конференции «Современное кряшеноведение: состояние, перспективы», состоявшейся 23 апреля 2005 года в г. Казани // Современное кряшеноведение: состояние, перспективы: Материалы научной конференции, состоявшейся 23 апреля 2005 года в г. Казани. – Казань: [Б.и.], 2005. – С.140.

359. Севастьянов, И.В. Кряшены Татарстана: религия и этническая идентичность / И.В. Севастьянов // Этноконфессиональное состояние кряшен: история, теория, практика. Материалы вторых публичных чтений памяти ученого-кряшеноведа М.С. Глухова. Казань, 28 марта 2008 года. – Казань: [Б. и.], 2011. – С.89–98.
360. Соколовский, С.В. Кряшены во всероссийской переписи населения 2002 года / С.В. Соколовский. – Москва: [Б.и.], – 2004. – 247 с.
361. Титова, Т.А. Этноконфессиональная группа кряшен: трансформация идентичности и современные этнокультурные процессы / Т.А. Титова, К.Ю. Хуснутдинова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – №5 (67). – С.199–202.
362. Шарафиев, Э.И. Газета «Керәшен сүзе» и ее коллекции в контексте изучения постсоветского периода истории татар-кряшен Республики Татарстан / Э.И. Шарафиев // Клио. – 2019. – №9 (153). – С.77–82.
363. Шарафиев, Э.И. Материалы архивного фонда АНКО РТ как источник по общественному и культурно-просветительскому движению татар-кряшен в 1992 – 2007 гг. / Э.И. Шарафиев // Кряшенское историческое обозрение. – 2016. – №2. – С.130–138.
364. Шарафиев, Э.И. Организационный поиск формализации общественного объединения кряшен в Республике Татарстан в 1989–2007 гг. (на примере казанского объединения кряшен) / Э.И. Шарафиев // Кряшенское историческое обозрение. – 2021. – №2. – С.59–77.
365. Шарафиев, Э.И. Устав Этнографического культурно-просветительного объединения кряшен 1990 г. / Э.И. Шарафиев // Кряшенское историческое обозрение. – 2017. – №2. – С.153–160.
366. Шарафиев, Э.И. Общественное и этнокультурное движение татар-кряшен в постсоветский период / Э.И. Шарафиев // История и культура татар-кряшен (XVI – XX вв.): коллективная монография. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. – С.547–559.

367. Щипков, А.В. Во что верит Россия: Религиозные процессы в постперестроечной России. Курс лекций / А.В. Щипков. – Санкт-Петербург: РХГИ, 1998. – 297 с.

2.2. Авторефераты и диссертации

368. Денисов, А.Е. Влияние субэтнического национализма на развитие кряшенского субэтнического национального движения: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Денисов Андрей Евгеньевич. – Казань, 2020. – 248 с.

369. Илизарова, В.В. Кряшены: факторы формирования этнокультурной идентичности: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.07 / Илизарова Валерия Владимировна. – Москва, 2013. – 142 с.

370. Севастьянов, И.В. Этнокультурная идентичность кряшен в сравнительном контексте: историко-этнографическое исследование молькеевской и заказанской групп: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.07 / Севастьянов Иван Владимирович. – Москва, 2013. – 238 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

О клубе кряшен в составе ТОЦ

Почему не секция? (секция по национальным показателям – еврейская, чувашская секции). Не общество: общество – самостоятельная организация (Общество им. Марджани, Общество борьбы с алкоголизмом), а это – только одно крыло одной организации.

Землячество сформировать не получится, поскольку оно в большинстве случаев формируется по территориальному принципу, а кряшены с территориальной точки зрения очень разрозненны.

Спрашивается, нужен ли всеобщий орган объединения кряшен? – нужен: известные люди, иная религия. В качестве примера мне привели Общество им. Марджани, я почему против, потому что сам Ш. Марджани – крупный деятель ислама, общество на сегодняшний день работает и с религиозными деятелями, а мне, будучи кряшеном, в этом ключе работать затруднительно.

Поэтому, будучи только неотделимой частью татарского народа, считаю наиболее целесообразным оформиться в качестве сектора под эгидой общественного центра.

Прошу вынести на голосование принятие постановления.

Приложение составлено по: Записи (конец 1980-х – начало 1990-х гг.) // Личный архив Г.В. Родионова.

Приложение 2**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****Республиканской научно-методической конференции «Фольклорное наследие татарского народа и современное самодеятельное искусство. Фольклор татар-кряшен».**

Конференция прошла в Казани 5 декабря 1989 года в рамках III Всесоюзного фестиваля народного творчества.

Она организована Республиканским научно-методическим центром народного творчества и культурно-просветительной работы Министерства культуры ТАССР. В ней приняли участие фольклорные ансамбли татар-кряшен. Основными докладчиками явились научные сотрудники Института языка, литературы и истории имени Г. Ибрагимова КФАН СССР.

Было заслушано 12 докладов. В обсуждении докладов, а также проблемы сохранения самобытной культуры татар-кряшен в целом приняли участие писатели, артисты, культпросветработники.

Участники конференции с сожалением констатировали, что на ней не было широкого представительства культпросвет работников республики, а также работников Министерства культуры, советских и партийных органов.

КОНФЕРЕНЦИЯ ПОСТАНОВИЛА:

1. Считать целесообразным периодическое проведение подобных конференций. К подготовке концертных программ и отбора фольклорных коллективов необходимо привлекать этномузыковедов, этнографов, фольклористов.

Считать необходимым присутствие на подобных конференциях как широкого круга культпросветработников, так и руководителей районов, сельских Советов.

2. Просить Министерство культуры:

А) содействовать изданию специальной книги, посвященной быту и культуре татар-кряшен, в основе которой могут быть материалы данной конференции;

Б) подготовить и издать цветной буклет о фольклорных коллективах татар-кряшен;

В) создать самостоятельный дом фольклора / народного творчества;

3. Одобрить предложение писателя Г. Рахима о создании при Татарском общественном центре секции культуры татар-кряшен.

4. За огромный труд по организации данной научно-практической конференции и концерта фольклорных ансамблей просить Министерство культуры ТАССР объявить благодарность Хуснуллину Кутдусу Мирзасалиховичу.

5. Направить данное постановление в Совет Министров ТАССР (М.Х. Хасанову), в ОК КПСС (идеологический отдел), Татоблсовпроф (отдел культуры), Министерство культуры ТАССР, татарский общественный центр.

Приложение составлено по: ГА РТ: Ф.8344. Оп.1. Д.1. Л.2.

Приложение 3

Члены инициативной группы по созданию Кряшенской секции Татарского общественного центра

Бикжанов Аркадий Васильевич, 1927 г., урож. д. Урясьбаш
Кукморского р-на ТАССР адрес: с. Б. Сабы

Ибушев Георгий Мефодьевич, 1956, урож. д. Владимирово
Мамадышского р-на ТАССР

Макаров Геннадий Михайлович, 1952 г., гор. Альметьевск, место
работы ИЯЛИ КФАН СССР, 2 этаж.

Казанцева Галина Александровна, 1953 г., урож. д. Кр. Мазино
Тукаевского р-на

Глухов Максим Степанович, 1937 г., урож. с. Уреево-Челны Рыбно-
Слободского р-на. Заслонова д. 2 кв. 1

Родионов Григорий Васильевич, 1941 г., урож. д. Федотовка
Лениногорского р-на

Евстафьев Николай Васильевич, 1952 г., урож. д. Ст. Ерыклы
Тукаевского р-на

Приложение составлено по: ГА РТ: Ф.8344. Оп.1. Д.1. Л.1.

Приложение 4

Устав ЭКПО кряшен, утвержденный Правлением общественного центра от 26 февраля 1990 г.

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ КРЯШЕН КЕРӘШЕН ЭТНОГРАФИК МӘДӘНИ-АГАРТУ БЕРЛЕШМӘСЕ	Утвержден Правлением Татарского общественного центра (Протокол № 6 от 26 февраля 1990 года)
--	--

УСТАВ этнографического культурно-просветительного объединения кряшен

Этнографическое культурно-просветительное объединение кряшен – добровольное формирование, действующее на правах автономной самостоятельной секции Татарского общественного центра. Признавая его платформу и руководствуясь общими идейно-организационными принципами, объединение в силу специфических функциональных особенностей регламентирует свою деятельность настоящим Уставом, конкретизирующим правила и нормы внутренней жизни.

Цель и основные направления деятельности

Целью этнографического культурно-просветительного объединения является содействие возрождению, сохранению и развитию национальной самобытности кряшен – одной из древних народностей Поволжья.

Ее реализация осуществляется по следующим направлениям:

- изучение этногенеза и этноса кряшен;
- научно-поисковая работа и постановка музейного дела;

- выявление, реставрация, охрана и пропаганда исторических и культурных ценностей;
- возрождение традиционных народных промыслов и прогрессивной обрядности;
- культурно-просветительная работа и развитие самостоятельного художественного творчества.

Организационная структура

Направлениями деятельности объединения соответствует его структура, которая включает в себя:

- историко-этнографический музей;
- клуб любителей литературы и искусства с библиотекой и музыкальной фонотекой;
- фольклорный ансамбль песни и танца;
- студию-мастерскую народных промыслов и творчества.

Состав Участников

Объединение формальных членов не имеет. Для участия в его работе, а также отказа от нее достаточно простого волеизъявления. Участники могут быть коллективными – производственные предприятия, организации непроизводственной сферы, кооперативы, учреждения культуры, учебные заведения, формальные и неформальные организации – и индивидуальными – лица любой национальности независимо от их политической ориентации, отношения к религии и вероисповедания, характера трудовой и общественной деятельности, места проживания, принадлежности к гражданству, полу и возрасту /но не моложе среднего школьного/.

Принудительное отстранение от участия в работе объединения допускается только при наличии принципиальных разногласий и невозможности их разрешения путем убеждения, соглашений и компромиссов. Правом отстранения обладает только съезд.

Распорядительные органы

Высшим координационным органом объединения является съезд представителей местных организаций. Он правомочен решать вопросы учреждения и роспуска как самого объединения, так и входящих в него подразделений, принятия и изменения Устава, выработки долгосрочных программ и путей их реализации, определения конкретных направлений и задач научно-исследовательской, производственно-хозяйственной, финансовой и культурно-просветительной деятельности на отчетный период, избрания правления и ревизионной комиссии.

К исключительной компетенции съезда относятся обоснование целей, содержания и характера взаимодействия и сотрудничества объединения с государственными, хозяйственными и общественными органами, разрешение конфликтов между правлением и местными организациями, отстранение от работы в объединении коллективных и индивидуальных участников.

Съезд созывается ежегодно. Сроки его работы и нормы представительства определяются правлением по согласованию с местными организациями. По требованию не менее трети местных организаций может быть созван внеочередной съезд.

В перерывах между съездами организационно-распорядительные функции исполняет правление, избираемое съездом демократическим путем на альтернативной основе по предложению местных организаций, структурных подразделений, коллективных и индивидуальных участников объединения. Возможно самовыдвижение.

Коллективный состав правления и процедура его избрания определяются съездом. Кооптация новых членов правления не допускается. При выбытии всех членов правления совещание представителей местных организаций назначает временный /до очередного съезда/ совет.

Основополагающим принципом работы правления является коллегиальность, предписывающая обязательное коллективное обсуждение и решение всех вопросов. Решение правомерно, если за него проголосовало

более половины общего состава членов правления. Голосование по опросным листам воспрещается.

Руководство работой правления осуществляет координатор-распорядитель, который избирается правлением из числа его членов на трехмесячный срок большинством в $2/3$ голосов. Один и тот же член правления может быть избран координатором-распорядителем неограниченное число раз, но не более чем дважды подряд.

Управление структурными подразделениями возлагается на организаторов-распорядителей, которые избираются на альтернативной основе членами соответствующих подразделений сроком на один год большинством в $2/3$ голосов. Продолжительность пребывания в должности организаторов-распорядителей не регламентируется. Решение об избрании считается окончательным и утверждению в других инстанциях не подлежит.

Контроль за распорядительной и финансово-хозяйственной деятельностью, соблюдением Устава и исполнением принятых решений осуществляет ревизионная комиссия, которая избирается съездом в установленном им количественном составе. Ревкомиссия независима в своих действиях, обладает правом беспрепятственного доступа ко всем документам, связанным с работой объединения, и прямого апеллирования к съезду. Руководит комиссией председатель, избираемый ее членами на отчетный период большинством в $2/3$ голосов.

Местные организации

В регионах компактного проживания кряшен в соответствии с конкретными этнографическими условиями на правах филиалов объединения создаются сельские, поселковые, районные, городские или областные (республиканские) организации.

Право учреждения и роспуска местных организаций, утверждения их организационной структуры и создания соответствующих ей подразделений принадлежит общим собраниям /конференциям/ кряшенского населения регионов, которые принимают решение простым большинством голосов. Они

же избирают правления и ревкомиссии местных организаций. На статус этих правлений и ревкомиссий, процедуру их избрания и порядок функционирования распространяются общий регламент работы и нормативные положения Устава объединения. В компетенцию местных организаций входит решение всех входящих в функции объединения задач регионального значения, распоряжение их материально-техническими, финансовыми и другими средствами, взаимодействие и сотрудничество с государственными, хозяйственными и общественными органами своих регионов.

Материальная база и финансовые средства

Материально-техническую базу объединения составляют выделенные местными органами власти, переданные хозяйственными предприятиями, организациями и учреждениями, арендуемые и приобретенные самим объединением помещения, оборудование, инвентарь, транспорт и другие средства производственного, организационно-управленческого и гуманитарного назначения, необходимые для его жизнеобеспечения.

Финансовые средства складываются из добровольных пожертвований организаций и отдельных граждан, вознаграждений за оказываемые объединением услуги, доходов от концертной деятельности и народных промыслов, других денежных поступлений.

Материально-технические и финансовые средства используются на оснащение научно-поисковых экспедиций, восстановление, реставрацию и охрану исторических и культурных памятников, содержание музея, клуба и фольклорного ансамбля, развитие народных промыслов, информационно-издательскую деятельность, благотворительные цели.

Расходование средств на административно-управленческие нужды строго регламентируется. Содержание штатных управленческих работников исключается. Штатные должности могут вводиться только в подразделениях при наличии достаточной для этого доли финансовых поступлений. Привлечение материальных и финансовых средств местных организаций на

нужды объединения производится лишь с согласия их правлений и лишь в размерах, оговоренных обоюдными соглашениями.

Правовой статус

Согласно статей 8.1 и 8.2 Устава Татарского общественного центра Этнографическое культурно-просветительное объединение кряшен выступает в качестве юридического лица, обладающего достаточными полномочиями для успешного осуществления своих целей и задач. Его самообеспечение, дееспособность и правовая защищенность гарантируются организационно-хозяйственной и финансовой самостоятельностью, в силу которой объединение имеет собственный баланс и бюджет, расчетный счет в банке, круглую печать и служебный штамп со своим наименованием, фирменные бланки с эмблемой и другую атрибутику.

Таким же юридическим статусом обладают все его местные организации. Местом пребывания правления объединения является г. Казань.

Приложение составлено по: ГА РТ: Ф. 8344. Оп. 1. Д. 7. Л. 1–6.

Приложение 5

Приложение к Протоколу №10

Проект	
Распределение комнат Дом Дружбы народов	
№ комнат	НКА
6	Русские, Славяне
7	Татары, Туркмены
201	Марийцы, Удмурты
202	Башкиры, Арабы
203	Киргизы, Казахи
204	Грузины, Ассирийцы
205	Афганцы, Таджики
206	Чеченцы, Дагестанцы
207	Украинцы, Белорусы
401	Греки, Армяне
402	Корейцы, Вьетнамцы
403	Кряшены, Булгары
404	Чуваши, Мордва
405	Азербайджанцы, Турки-Месхетинцы, Турки

Не предусмотрены кабинеты для НКО, имеющих собственные национально-культурные центры (немецкая, еврейская, узбекская общины).

Приложение составлено по: ГА РТ: Ф. 8261. Оп. 1. Д. 87. Л. 44.

Приложение 6

Предложения Этнографического культурно-просветительного объединения кряшен, вынесенные на IV конференцию АНКО РТ 1997 г.

1. На базе здания бывшей Центральной крещено-татарской школы создать филиал Национально-культурного центра г. Казани для кряшен, тем самым создать материальную базу для возрождения, восстановления, сохранения и развития национальной культуры кряшен.
2. В составе Татгосфилармонии или Ансамбля песни и пляски РТ организовать Ансамбль песни и пляски кряшен.
3. В составе татарского государственного Академического театра им. Г. Камала организовать кряшенскую студию.
4. Провести мероприятия по увековечению памяти просветителя кряшенского населения Тимофеева В.Т.: установить мемориальную доску на здании бывшей крещено-татарской школы; переиздать его книги «Дневник старо-крещеного татарина», «Казанская крещено-татарская школа» и т.п. (перечень можно уточнить); благоустроить могилу просветителя.
5. Подготовить и провести научную конференцию по проблемам кряшен в 1998–1999 гг.

Председатель ЭКПО кряшен П.В. Ефимов.

Приложение составлено по: ГА РТ: Ф.8261. Оп.1. Д.27. Л.6.

Приложение 7

Приказ «О проведении республиканского фестиваля творчества кряшен»

1. Провести с января по ноябрь 2001 г. республиканский фестиваль творчества кряшен «Карендәшем – асыл бизәгем» в рамках республиканского фестиваля народного творчества «Кояштай балкы, Татарстан!».
2. Утвердить положение, состав организационного комитета, график зональных смотров-конкурсов, смету расходов.
3. Руководителям управлений культуры, отделов культуры городов и районов Республики Татарстан обеспечить активное участие в фестивале сельских клубов, домов культуры, самодеятельных коллективов искусств, фольклорных коллективов, индивидуальных исполнителей.
4. Руководителям Заинского (Мусин Ф.Х.), Пестречинского (Волкова И.И.), Мамадышского (Талипова Г.В.), Менделеевского (Газимов Г.Х.) районных отделений культуры, главе управления культуры г. Набережные Челны (Руденко Г.Р.) обеспечить в перечисленных городах условия по проведению зональных и заключительных смотров.
5. Республиканскому центру развития традиционной культуры и Республиканскому методическому центру (Габдрахманов Г.А.) организовать проведение республиканского фестиваля творчества кряшен «Карендәшем – асыл бизәгем» на высшем творческом уровне.
6. Возложить контроль над исполнением данного приказа на заместителя министра культуры Л.С. Имаеву.

Приложение составлено по: Керәшен оешмаларының республика конференциясе каралары // Керәшен сүзе. 2001. март. С. 2.

Приложение 8

Финансирование общественно-значимых мероприятий НКА на 2001–2004 гг. (в тыс. руб.)

Наименование организации	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г. на 25.11.04
Общественная организация кряшен г. Казани	5,0	11,8	–	13,0

Приложение составлено по: ГА РТ: Ф.8261. Оп.1. Д.73. Л.35.

Приложение 9

Финансовые ассигнования на деятельность АНКО РТ из государственного бюджета РТ отдельной статьёй в 2003–2007 гг.	
год	Сумма на год (тыс. рублей)
2003	1 196,0
2004	1 271,0
2005	1 276,0
2006	1 407,0
2007	1 515,0

Приложение составлено по: Закон Республики Татарстан от 16 декабря 2003 г. №52-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2004 год» (в ред. Законов РТ от 18.03.2004 N 16-ЗРТ, от 11.10.2004 N 48-ЗРТ, от 04.12.2004 N 59-ЗРТ, от 28.12.2004 N 72-ЗРТ, от 19.03.2005 N 56-ЗРТ с изм., внесенными решением Верховного суда РТ от 19.08.2004 N 3П-1-121/04): [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917013292> (Дата обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 4 декабря 2004 г. №60-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2005 год» (в ред. Законов РТ от 23.12.2004 N 67-ЗРТ, от 18.06.2005 N 77-ЗРТ, от 04.10.2005 N 96-ЗРТ, от 14.11.2005 N 109-ЗРТ, от 21.12.2005 N 130-ЗРТ, от 15.02.2006 N 12-ЗРТ): [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917015798> (Дата обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 17 декабря 2005 г. N 129-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2006 год» (в ред. Законов РТ от 21.06.2006 N 45-ЗРТ, от 07.11.2006 N 66-ЗРТ): [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917019801> (Дата обращения: 28.06.2021); Закон Республики Татарстан от 30 ноября 2006 г. N 71-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2007 год» (в ред. Законов РТ от 11.07.2007 N 30-ЗРТ, от 23.10.2007 N 41-ЗРТ, от 31.12.2007 №75-ЗРТ): [Электронный ресурс]: Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/424031804> (Дата обращения: 28.06.2021).

Приложение 10

**Поручения Президента Республики Татарстан М.Ш. Шаймиева,
данные им в ходе состоявшейся 11 апреля 2002 года встречи
с лидерами и представителями кряшенского движения по вопросу
«О состоянии социально-культурного развития кряшен
и проблемах кряшенского общественного движения»**

Руководителю Аппарата Президента Республики Татарстан Э.С. Губайдуллину до 15.05.02 провести совещание глав администраций о задачах по реализации поручений Президента Республики Татарстан от 11 апреля 2002 года, касающихся социально-культурного развития кряшен и поддержки деятельности их общественных организаций.

Заместителю Председателя Государственного совета Республики Татарстан Р.М. Миннуллин и заведующему организационным отделом Аппарата Президента Республики Татарстан Б.Х. Зиннурову до 1.06.02 предусмотреть меры по содействию реализации кряшенами своих гражданских прав в условиях местного самоуправления, полноправного участия в государственной, хозяйственной и общественной деятельности;

Заместителю Премьер-министра Республики Татарстан З.Р. Валеевой до 1.06.02 совместно с Республиканским национально-культурным центром кряшен Татарстана рассмотреть возможности и внести предложения по информационному обеспечению кряшен периодической печатью и электронными средствами;

до 1.07.02 проанализировать состояние работы по удовлетворению социальных потребностей и культурных запросов кряшен в местах их компактного проживания;

до 1.08.02 на основе проведенного анализа составить целевую программу комплексного развития социально-культурной сферы жизни и деятельности кряшен.

Заместителю Премьер-министра Республики Татарстан З.Р. Валеевой и Государственному советнику при Президенте республики Татарстан Р.С. Хакимову до 15.05.02 провести семинар-совещание с руководящим составом СМИ о принципах освещения национальных и религиозных проблем, мерах ответственности за публикацию материалов оскорбительного характера, унижающих этноконфессиональное достоинство граждан любых национальностей и разжигающих межнациональную и межрелигиозную рознь.

Министру культуры Республики Татарстан И.Г. Тарханову и директору музея-заповедника «Казанский Кремль» И.М. Вахитову до 1.07.02 при разработке концепции музея-заповедника «Казанский Кремль» (здание юнкерского училища) предусмотреть устройство экспозиции, посвященной истории, этнографии и культуре кряшен.

Министру культуры Республики Татарстан И.Г. Тарханову и ректору Казанской государственной академии культуры и искусств Р.Р. Юсупову

до 1.07.02 рассмотреть вопрос о создании при академии культуры и искусств (с привлечением преподавателей и студентов других вузов города) ансамбля песни и танца кряшен, ведя последовательную работу по преобразованию его в перспективе в государственный творческо-исполнительский коллектив;

до 1.09.02 выявить потребности в квалифицированных кадрах культработников в кряшенских населенных пунктах и организовать их профессиональную подготовку и переподготовку с учетом культурных традиций кряшен.

Министру образования Республики Татарстан Ф.Ф. Харисову и директору Института истории АНТ Р.С. Хакимову до 1.09.02 внести в учебные программы и учебно-методическую литературу для школ и вузов научные сведения, восстанавливающие объективный взгляд на историческое развитие татарской нации на двухконфессиональной основе, дополнить

учебные пособия по истории Татарстана разделами по этногенезу и этнографии кряшен.

Министру образования Республики Татарстан Ф.Ф. Харисову и директору издательства «Магариф» М.Х. Валееву до 1.08.02 разработать и издать для школ, расположенных в селах с компактным кряшенским населением, программы факультативных курсы по краеведению, народным художественным промыслам и ремеслам, обычаям, обрядам, фольклору и традициям кряшен.

Министру образования Республики Татарстан Ф.Ф. Харисову до 1.09.02 предусмотреть формы подготовки и переподготовки учителей краеведения, музыки и труда для общеобразовательных школ в кряшенских населенных пунктах с учетом народных традиций, обрядов, обычаев и хозяйственно-бытового уклада жизни кряшен.

Председателю Совета по делам религий при Кабинете Министров Республики Татарстан Р.А. Набиеву

до 1.06.02 составить перечень кряшенских населенных пунктов, в которых действовали прежде и существует ныне потребность восстановлений церквей, часовен и других культовых объектов;

до 1.07.02 совместно с Казанским епархиальным управлением РПЦ подобрать типовые недорогостоящие проекты сельских церквей и часовен;

до 1.08.02 согласовать с местными религиозными общинами и администрациями городов и районов условия и сроки реставрации и нового строительства церковных зданий.

Главе администрации г. Казани К.Ш. Исхакову до 1.09.02 передать здание бывшей церковно-приходской школы при храме Тихвинской Божьей Матери (Тукаевский пер., 11) под центр культуры кряшен.

Президенту Академии наук Татарстана М.Х. Хасанову до 1.06.02 рассмотреть вопрос о создании в структуре Академии наук Татарстана отдела (сектора) кряшеноведения.

Заведующей отделом по связям с общественностью и межнациональным отношениям Аппарата Президента Республики Татарстан И.В. Терентьевой оказывать содействие в укреплении связей и организации взаимодействия кряшенских общественных организаций с государственными и муниципальными органами и учреждениями в вопросах развития национально-культурного движения республики.

Контроль за исполнением поручений Президента Республики Татарстан с представлением отчета о проделанной работе к 15 сентября 2002 года возложен на заместителя Премьер-министра Республики Татарстан З.Р. Валееву.

Приложение составлено по: Встречи, ведущие в перспективу // АНКО. 2003. №1. С.3–4.

Приложение 11**Выписка из протокола №10 собрания Общественной организации
народности кряшен г. Казани от 25.04.04**

Присутствовали: 27 человек.

Председатель собрания: Макаров Г.М.

Секретарь собрания: Белоусова Л.Д.

1. Слушали Г.М. Макарова о необходимости делегировать 5 человек на VII отчетно-выборную конференцию АНКО РТ

Решили: Делегировать на VII отчетно-выборную конференцию АНКО РТ следующих лиц:

Макарова Г.М.

Фокина А.В.

Белоусову Л.Д.

Семенову М.М.

Васильеву А.А.

Председатель собрания: Макаров Г.М.

Секретарь: Белоусова Л.Д.

Приложение составлено по: ГА РТ: Ф. 8261. Оп. 1. Д. 75. Л. 5.

Приложение 12

Перечень общественных организаций кряшен в РТ, прошедших официальную регистрацию в период 1990–2017 гг.

Перечень общественных организаций кряшен в РТ в период 1990-2017 гг. зарегистрированных компетентными государственными органами РФ и ее субъектов (по данным ЕГРЮЛ).					
Наименование		город	руководитель (Председатель) (по информации на 29.12.2020)	сведения о регистрации и прекращении юр. лица.	
полное	сокращенное			дата регистрации до 1 июля 2002 г.	дата прекращения
НАБЕРЕЖНО-ЧЕЛНИНСКОЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО КРЯШЕН	ОБЩЕСТВО КРЯШЕН	НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ	ИПЕЕВА РАИСА ДМИТРИЕВНА	21.05.1992	12.08.2009
ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО "КРЯШЕН"	–	ЗАЙНСК	–	17.11.1992	06.02.2013
МЕСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КРЯШЕН ГОРОДА КАЗАНИ	МООКК	КАЗАНЬ	БОРИСОВА СВЕТЛАНА АЛЕКСЕЕВНА	05.10.1999	–
МЕСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ОБЩЕСТВО КРЯШЕН ГОРОДА НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ"	МОО "ОБЩЕСТВО КРЯШЕН ГОРОДА НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ"	НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ	АГАПОВ ВИТАЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ	28.10.2015	–
МЕСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО "КРЯШЕН" Г. НИЖНЕКАМСКА И НИЖНЕКАМСКОГО РАЙОНА	МОО "ЭКПО "КРЯШЕН" Г. НИЖНЕКАМСКА И НИЖНЕКАМСКОГО РАЙОНА	ГОРОД НИЖНЕКАМСК	БАГАУТДИНОВА ТАМАРА АЛЕКСЕЕВНА	25.12.2001	–
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КРЯШЕН РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КРЯШЕН	ГОРОД КАЗАНЬ	ЕГОРОВ ИВАН МИХАЙЛОВИЧ	20.08.2007	–
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР КРЯШЕН ТАТАРСТАНА	ОО «КРЯШЕНСКИЙ ЦЕНТР»	НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ	КУЗЬМИН ИВАН ПЕТРОВИЧ	21.12.1998	17.10.2013
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ КРЯШЕН"	«СОЮЗ КРЯШЕН»	НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ	ШАБАЛИН АЛЕКСЕЙ НИКИТИЧ	01.08.2000	11.11.2005

Приложение составлено по: Этнографическое культурно-просветительное общество «Кряшен»: [Электронный ресурс]: Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html>. (Дата обращения: 29.11.2021); Общественной организации кряшен Республики Татарстан: [Электронный ресурс]: Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html>. (Дата обращения: 29.11.2021); местная общественная организация кряшен города Казани: [Электронный ресурс]: Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html>. (Дата обращения: 29.11.2021); Местная общественная организация «Общество кряшен города Набережные Челны»: [Электронный ресурс]: Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html>. (Дата обращения: 29.11.2021); Набережно-челнинское этнографическое культурно-просветительное общество кряшен: [Электронный ресурс]: Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в

электронном виде. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html>. (Дата обращения: 29.11.2021); Местная общественная организация «Этнографическое культурно-просветительское общество «Кряшен» г. Нижнекамска и Нижнекамского района»: [Электронный ресурс]: Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html>. (Дата обращения: 29.11.2021); Общественная организация Республиканский национально-культурный центр кряшен Татарстана: [Электронный ресурс]: Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html>. (Дата обращения: 29.11.2021); Общественная организация «Межрегиональный союз национально-культурных объединений кряшен»: [Электронный ресурс]: Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html>. (Дата обращения: 29.11.2021).